

9NA EDICIÓN

# Encuesta de Presupuesto Abierto 2023



International  
Budget  
Partnership

# Socios de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2023

## AFGANISTÁN

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## ALBANIA

The Institute of Public and Private Policies (IP3)

## ALEMANIA

WINS Global Consult GmbH

## ANGOLA

Acção Angolana para o Desenvolvimento Rural e Ambiente (ADRA)

## ARABIA SAUDÍ

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## ARGELIA

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## ARGENTINA

Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)

## ARMENIA

Transparency International Anti-corruption Center ONG

## AUSTRALIA

Grattan Institute

## AZERBAIYÁN

Eurasia Extractive Industries Knowledge Hub

## BANGLADÉS

Research and Policy Integration for Development (RAPID)

## BENÍN

Social Watch Benin

## BOLIVIA

Fundación Jubileo

## BOSNIA-HERZEGOVINA

Fondacija Centar za zastupanje građanskih interesa - Fondacija CPI (Public Interest Advocacy Center)

## BOTSUANA

Organización Botswana Watch

## BRASIL

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## BULGARIA

Institute for Market Economics (IME)

## BURKINA FASO

Centre pour la Gouvernance Démocratique (CGD)

## BURUNDI

CURDES (Centre Universitaire de Recherche pour le Développement Economique et Social)

## CAMBOYA

ONG Forum on Cambodia

## CAMERÚN

AfroLeadership

## CANADÁ

Marie-Soleil Tremblay FCPA, PhD (Ecole nationale d'administration publique)

## CATAR

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## CHAD

Centre d'Études et de Recherche sur la Gouvernance, les Industries Extractives et le Développement Durable

## CHILE

Observatorio del Gasto Fiscal de Chile

## CHINA

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## COLOMBIA

Fundación Foro Nacional por Colombia, Capítulo Región Central

## COMORAS

Helmi Youssoufa Oumara, consultor

## COREA DEL SUR

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## COSTA DE MARFIL

Initiative pour la Justice Social, La Transparence et la Bonne Gouvernance en Côte d'Ivoire (SOCIAL JUSTICE)

## COSTA RICA

Programa Estado de la Nación

## CROACIA

Institut za javne financije, Institute of Public Finance (IPF)

## ECUADOR

Fundación para el Avance de las Reformas y las Oportunidades - FARO

## EGIPTO

Codeo Economic & Financial Consulting

## EL SALVADOR

Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE)

## ESLOVAQUIA

GapData Institute

## ESLOVENIA

Transparency International Slovenia, Društvo Integriteta

## ESPAÑA

Fundación Ciudadana Cívica

## ESTADOS UNIDOS

Robert Keith, consultor

## ESWATINI

Coordinating Assembly of Non-Governmental Organisations (CANGO)

## ETIOPÍA

The Horn Economic and Social Policy Institute (HESPI)

## FILIPINAS

Institute for Leadership, Empowerment, and Democracy, Inc. (LEAD)

## FIJI

Citizens' Constitutional Forum (CCF)

## FRANCIA

Centre d'Études et de Recherches de Sciences Administratives et Politiques (CERSA)

## GAMBIA

Gambia Participates

## GEORGIA

Transparency International, Georgia

## GHANA

SEND Ghana

## GUATEMALA

Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos (CIIDH)

## GUINEA

Association des Blogueurs de Guinée (ABLOGUI)

## GUINEA ECUATORIAL

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## GUINEA-BISÁU

Movimento Nacional da Sociedade Civil para Paz, Democracia e Desenvolvimento (MOVIMENTO) da Guiné-Bissau

## HONDURAS

Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH)

## HUNGRÍA

Fiscal Responsibility Institute Budapest

## INDIA

Nilachala Acharya, consultor

## INDONESIA

Seknas FITRA

## IRAK

Governance Center for Public Policies (GCPP)

## ITALIA

Lunaria, Associazione Di Promozione Sociale/Sbilanciamoci

## JAMAICA

Caribbean Policy Research Institute (CAPRI)

## JAPÓN

Yukiko Miki, consultora

## JORDANIA

Partners Jordan

## KAZAJISTÁN

Sange Research Center

## KENIA

Institute of Public Finance (IPF-Kenya)

## LESOTO

Pitsong Institute of Implementation Research

## LÍBANO

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## LIBERIA

Institute for Research and Democratic Development (IREDD)

## MACEDONIA DEL NORTE

Center for Economic Analyses

## MADAGASCAR

MSIS-Tatao

## MALASIA

Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS)

## MALAUÍ

ONG Coalition on Child Rights

## MALI

GREAT Mali

## MARRUECOS

Mouvement Alternatives Citoyenne, ALCI

## MÉXICO

FUNДАР, Centro de Análisis e Investigación

## MOLDOVIA

Centrul Analitic Independent Expert-Grup

## MONGOLIA

Open Society Forum

## MONTENEGRO

Institut Alternativa

## MOZAMBIQUE

Centro de Integridade Pública (CIP)

## MYANMAR

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## NAMIBIA

Institute for Public Policy Research (IPPR)

## NEPAL

Freedom Forum

## NICARAGUA

Expediente Abierto

## NÍGER

Alternative Espaces Citoyens

## NIGERIA

Budget Nigeria

## NORUEGA

Jens Claussen, consultor

## NOVA ZELANDA

Derek Gill, consultor

## PAKISTÁN

Omar Asghar Khan Development Foundation

## PALESTINA

The Coalition for Accountability and Integrity-AMAN (Transparency Palestine)

## PAPUA NUEVA GUINEA

Institute of National Affairs

## PARAGUAY

Centro de Análisis e Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP)

## PERÚ

Ciudadanos al Día (CAD)

## POLONIA

Paweł Białynicki Birula, consultor, Universidad de Cracovia

## PORTUGAL

Institute of Public Policy, Lisboa

## REINO UNIDO

U.K. Women's Budget Group República Centroafricana AfroLeadership

## REPÚBLICA CHECA

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## REPÚBLICA KIRGUISA

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## REPÚBLICA DOMINICANA

Fundación Solidaridad

## REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

Réseau Gouvernance Economique et Démocratique (REGED)

## RUANDA

Roger Mugisha, consultor, con la contribución del Institute of Policy Analysis and Research (IPAR-Rwanda)

## RUMANÍA

Funky Citizens

## RUSIA

Tatiana Vinogradova, consultora

## SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE

Webeto

## SENEGAL

ONG 3D

## SERBIA

Transparency Serbia

## SIERRA LEONA

Budget Advocacy Network (BAN)

## SOMALIA

Sadar Institute

## SRI LANKA

Verité Research

## SUDÁFRICA

Universidad de Rhodes, Public Service Accountability Monitor (PSAM)

## SUDÁN

Nuha Mohamed Abdalla, consultora

## SUDÁN DEL SUR

Samahi Research

## SUECIA

Melander Schnell Consultants

## TAILANDIA

Thailand Development Research Institute (TDRI)

## TANZANIA

Haki Elimu

## TAYIKISTÁN

Jakhon

## TIMOR ORIENTAL

Laó Hamutuk, the Timor-Leste Institute for Development Monitoring and Analysis

## TOGO

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## TRINIDAD Y TOBAGO

Malini Maharaj, University of the West Indies

## TÚNEZ

Karim Trabelsi, consultor

## TURQUÍA

Türkiye Ekonomik ve Sosyal Etüdler Vakfı (TESEV)

## UCRANIA

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## UGANDA

Uganda Debt Network (UDN)

## VENEZUELA

Transparencia Venezuela

## VIETNAM

Center for Development and Integration (CDI)

## YEMEN

Para consultas, comuníquese con el International Budget Partnership

## ZAMBIA

Jesuit Centre for Theological Reflection (JCTR)

## ZIMBABWE

National Association of Non-Governmental Organisations (NANGO)

# Tabla de contenido

<b>Socios de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2023</b>	<b>2</b>	<b>¿Qué información proporciona el presupuesto?</b>	<b>32</b>
		Ingresos	33
<b>Figuras y Cuadros</b>	<b>4</b>	Préstamos, deuda y sostenibilidad fiscal	34
		Impacto del presupuesto	35
<b>Agradecimientos</b>	<b>5</b>	<b>Participación pública: la nueva frontera</b>	<b>38</b>
<b>Carta de la Directora ejecutiva</b>	<b>6</b>	Hay más países que cuentan con mecanismos de participación pública en las etapas de la formulación y aprobación del presupuesto que en la de ejecución	41
<b>Introducción</b>	<b>8</b>	Pocos gobiernos toman medidas para incluir las opiniones de los grupos insuficientemente representados	43
<b>Hallazgos de la encuesta</b>	<b>10</b>	Mecanismos de participación de sectores específicos	43
<b>Transparencia: una historia de dos trayectorias</b>	<b>13</b>	Mecanismos de participación de la legislatura	45
Reducción preocupante en la disponibilidad pública de documentos presupuestarios clave	16	Mecanismos de auditoría	46
Nuevas publicaciones y avances que deben realizarse	17	<b>Vigilancia: necesidad de salvaguardias</b>	<b>47</b>
<b>Aprovechar el poder de la información presupuestaria para fomentar la equidad</b>	<b>22</b>	La vigilancia legislativa ha seguido decayendo tras la pandemia de COVID-19	48
Datos para el desarrollo	23	Avances en la vigilancia a través de auditorías	50
Deuda e impuestos	24	<b>Conclusión y Recomendaciones</b>	<b>52</b>
Cómo apoyan los presupuestos a las poblaciones históricamente excluidas	28	<b>Notas finales</b>	<b>58</b>
Efectos distributivos de los presupuestos	30		

## Figuras

<b>Figura 1.</b> Puntuaciones promedio globales de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2023	11	<b>Figura 10.</b> Cuatro de cada cinco países cuentan con al menos 1 mecanismo para recabar aportaciones del público sobre el presupuesto	34
<b>Figura 2.</b> Cambios en las puntuaciones promedio globales de transparencia, participación pública, vigilancia de la legislatura y vigilancia de las EFS, de la OBS 2019 a la OBS 2023	12	<b>Figura 11.</b> El porcentaje de países con mecanismos de participación pública en la fase de ejecución del ciclo presupuestario sigue siendo reducido	36
<b>Figura 3.</b> Tendencias regionales en transparencia, 2012-2023	13	<b>Figura 12.</b> Pocos países abren sus mecanismos a todo el que quiera participar o toman medidas concretas para incluir a los grupos desatendidos	37
<b>Figura 4.</b> Reducción en la publicación de Presupuestos ciudadanos e Informes entregados durante el año	16	<b>Figura 13.</b> Las oportunidades que los ministerios sectoriales ofrecen para que el público participe en el presupuesto van a la zaga con respecto a otras instituciones	38
<b>Figura 5.</b> La Revisión de mitad de año es el documento presupuestario que menos se publica...	18	<b>Figura 14.</b> Menos espacio para la participación durante la revisión de la auditoría que durante la aprobación del presupuesto.	39
<b>Figura 6.</b> Exhaustividad promedio de los 6 temas clave en los Proyectos de presupuesto del ejecutivo y los Informes de fin de año disponibles	23	<b>Figura 15.</b> Los auditores han hecho grandes progresos en mecanismos de participación pública	40
<b>Figura 7.</b> ¿Cuántos países proporcionan información sobre indicadores seleccionados de deuda y riesgo fiscal?	23	<b>Figura 16.</b> A nivel global, la vigilancia legislativa se ha reducido desde la OBS 2021	42
<b>Figura 8.</b> Promesa frente a cumplimiento: los países publican más información sobre las políticas destinadas a reducir los niveles de pobreza en el proyecto de presupuesto que en los documentos de ejecución presupuestaria	26	<b>Figura 17.</b> Reducción de la vigilancia legislativa durante la aprobación, ejecución y auditoría	43
<b>Figura 9.</b> América Latina lidera en la publicación de visualizaciones alternativas del gasto, por ejemplo desglosadas por género	26	<b>Figura 18.</b> Porcentaje de países por región en los que el ejecutivo y/o la legislatura o la EFS hacen un esfuerzo por seguir las recomendaciones de las auditorías	44

## Cuadros

<b>Cuadro 1.</b> Fortalecimiento de la credibilidad presupuestaria para la prestación de servicios	18	<b>Cuadro 5.</b> Mejorar los servicios locales en la región de Oriente Medio y África del Norte	44
<b>Cuadro 2.</b> Portales de Presupuesto Abierto	24	<b>Cuadro 6.</b> Los efectos persistentes de la COVID-19	49
<b>Cuadro 3.</b> Medidas para fortalecer la rendición de cuenta con respecto a la deuda, en la Encuesta de Presupuesto Abierto 2023	27	<b>Cuadro 7.</b> Fortalecer la colaboración entre las instituciones de auditoría y las organizaciones de la sociedad civil	51
<b>Cuadro 4.</b> Llevar el poder de las coaliciones al debate sobre la equidad fiscal	29		

# Agradecimientos

Desde el International Budget Partnership (IBP) queremos mostrar nuestro agradecimiento a nuestros socios de 125 países, cuyo trabajo constituye la base de la Encuesta de Presupuesto Abierto (OBS, por sus siglas en inglés). Entre ellos se incluyen organizaciones de la sociedad civil, instituciones de investigación, académicos y consultores independientes a quienes agradecemos profundamente su dedicación, perseverancia y experiencia, así como su paciencia con nuestras numerosas consultas durante el prolongado proceso de verificación y edición. Asimismo, estamos enormemente agradecidos con los 125 expertos de todo el mundo que realizaron la revisión entre pares de la encuesta y con los 100 gobiernos y 10 entidades de fiscalización superiores que hicieron comentarios a los resultados preliminares. Esta diversidad de opiniones y experiencia ayuda a garantizar que los datos de la encuesta sean de la mejor calidad.

La OBS está inspirada en nuestros socios y su trabajo. Esperamos que la encuesta contribuya, a su vez, al impacto de sus iniciativas y fomente la transparencia presupuestaria, la participación en el proceso presupuestario y la vigilancia del presupuesto en todo el mundo.

Este proyecto es el resultado de los esfuerzos colectivos del Equipo de Políticas del IBP, dirigido por Austin Ndiokwelu. David Robins supervisó la recopilación de datos, el análisis y el proceso de redacción. Trabajaron en estrecha colaboración con los colegas del IBP Abayomi Akinbo, Laura Castillo Cabral, Alexandre Ciconello, Suad Hasan, Gabriel Juedemann, Alex Kreko, Andrés Ponce Morales y Lilianna Ziedins, que colaboraron con los socios de investigación y los revisores pares de todo el mundo para garantizar la calidad de los datos. Un agradecimiento especial a Sruti Bandyopadhyay, Marianne Fabian, Raquel Ferreira, Aura Martínez y Cosette Wong Highfill, que apoyaron al equipo del IBP y a los socios de investigación en la recopilación y verificación de los datos. Deseamos también expresar nuestro agradecimiento a Elena Mondo y Claire Schouten por su orientación estratégica sobre el desarrollo de capacidades y estrategias de participación, así como por ayudar a coordinar la publicación de los resultados en varios países.

Cosette Wong Highfill redactó el informe global y Gabriel Juedemann gestionó hábilmente la base de datos sobre el informe y otros materiales relacionados. Austin Ndiokwelu, David Robins y Cynthia Romero ayudaron a interpretar la información y sus contribuciones fueron cruciales a lo largo del proceso de redacción. Olayinka Babalola, Laura Castillo Cabral, Alexandre Ciconello, Emad Emam, Jennifer Grant, Suad Hasan, John Kinuthia, Alex Kreko, Nermin Kujovic, Fariya Mohiuddin, Ana Patricia Muñoz, Abraham Rugo Muriu, Olaniyi Olaleye, Claire Schouten y Sally Torbert aportaron valiosas observaciones durante el proceso de revisión y edición.

Nuestro equipo de comunicaciones, dirigido por Cynthia Romero, desempeñó un papel fundamental en la gestión del proceso editorial, la definición de los mensajes, la organización de eventos públicos y la difusión a los medios de comunicación de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2023. Raj Zaveri lideró toda la producción multimedia y, junto con Jayesh Goyal, el nuevo diseño de las herramientas para presentar los datos en nuestro sitio web. Damilola Ogundipe dirigió las estrategias de participación digital y contribuyó al proceso de publicación junto con nuestra socia creativa Kate Purcell de KP Creative Strategy. Holly Rosenkrantz editó el informe. Tracey Segarra ayudó con la definición de los mensajes y la difusión a los medios de comunicación.

Nos gustaría, asimismo, dar las gracias a Anjali Garg por su liderazgo y numerosas contribuciones al OBS a lo largo de los años; a Aideen Gilmore, asesora de confianza del equipo de la OBS; y a Catherine Casey, Jodi Chan, Marion Deudon, Nathalie Fooks, Tonika Jackson, Albertina Meana, Sylvester McIntosh, Ariel Shaker-Brown, Caitlyn Stone, Trisha Viecco Carrilo y Tom Zanol por su apoyo operativo, financiero y en la recaudación de fondos.

Por último, nuestro sincero agradecimiento a la Comisión Europea, UNICEF, el Ministerio de Asuntos Exteriores y del Commonwealth del Reino Unido (FCDO, por sus siglas en inglés) y el Departamento de Estado de los Estados Unidos, cuyo apoyo financiero hizo posible este esfuerzo.

## Carta de la Directora ejecutiva

Nuestra última edición de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la ronda más extensa hasta la fecha, comienza con una premisa importante. Los presupuestos reflejan las prioridades de un país: sus cifras dicen mucho sobre qué opciones priorizamos y a quién, y qué valoramos en la sociedad. Es importante que los gobiernos abran el proceso de los presupuestos públicos a fin de incorporar oportunidades significativas que involucren a la gente en cómo se recauda y gasta el dinero público.

Estamos siendo testigos de desafíos sin precedentes en todo el mundo. Casi la mitad de la humanidad vive en países que gastan más en el pago de la deuda que en salud o educación. Millones de personas corren el riesgo de verse ebocadas a la pobreza debido al cambio climático. A pesar de estos grandes desafíos económicos, cada vez hay menos espacio para que la gente tenga voz y voto en el gobierno. Según CIVICUS Monitor, [casi un tercio de la población mundial vive actualmente en países con espacios cívicos cerrados](#) y el derecho a la libre expresión, en particular, se encuentra amenazado.

En estos tiempos turbulentos, los gobiernos pueden restaurar la confianza pública en su capacidad para lograr objetivos abriendo el proceso presupuestario a una participación significativa. Involucrar al público es una propuesta con la que todos salen ganando. Como ilustran las páginas de este informe, a pesar del lento progreso en los promedios globales, de la encuesta, en transparencia presupuestaria y

participación pública, hay varios ejemplos de países que se benefician de prácticas presupuestarias más transparentes e inclusivas. En Tanzania hemos visto cómo un cambio en la administración ha llevado a una mayor voluntad de hacer el proceso presupuestario más transparente, incluso a través de un nuevo portal sobre el presupuesto fácil de usar. La República Dominicana ha logrado avances en cada ronda consecutiva de la encuesta, y sus esfuerzos por ampliar la deliberación pública en torno a proyectos de inversión ayudan a crear un sentimiento compartido de aceptación de la agenda de desarrollo de una de las economías de más rápido crecimiento de América Latina. Estos aspectos positivos ponen de manifiesto que una agenda presupuestaria abierta es realmente posible en cualquier lugar, siempre y cuando exista la voluntad política y el liderazgo necesario para impulsar reformas.

En esta última ronda, el cierre del espacio cívico y el aumento de los conflictos tuvieron un efecto indiscutiblemente negativo en las prácticas presupuestarias de muchos países. Nuestros socios locales que lideran el proceso de la encuesta a menudo enfrentan grandes desafíos al llevar a cabo esta importante evaluación. Algunos corren el riesgo de sufrir represalias por realizar su trabajo. Varios tienen la difícil tarea de trabajar con gobiernos que simplemente tratan de “marcar las casillas” con las que pueden mejorar su puntuación sin involucrarse realmente en un proceso presupuestario más abierto y democrático. Otros luchan por llevar a cabo esta investigación



“  
**Un proceso presupuestario abierto es fundamental para respaldar la capacidad de los gobiernos democráticos de generar beneficios tangibles para sus ciudadanos.**”

en medio de la inestabilidad política y el conflicto. La Encuesta no sería posible sin el compromiso y la profesionalidad de nuestros socios. Por eso, en estos momentos difíciles, nos solidarizamos con nuestros socios en Palestina, Sudán, Ucrania y otros lugares cuyas vidas y medios de subsistencia están en peligro.

En medio de estos desafíos, debemos proteger el espacio que aún existe para garantizar una participación pública significativa a la hora de determinar cómo los gobiernos recaudan y gastan los recursos públicos. Un proceso presupuestario abierto es fundamental para respaldar la capacidad de los gobiernos democráticos de generar beneficios tangibles para sus ciudadanos. De hecho, hemos constatado que, en promedio, los países con una puntuación de 61 o más en la Encuesta de Presupuesto Abierto (considerada un grado suficiente de transparencia presupuestaria para permitir una participación pública significativa) tienen niveles más bajos de desigualdad y mayores niveles de democracia. Si bien la encuesta tiene un alcance limitado en términos de lo que puede medir tangiblemente en el proceso presupuestario de un país, este hallazgo pone de relieve que las prácticas presupuestarias nacionales responsables pueden vincularse a otros resultados positivos.


Debemos redoblar nuestros esfuerzos para apoyar a los miembros de la sociedad civil y gobiernos que defienden las reformas, y seguir demostrando la relevancia de la responsabilidad fiscal para cuestiones clave que preocupan a la gente, desde comprender las decisiones de su país con respecto a la deuda hasta garantizar que los presupuestos se gasten en programas sociales. Debemos apoyar a los gobiernos que están dando los primeros pasos para promover la responsabilidad fiscal, aprovechar las oportunidades para realizar reformas y solidificar los logros allí donde sea posible un progreso sostenido. Asimismo, debemos apoyar a los defensores de la vigilancia, como las instituciones nacionales de auditoría y los legisladores, a fin de fortalecer su papel para hacer que el gobierno rinda cuentas de cómo gasta el dinero público. Lo más importante es seguir abogando por procesos presupuestarios que no solo sean abiertos por haber obtenido una puntuación, sino que realmente permitan que la gente común acceda a la información relevante, genere y aproveche pruebas que permitan garantizar

que el dinero público se recaude y gaste de manera más justa. La transparencia no es suficiente para reducir las desigualdades y aumentar el bienestar de las comunidades de todo el mundo, pero es un ingrediente necesario que debe ir acompañado de un espacio cívico abierto y una participación activa de la sociedad civil y de los grupos tradicionalmente excluidos.

El proceso de investigación de la Encuesta de Presupuesto Abierto encarna el espíritu y los valores de nuestra red mundial de defensores del presupuesto abierto. Es una enorme empresa colectiva de investigadores y defensores locales, revisores pares y funcionarios públicos revisores, procedentes de 125 países, en los que residen 7 500 millones de personas (95 % de la población mundial). Esta evaluación mide la apertura y la responsabilidad de presupuestos que ascendían a más de US\$ 33 500 billones de gastos, en el año fiscal 2022. Juntos, definimos 30 000 indicadores en todos los países encuestados, que evaluaron 672 documentos presupuestarios disponibles públicamente y 299 mecanismos de participación. A través de nuestro análisis colectivo hemos podido sacar a la luz tendencias clave, hecho sonar la alarma sobre preocupaciones emergentes y destacado aspectos positivos que sirven como hoja de ruta a seguir por otros. Quiero agradecer a nuestros socios su continuo apoyo y compromiso con este esfuerzo colaborativo de investigación e incidencia. Espero, con gran interés, seguir colaborando con ustedes y compartir estos resultados y lo que indican para nuestros esfuerzos de participación en los próximos meses.

Ana Patricia Muñoz  
Directora ejecutiva  
Mayo de 2024

# Introducción



Samkelsiwe Patience Phewa es una dedicada organizadora y líder en Sudáfrica. Ha pasado los últimos 15 años apoyando la participación comunitaria, abogando por mejoras en los asentamientos informales y fomentando la colaboración gubernamental, particularmente a través de la Campaña Asivikelane.



Un presupuesto está escrito en el lenguaje del dinero, pero no trata fundamentalmente de dinero; trata de valores.<sup>2</sup> Así pues, el presupuesto de un gobierno revela lo que valora: qué desafíos económicos y sociales pretende abordar y los recursos que dedica para lograr esos objetivos.<sup>3</sup>

La pandemia, la deuda mundial, la inflación, las guerras y el cambio climático (entre otras perturbaciones y crisis) han provocado graves retrocesos para muchos. La desigualdad estructural va en aumento. En la actualidad, casi la mitad de las personas del mundo viven en países que gastan más en el pago de la deuda que en salud o educación.<sup>4</sup> Las temperaturas mundiales son las más altas registradas y el Banco Mundial estima que para 2030, entre 68 y 135 millones de personas podrían verse afectadas por la pobreza debido al cambio climático.<sup>5</sup> Estos son solo algunos de los desafíos que han obligado a los gobiernos a tomar decisiones difíciles con limitados recursos, y es a través de esas decisiones que se revelan los principios y prioridades verdaderas de los gobiernos.

Muchos gobiernos no han incluido al público en la toma de decisiones sumamente trascendentales sobre la forma de recaudar y gastar los escasos recursos públicos. Es una oportunidad perdida.

El proceso presupuestario brinda innumerables oportunidades para que los gobiernos compartan información sobre cómo utilizan los recursos públicos y por qué. Asimismo, puede ofrecer a la gente común la oportunidad de presentar a los gobiernos pruebas generadas por la comunidad y aportes locales para que las decisiones reflejen las necesidades y prioridades del público. Involucrar al público es una propuesta con la que todos salen ganando, que puede ayudar a restaurar la confianza de la gente en la capacidad del gobierno para generar dividendos económicos y mejorar sus vidas. Esta confianza es muy necesaria en un momento en que la gente exige tener mayor voz en la política y la

formulación de políticas, y su apoyo a la democracia es más bajo que nunca. Cuando la participación pública es sólida, los gobiernos pueden proporcionar bienes y servicios públicos de manera más efectiva y reducir la corrupción. Hemos visto el poder de la colaboración entre comunidades y gobiernos. Por ejemplo, en Sudáfrica, el auditor general colabora directamente con un grupo de residentes en el marco de una campaña llamada Asivikelane, que recopila datos confiables de casi 600 asentamientos informales para determinar si el gobierno gasta lo prometido en servicios de agua y saneamiento.<sup>6</sup>

Un proceso presupuestario nacional más abierto puede impulsar una mayor rendición de cuentas y abrir la puerta a una cooperación más significativa entre el gobierno a todos los niveles y la gente común. En estas páginas, evaluaremos las prácticas presupuestarias nacionales de 125 países (el mayor número de países incluidos en la Encuesta de Presupuesto Abierto) analizando la transparencia de los procesos presupuestarios, el papel y las responsabilidades de las legislaturas y los auditores, y las oportunidades para una participación pública significativa. Se describe la situación en una serie de países individuales para resaltar tendencias más amplias en los datos de la encuesta y hacer hincapié en que el presupuesto nacional es un libro de promesas y un contrato social, no simplemente un documento técnico. Se presta especial atención a la red de socios de la sociedad civil de International Budget Partnership y su incansable trabajo para aprovechar el poder de los presupuestos con objeto de mejorar vidas y medios de subsistencia. En la novena edición de la Encuesta de Presupuesto Abierto desde 2006, nos centraremos en los avances que los gobiernos, las legislaturas, los auditores, la sociedad civil, las comunidades, los individuos y otras partes interesadas han logrado juntos para hacer que los presupuestos sean más abiertos y responsables, y para determinar los pasos que deben darse a fin de integrar los valores de equidad e inclusión en todas las decisiones presupuestarias.

“Para mí, el presupuesto se convirtió no solo en el documento técnico que orientaba a los ministerios, departamentos y agencias sobre sus prioridades en materia de gastos, sino también en un libro de promesas.”

- Jeanette Calder, Jamaica Accountability Meter Portal <sup>1</sup>

# Hallazgos de la encuesta



*Un funcionario del gobierno se dirige a los miembros de la Unión de Pescadores Tradicionales de Indonesia (KNTI) durante una inspección de la comunidad de pescadores en Medan, Indonesia.*

La Encuesta de Presupuesto Abierto (OBS, por sus siglas en inglés) es la medida de más larga data del mundo sobre transparencia presupuestaria, participación pública y vigilancia a nivel de gobierno central; y la única independiente. La transparencia ayuda al público a comprender las prioridades presupuestarias del gobierno y los mecanismos de participación le permiten contribuir a estas prioridades. La vigilancia formal del presupuesto por parte de la legislatura orienta y analiza las opciones presupuestarias, y las instituciones de auditoría evalúan la legalidad, eficiencia y eficacia del gasto público.

<b>Figura 1. Puntuaciones promedio globales de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2023</b>		
	Transparencia	<b>45</b>
	Participación pública	<b>15</b>
	Vigilancia legislativa	<b>45</b>
	Vigilancia a través de auditorías	<b>62</b>

La encuesta evalúa la transparencia analizando tanto el acceso público a ocho documentos presupuestarios clave, que deben estar ampliamente disponibles durante el ciclo presupuestario, como la exhaustividad de la información en dichos documentos. En este pilar, los países han logrado avances notables. Desde 2008, la puntuación global de transparencia ha aumentado en más de un 20% y en esta última ronda, la puntuación promedio de transparencia de los 120 países evaluados tanto en la OBS 2021 como en la OBS 2023 aumentó un punto.<sup>8</sup> No obstante, en la OBS 2023 se constata que la puntuación promedio global de transparencia es solo 45 sobre 100, una cifra que está lejos del 61 (el punto de referencia que indica un nivel suficiente de información presupuestaria a disposición del público, que puede respaldar un debate público informado sobre el presupuesto). Seguimos observando, asimismo, que los países son mejores a la hora de publicar documentos presupuestarios en las primeras etapas del ciclo presupuestario, pero mucho menos propensos a elaborar documentos que muestren cómo se ejecutan los presupuestos. Casi un tercio de los países no publica Informes anuales o Informes entregados durante el año sobre la ejecución del presupuesto, y menos de la mitad publica Revisiones de mitad de año. Estos documentos son de vital importancia: la teoría se pone en práctica cuando se gastan los fondos. El público necesita información en la etapa de ejecución presupuestaria para evaluar si sus gobiernos están gastando según lo prometido en ámbitos clave, como los programas sociales.

Por lo que respecta a la participación, la encuesta evalúa las oportunidades formales para el que el público interactúe con el ejecutivo, la legislatura y las entidades de fiscalización superior (EFS),

*Periodistas de temas económicos de los principales medios de comunicación de Nepal participan en una capacitación sobre rendición de cuentas de auditoría organizada por Freedom Forum y la oficina del Auditor General de Katmandú, julio de 2020. Foto de Freedom Forum.*

“

**“Necesitamos concienciar a la gente de que los programas y las asignaciones presupuestarias no son un regalo del gobierno... tienen ustedes derecho a preguntar sobre las asignaciones y los gastos.”**

- Pratigya Neupane, National Association of Rural Municipalities of Nepal (NARMIN)<sup>2</sup>

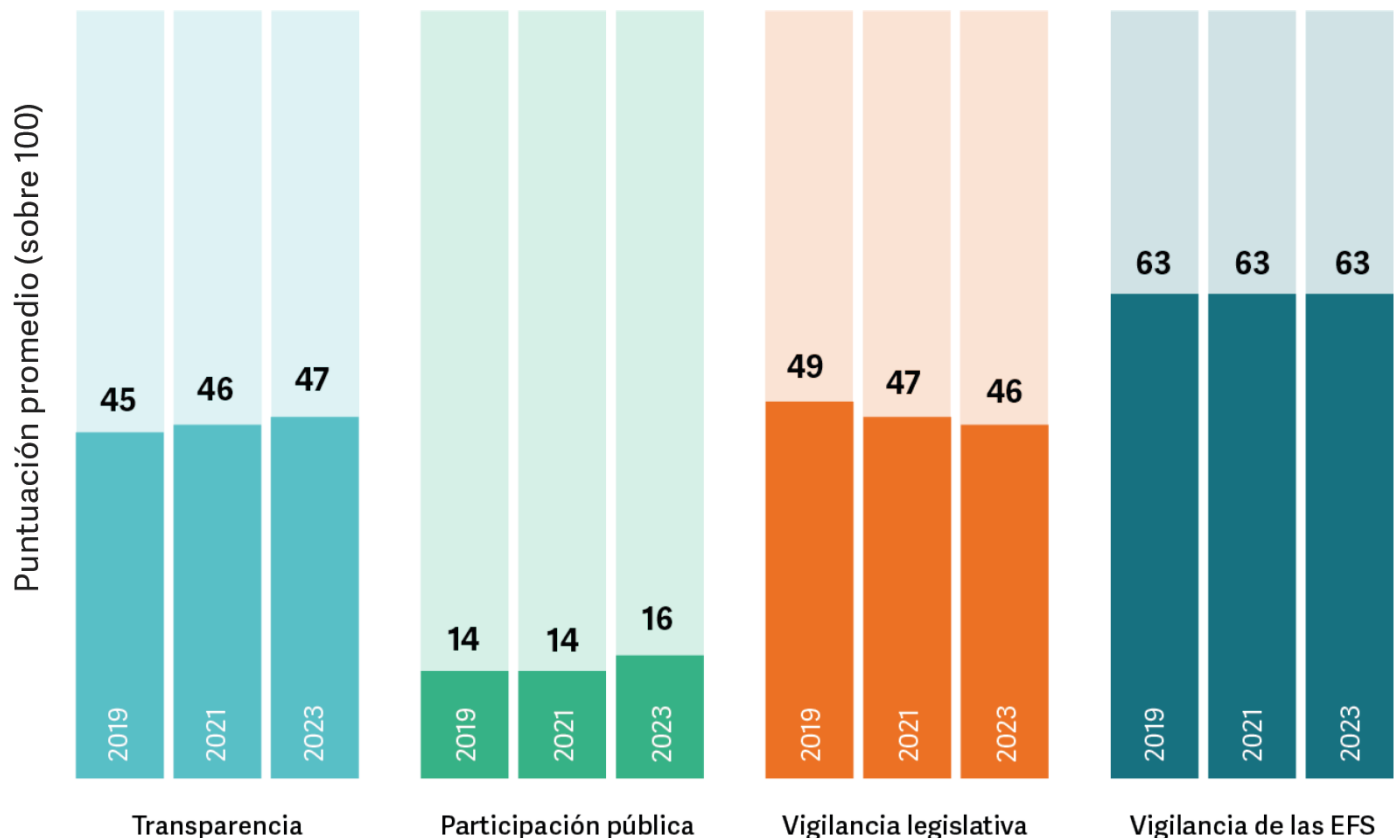
a lo largo de las cuatro etapas del ciclo presupuestario. Este pilar de responsabilidad presupuestaria sigue siendo el más débil, con una puntuación global promedio de 15 sobre 100. Entre los países incluidos tanto en la OBS 2021 como en la OBS 2023, la puntuación de participación pública aumentó dos puntos desde la última ronda. Aunque la mayoría de los países (83 %) cuentan con al menos un mecanismo de participación, es mucho menos probable que dispongan de mecanismos de participación en la etapa de ejecución del ciclo presupuestario. También es mucho menos probable que los ministerios sectoriales cuenten con mecanismos de participación relacionados con el presupuesto, en comparación con los ministerios de finanzas, las legislaturas y las oficinas nacionales de auditoría.

Por lo que respecta a la vigilancia, la encuesta evalúa el papel y la eficacia de la legislatura y las EFS. La puntuación promedio relativa a la vigilancia a través de auditorías es 62 sobre 100. Este pilar se ha

mantenido relativamente estable durante las últimas rondas de la encuesta, aunque el seguimiento de las conclusiones de las auditorías por parte del ejecutivo y la legislatura todavía es un ámbito que podría reforzarse. Es preocupante que la vigilancia legislativa haya disminuido constantemente en las dos últimas rondas de la encuesta, cayendo tres puntos con respecto a la puntuación anterior a la pandemia de COVID-19. Durante ese tiempo, en muchos Estados, el poder ejecutivo eludió a las legislaturas utilizando como pretexto poderes de excepción, y no hemos visto un repunte de la vigilancia legislativa. La puntuación promedio global de la vigilancia legislativa es de 45 sobre 100.

La figura 2 muestra los cambios en las puntuaciones promedio globales de transparencia, participación pública y vigilancia legislativa y a través de auditorías de países comparables entre la ronda de la encuesta de 2019 y esta última.

**Figura 2. Cambios en las puntuaciones promedio globales de transparencia, participación pública, vigilancia de la legislatura y vigilancia de las EFS, de la OBS 2019 a la OBS 2023**



Nota: Compara los 117 países evaluados en las OBS 2019, OBS 2021 y OBS 2023.

# Transparencia: una historia de dos trayectorias

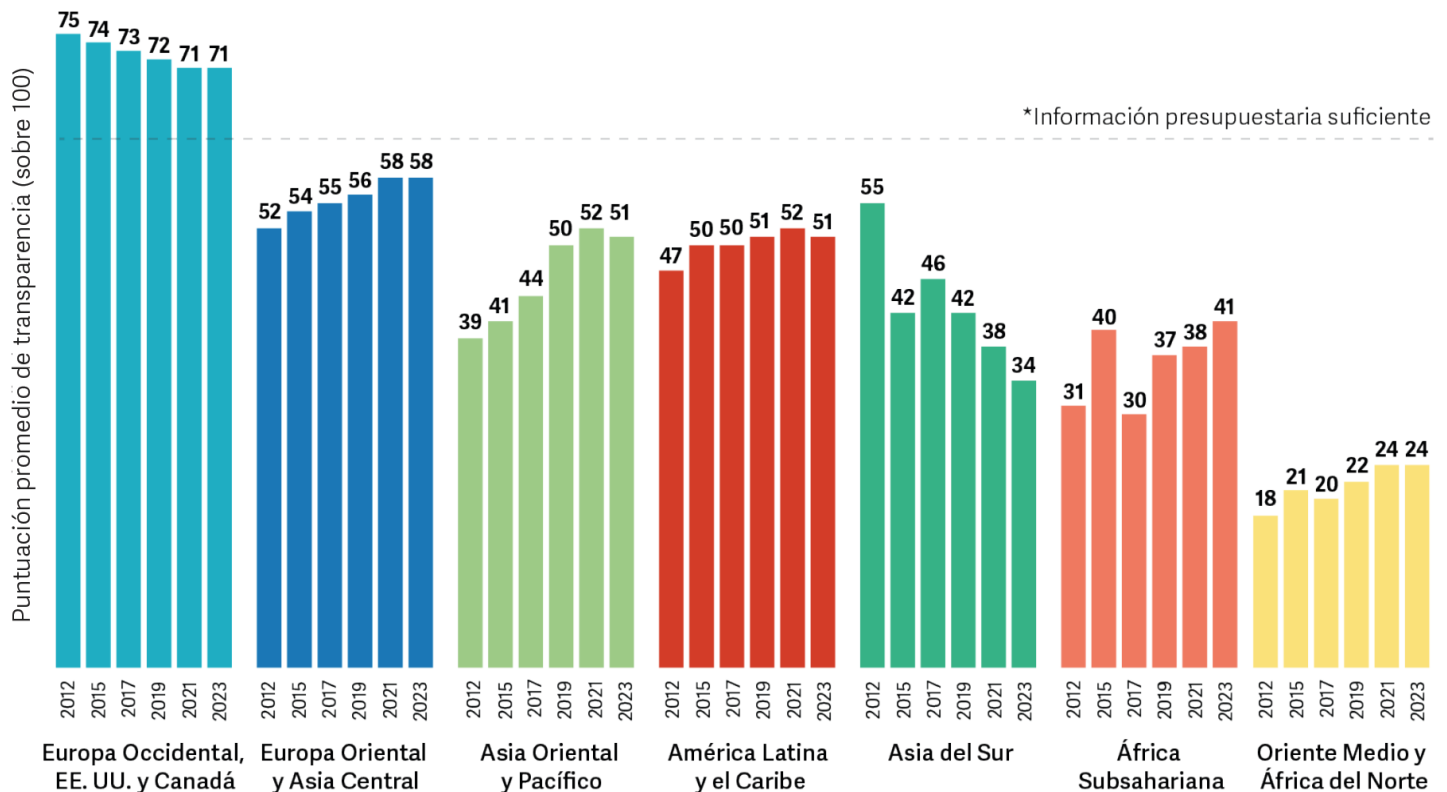
La puntuación promedio global de transparencia presupuestaria que los 125 países obtuvieron en la OBS 2023 es 45 sobre 100, lo que significa que la mayoría de los gobiernos no ofrecen al público información adecuada sobre el presupuesto. El promedio global de transparencia presupuestaria de esta última encuesta registró un modesto aumento de un punto entre los 120 países evaluados en esta y la última ronda, pero detrás de este aumento se esconde una historia de dos trayectorias. Al analizar las puntuaciones promedio regionales, es evidente que, en algunas regiones, la situación es mejor que en otras. Como ilustra la figura 3, entre países comparables desde 2012, las puntuaciones de Asia Oriental y Pacífico y África Subsahariana han experimentado un ascenso más pronunciado a lo largo del tiempo. Su progreso, junto con el de Europa Oriental

y Asia Central, y América Latina y el Caribe, contrasta con la caída significativa a lo largo del tiempo en Asia del Sur, el estancamiento en Europa Occidental, Estados Unidos y Canadá, y un continuo bajo rendimiento en Medio Oriente y África del Norte (aunque mejorando con el tiempo).

Aunque el fuerte descenso en la puntuación de Asia del Sur, en la OBS 2023, se debió a la toma de Afganistán por los talibanes, toda la región ha experimentado una trayectoria descendente constante desde 2017. La publicación de los documentos presupuestarios en la región se ha caracterizado por su volatilidad. Por ejemplo, Pakistán, que había logrado avances notables en la ronda anterior de la encuesta, retrocedió a las puntuaciones de transparencia de 2019. Al mismo tiempo, los avances en otros países de la región, en la OBS 2023, solo indican una recuperación del terreno perdido en rondas anteriores de la encuesta. En Asia del Sur, la erosión de las normas democráticas ha afectado la transparencia presupuestaria.<sup>9</sup>

En Oriente Medio y África del Norte, solo la puntuación de Jordania se acerca a un nivel suficiente de

**Figura 3. Tendencias regionales en transparencia, 2012-2023**



Nota: Compara los 100 países evaluados en la OBS 2012.

transparencia presupuestaria (una puntuación de transparencia igual o superior a 61). Como en el caso de Asia del Sur, en rondas consecutivas de la OBS, la publicación de documentos presupuestarios ha sido volátil. Por ejemplo, durante este período de investigación, la disolución del parlamento de Túnez implicó que el país no publicara su documento de política presupuestaria más importante, el proyecto de presupuesto, porque no había legisladores para revisarlo y aprobarlo. Entre tanto, muchos países de la región continúan operando a un nivel de transparencia presupuestaria significativamente bajo.<sup>10</sup>

Un caso más positivo es el de regiones como Asia Oriental y Pacífico que ha logrado avances notables con el tiempo, y África Subsahariana y Europa Oriental y Asia Central que destacan, en particular, en la OBS 2023.

Las puntuaciones de transparencia de África subsahariana, Benín, Camerún, Madagascar, Namibia, Sierra Leona, Somalia, Tanzania y Zambia han aumentado en al menos 10 puntos desde la ronda anterior de la encuesta. Con la excepción de un retroceso en 2017, la región ha experimentado un progreso sostenido desde 2008, impulsado por avances en la publicación oportuna y una mayor exhaustividad de los ocho documentos presupuestarios clave que según los estándares internacionales deben difundirse durante todo el ciclo presupuestario. Con 41 países, esta región tiene un tamaño que casi duplica el de cualquier otra en la encuesta e incluye una diversidad de países entre los que se incluyen los que tienen las puntuaciones más altas y más bajas del mundo. Muchos avances recientes, como los que se han producido en los países destacados anteriormente, han tenido lugar en países que partían de un nivel limitado de transparencia presupuestaria.

En Europa Oriental y Asia Central, 13 países actualmente ofrecen niveles suficientes de transparencia presupuestaria: más países que en cualquier otra región. Durante la última década, los países de la región han logrado mejoras por diversas razones. Por ejemplo, en algunos países ha habido un fuerte apoyo público en favor de una mayor transparencia, mientras que en otros se han mejorado los marcos de transparencia como parte del proceso de adhesión a la Unión Europea (UE) o como condición previa para la prestación de apoyo presupuestario.<sup>11</sup>

## País de ejemplo: Tanzania - Recogiendo los frutos de la apertura del espacio cívico

Los avances en Tanzania, que experimentó un aumento de 20 puntos en su puntuación de transparencia, fueron impulsados por un nuevo gobierno y una nueva voluntad política de abrir el espacio cívico y colaborar con la sociedad civil.

En 2021, Tanzania eligió a su primera mujer presidente, Samia Suluhu Hassan. Una vez en el cargo, la presidenta Hassan comenzó a aliviar las restricciones anteriores a la libertad de prensa y a abrir el espacio cívico. Su administración también comenzó a tomar medidas orientadas a aumentar la transparencia presupuestaria en el marco de una iniciativa de reforma general y a contribuir a atraer inversión extranjera directa. Según la Organización Mundial del Comercio, un país que toma medidas para hacer más transparentes sus políticas e instituciones puede esperar un aumento significativo en inversión extranjera, pues los inversores informados comprenden mejor los riesgos que asumen.<sup>12</sup>



Anna Marwa, Oficial de Empoderamiento de Género en PELUM Tanzania, enseña a pequeñas agricultoras cómo cultivar sus tierras de manera sostenible y aboga por la participación en cuestiones de derechos sobre la tierra. Pueblo de Mangara, región del Kilimanjaro. Foto de Micheal Goima para International Budget Partnership.

Estas políticas se distanciaban de las del régimen anterior, que en 2015 se retiró de la Alianza para el Gobierno Abierto, una iniciativa de múltiples partes interesadas que tiene por objeto hacer que los gobiernos sean más abiertos y receptivos al público, y que rindan cuentas ante él. Bajo el nuevo liderazgo, el Ministerio de Finanzas, UNICEF y el socio local del IBP, HakiElimu, establecieron una asociación formal para identificar conjuntamente la información presupuestaria ausente y desarrollar una hoja de ruta para la reforma, que incluía garantizar una mayor coherencia en la publicación de los documentos presupuestarios y mejoras en la exhaustividad de la información incluida en ellos.

La inclusión de la sociedad civil en este proceso implica aportar diferentes conocimientos y fomentar la credibilidad ante el público y, por lo tanto, lograr mejores soluciones. Por ejemplo, el Gobierno de Zanzíbar quería publicar un presupuesto ciudadano, cuyo objetivo es hacer que la información presupuestaria compleja sea más accesible y comprensible para el público. UNICEF y HakiElimu trabajaron con la Oficina de la Presidencia, Finanzas y Planificación (POFP, por sus siglas en inglés) de Zanzíbar en la elaboración de este documento. En mayo de 2023, se publicó un presupuesto ciudadano para Zanzíbar. Este es solo un ejemplo de cómo la sociedad civil puede cerrar la brecha entre el gobierno y el público.

Tanzania también mejoró la transparencia actualizando su sitio web sobre el presupuesto, lo que pone de relieve la importancia de invertir en procesos sólidos para aprovechar y mantener las soluciones tecnológicas. Con frecuencia, los fallos técnicos o incluso la piratería de sitios web gubernamentales pueden obstaculizar el acceso a la información presupuestaria. En esta última ronda de la encuesta, al menos ocho países sufrieron cortes en sus sitios web sobre el presupuesto, ataques externos, bloqueos causados por crisis políticas e inconsistencias derivadas de reestructuraciones de sitios web.

En Tanzania, durante la ronda previa de la encuesta, a veces era casi imposible acceder al antiguo sitio web del Ministerio de Finanzas. En cambio, el nuevo sitio web es más accesible y fácil de usar, y cuando surgieron problemas, durante la última encuesta, el ministerio colaboró estrechamente con el departamento gubernamental de comunicación

responsable de la gestión del sitio web para resolverlos. Prepararon una hoja de ruta para la publicación de información presupuestaria orientada a los usuarios y las partes interesadas, y continuaron monitoreando y manteniendo el sitio.

## País de ejemplo: Moldavia - combatir la desinformación

El Gobierno de Moldavia gestionó varias crisis en paralelo: la invasión rusa de la vecina Ucrania y las consiguientes crisis energética y de refugiados. Todas ellas se tradujeron en problemas sociales con repercusiones presupuestarias.

Desde los primeros meses de la guerra en Ucrania, mientras Moldavia movilizaba recursos internos para abordar los efectos indirectos, el Ministerio de Finanzas hizo enormes esfuerzos para mejorar la divulgación y el uso de la información presupuestaria para mostrar cómo estaban gestionando las crisis. Publicó resúmenes claros, produjo videos y habló diariamente con la prensa, lo que demuestra que el ministerio reconocía que la comunicación de las decisiones presupuestarias puede ser tan importante como el propio proceso presupuestario.

Durante este período, se extrajeron tres lecciones clave:

1. Una comunicación efectiva es crucial. El Ministerio de Finanzas desempeña un papel importante no sólo en la gestión de las finanzas públicas, sino también en el intercambio de información presupuestaria, incluida la justificación de las decisiones. El ministerio debe asumir la responsabilidad principal de las comunicaciones, pero puede también asociarse con la sociedad civil para difundir información presupuestaria clave y mejorar la educación presupuestaria del público.
2. La diversidad de experiencia en liderazgo conduce a mejores resultados. En el período en el que se realizó la encuesta, el Ministro de Finanzas y el Ministro de Protección Social de Moldavia procedían del mundo empresarial y la sociedad civil. Al contar con este abanico de experiencia, entendieron las necesidades y prioridades de diversas partes interesadas fuera del gobierno. Aún más, el Ministro de Finanzas, Dumitru Budianschi había trabajado anteriormente



Miembros de la Mesa junto con el Vicepresidente de la Asamblea de la República de Macedonia del Norte, Goran Mijovski. Crédito: Asamblea de la República de Macedonia del Norte

Por primera vez desde 2017, la OBS 2023 constató que hay menos gobiernos que están poniendo a disposición del público sus informes de ejecución presupuestaria entregados durante el año.

como investigador de la Encuesta de Presupuesto Abierto para Expert-Grup, un grupo de expertos local. La experiencia previa de los ministros demostró ser influyente a la hora de identificar canales para comunicar sus iniciativas a las diferentes partes interesadas. Además, pudieron presupuestar de manera más creíble utilizando supuestos más precisos sobre la forma en que factores externos podían afectar al presupuesto y su capacidad para gastar según lo previsto. Cuando los supuestos en los que se basan las políticas son más realistas, disminuye el riesgo de desviaciones presupuestarias significativas.

3. Institucionalizar las reformas garantiza que perduren. Antes de la primera evaluación de Moldavia a través de la Encuesta de Presupuesto Abierto de 2017, el gobierno había realizado una autoevaluación utilizando la metodología de la encuesta en 2012 y 2015, y desde entonces ha realizado mejoras periódicas en el ámbito de la transparencia presupuestaria. El salto de la puntuación de Moldavia de 65 a 81 en esta ronda de la encuesta se puede atribuir a la comunicación efectiva con el público y la sociedad civil en tiempos de guerra. Sin embargo, a menos que estas reformas se institucionalicen, por ejemplo a través de marcos legales y directrices administrativas, es poco probable que se mantengan en los próximos años.

## Reducción preocupante en la disponibilidad pública de documentos presupuestarios clave

Al analizar en profundidad los datos de la encuesta sobre transparencia, **esta ronda de la encuesta constata una preocupante caída neta de la disponibilidad pública de Presupuestos ciudadanos a nivel mundial.** A lo largo de los años, de los ocho documentos presupuestarios clave, los Presupuestos ciudadanos han sido los más volátiles, pero por primera vez a nivel mundial, los avances no superaron los retrocesos. Este retroceso general representa una oportunidad perdida para que los gobiernos aprovechen una herramienta vital para hacer que sus presupuestos sean más accesibles para la gente común. Un Presupuesto ciudadano es un documento accesible para los lectores o usuarios que no tienen conocimientos en materia de presupuestos ni experiencia técnica relacionada. Para la mayoría de las personas, este documento presupuestario es probablemente el más importante, ya que les da acceso al presupuesto en un idioma y formato que pueden comprender y apreciar.<sup>13</sup>

En algunos casos, el Presupuesto ciudadano no se publicó debido a situaciones de crisis, como en Afganistán o Ucrania. En otros, especialmente en Macedonia del Norte, Pakistán y Senegal, los gobiernos no lograron presentar documentos que reunían los criterios que debe tener un Presupuesto ciudadano. No obstante, la mayoría de los retrocesos se produjeron por la publicación tardía de este documento. Esto implica que los países elaboraron Presupuestos ciudadanos, pero no los publicaron con la suficiente rapidez como para que el público pudiera utilizarlos para contribuir a las decisiones presupuestarias.



**Figura 4. Reducción en la publicación de Presupuestos ciudadanos e Informes entregados durante el año**

Documento	2015	2017	2019	2021	2023
Documento preliminar	+8	-9	+6	+5	+1
Proyecto de presupuesto del ejecutivo	+6	-5	+9	-2	-2
Presupuesto aprobado	+3	-7	+2	+3	0
Presupuesto ciudadano	+28	0	+11	+12	-10
Informes entregados durante el año	+3	-9	+5	+3	-9
Revisión de mitad de año	+6	-4	+3	+8	+5
Informe de fin de año	-1	-4	+11	-5	+2
Informe de auditoría	-2	+2	-1	-4	+1

*Nota: Cambios en la publicación de los documentos presupuestarios en 100 países, desde la OBS 2012. +1 significa un aumento neto de la disponibilidad de 1 documento presupuestario clave.*

**Por primera vez desde 2017, la OBS 2023 constató que hay menos gobiernos que están poniendo a disposición del público sus informes de ejecución presupuestaria entregados durante el año.** Los Informes entregados durante el año ofrecen una instantánea de la ejecución del presupuesto durante el ejercicio presupuestario y son fundamentales para la transparencia presupuestaria. Estos informes requieren que el gobierno desarrolle los sistemas y la experiencia del personal que son necesarios para hacer un seguimiento a la credibilidad del presupuesto y determinar si un gobierno realmente gasta lo que ha prometido gastar en su presupuesto.<sup>14</sup> Cuando el gasto real se desvía del presupuesto aprobado, lo denominamos subejecución (si el gasto es inferior al importe asignado) o exceso de gasto (si el gasto es superior a la asignación).

Cuando los gobiernos gastan menos de lo previsto en el presupuesto aprobado, lo que es más común en los países de bajos ingresos, la prestación de servicios esenciales a menudo se ve socavada y, a su vez, el progreso en la lucha contra la pobreza y la desigualdad con frecuencia se ve menoscabado.<sup>15</sup> En muchos países, los gobiernos subejecutan el presupuesto de los programas sociales, lo que afecta a las comunidades que más carecen de servicios sociales de calidad, como salud y educación.

En Afganistán y Ucrania, el retroceso en la publicación de informes anuales puede atribuirse a la toma del poder por los talibanes y a la invasión rusa. En el resto de los países, se elaboraron Informes entregados durante el año, pero se publicaron demasiado tarde para permitir que el público contribuyera a las decisiones presupuestarias. Por ejemplo, si los Informes entregados durante el año se publican de manera oportuna, pueden respaldar la información de la Revisión de mitad de año que ayuda a determinar si la estrategia inicial del presupuesto necesita algún ajuste o debe perfeccionarse. Podrían ser necesarios cambios si, por ejemplo, el gobierno está gastando más de lo previsto o subejecutando el presupuesto, o si se ha desviado de los objetivos estratégicos para el ejercicio presupuestario. Las organizaciones de la sociedad civil necesitan esta información durante el año para comprender tanto las tendencias de los datos como las justificaciones del gobierno respecto a dónde y por qué se producen las desviaciones.

## Nuevas publicaciones y avances que deben realizarse

Aunque la disponibilidad pública de los informes de ejecución presupuestaria entregados durante el año se redujo en la OBS 2023, otro documento clave de ejecución presupuestaria, la Revisión de mitad de año, registró avances a nivel mundial.

## CUADRO 1 FORTALECIMIENTO DE LA CREDIBILIDAD PRESUPUESTARIA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS

La publicación periódica de documentos de ejecución presupuestaria, como los Informes entregados durante el año, ayuda al público a hacer un seguimiento de la credibilidad del presupuesto y a determinar si un gobierno cumple sus objetivos de ingresos y gastos durante el ejercicio presupuestario.

### El trabajo del IBP sobre la credibilidad presupuestaria en distintos países

ha demostrado que el problema de la gran cantidad de desviaciones presupuestarias persiste en muchos países, y las medidas y estándares internacionales no cubren ni los presupuestos sectoriales ni las justificaciones. La credibilidad plantea un desafío especialmente en los países de bajos ingresos, lo que a su vez puede obtaculizar o incluso impedir el logro de los objetivos de desarrollo.

Para afrontar este desafío, el IBP y sus socios llevan a cabo investigaciones en profundidad y actividades de promoción en cuatro países con oficinas del IBP: Indonesia, Nigeria, Senegal y Sudáfrica. En estos países, el IBP lidera la investigación y el análisis de las causas y el impacto de los problemas de credibilidad presupuestaria en los programas gubernamentales seleccionados de prestación de servicios, especialmente servicios esenciales de los que dependen las poblaciones desatendidas. Por poner un ejemplo, en Senegal, la débil coordinación gubernamental y las limitaciones de capacidad restringen la ejecución de los fondos disponibles para agua y saneamiento en asentamientos informales. Constatamos que entre 2018 y 2020, el presupuesto inicial del Ministerio de Agua y Saneamiento de Senegal se subejecutó significativamente en un 75%.

Las organizaciones de la sociedad civil pueden utilizar estos análisis para trabajar con los gobiernos a fin de abordar los obstáculos que causan esta subejecución del gasto en servicios sociales clave que las comunidades necesitan, así como para llevar a cabo sus propias investigaciones. Utilizando nuestro [conjunto de herramientas](#) conjunto de herramientas, las organizaciones de la sociedad civil pueden abordar las cuestiones de credibilidad presupuestaria que son importantes para ellas. ¿Ejecutó su gobierno el presupuesto anual según lo planeado? ¿Modificó el gobierno las prioridades de financiación durante el año? ¿Se recortó la financiación de servicios y programas clave? ¿Revisó la legislatura estos cambios en el gasto? ¿Se informó al público de ellos?



*Astou Mbengue, miembro del grupo presupuestario FSH y responsable de la recopilación de datos, lleva a un funcionario del gobierno local a un recorrido durante un ejercicio de auditoría social en Senegal.*

La Revisión de mitad de año es un análisis de los efectos del presupuesto que se realiza aproximadamente a mitad del ejercicio presupuestario. Mientras que los informes entregados durante el año son documentos relativamente breves que enumeran (pero realmente no intentan evaluar) los principales componentes del presupuesto, la Revisión de mitad de año representa una oportunidad para evaluar de manera integral el desempeño fiscal de un gobierno con respecto a la estrategia establecida en el Presupuesto aprobado. Puede indicar si la asignación de recursos entre ministerios, para un sector determinado o a nivel de gasto general, es apropiada. Esta información es especialmente importante para la prestación de servicios, ya que se publica en un momento del ciclo

presupuestario en el que se realizan y justifican cambios para el resto del ejercicio presupuestario.<sup>16</sup> Por ejemplo, en 2020, se realizaron cambios en los presupuestos debido a la pandemia de COVID-19, y estos cambios a menudo estuvieron orientados por las Revisiones de mitad de año y se reflejaron en ellas.

En general, de los ocho documentos presupuestarios clave reconocidos internacionalmente como necesarios durante todo el ciclo presupuestario, la Revisión de mitad de año es el que menos se publica, y el período que abarca la OBS 2023 no ha sido una excepción (véase la figura 4). No obstante, la disponibilidad pública de las Revisiones de mitad de año ha seguido aumentando.

**Figura 5. La Revisión de mitad de año es el documento presupuestario que menos se publica...**

Porcentaje de documentos publicados oportunamente		
<b>Formulación y Aprobación</b>	<b>Documento preliminar</b>	54%
	<b>Proyecto de presupuesto del ejecutivo</b>	81%
	<b>Presupuesto ciudadano</b>	90%
	<b>Presupuesto aprobado</b>	63%
<b>Ejecución</b>	<b>Informes entregados durante el año</b>	68%
	<b>Revisión de mitad de año</b>	43%
	<b>Informe de fin de año</b>	73%
<b>Auditoría</b>	<b>Informe de auditoría</b>	65%

*Nota: Porcentaje de países en la OBS 2023 que publicaron documentos presupuestarios de manera oportuna.*

### ... pero los países han hecho grandes progresos.

<b>Documento preliminar</b>	+15
<b>Proyecto de presupuesto del ejecutivo</b>	+8
<b>Presupuesto ciudadano</b>	+5
<b>Presupuesto aprobado</b>	+18
<b>Informes entregados durante el año</b>	0
<b>Revisión de mitad de año</b>	+20
<b>Informe de fin de año</b>	+9
<b>Informe de auditoría</b>	-2

*Nota: Cambios en la publicación de los documentos presupuestarios en 115 países, desde la OBS 2017. +1 significa un aumento neto de la disponibilidad de 1 documento presupuestario clave.*

## País de ejemplo: Mongolia - dar el paso de publicar nuevos documentos

El Ministerio de Finanzas de Mongolia publicó por primera vez una Revisión de mitad de año en 2021, tras del período de investigación de la anterior Encuesta de Presupuesto Abierto. Esta nueva práctica quedó

registrada en la OBS 2023 y representa un hito para el país: en rondas anteriores de la encuesta, el documento o no se había elaborado o era sólo para uso interno.

Durante años, Open Society Forum, la organización socia del IBP en Mongolia, había abogado por la publicación de la Revisión de mitad de año. El gobierno tomó la decisión de hacer público el documento como parte de su compromiso de fomentar la transparencia presupuestaria, proporcionar información consolidada a los responsables de la toma de decisiones e investigadores, y mejorar su puntuación de transparencia en la OBS.

Del progreso logrado en Mongolia se pueden extraer tres lecciones importantes:

En primer lugar, el compromiso con la transparencia beneficia al público y a otros órganos de vigilancia y rendición de cuentas. En octubre de 2022, Open Society Forum presentó los resultados de la encuesta OBS 2021 en el marco de la primera consulta pública de Mongolia sobre el Proyecto de presupuesto del ejecutivo para 2023.<sup>17</sup> El debate fue organizado por el presidente de la comisión parlamentaria encargada del presupuesto, que también ha mostrado una firme voluntad de mejorar la disponibilidad de la información presupuestaria. Los parlamentos pueden ayudar a garantizar que el presupuesto se ajuste mejor a las necesidades de las personas. La transparencia presupuestaria es una herramienta que los parlamentarios pueden utilizar para incorporar los aportes de la gente al aprobar y modificar el presupuesto del país, así como para vigilar su ejecución.

En segundo lugar, muchos gobiernos de todo el mundo ya elaboran documentos presupuestarios clave, o compilan la información que se incluiría en ellos. La OBS 2023 identificó 167 documentos en 74 países que se elaboran, pero no se ponen a disposición del público en línea y de manera oportuna. La publicación de tales documentos está al alcance de la mano y mostraría el compromiso del gobierno con la transparencia y su voluntad de ganarse la confianza de la gente. Si todos los gobiernos pusieran dichos documentos a disposición del público (asumiendo la puntuación promedio global relativa al contenido de cada tipo de documento), la puntuación global de transparencia presupuestaria podría ascender nueve puntos, el mayor aumento desde que comenzó a realizarse la OBS.<sup>18</sup>

En tercer lugar, comprometerse a publicar documentos presupuestarios clave puede, en sí mismo, fortalecer la gestión financiera pública. Por ejemplo, El Ministerio de Finanzas de Mongolia había sufrido anteriormente retrasos en la publicación de su Revisión de mitad de año porque los datos semestrales sobre el desempeño del PIB, en los que se basa dicho documento, no se publican hasta mediados de agosto, cerca de la fecha en que debe publicarse la revisión. Actualmente, el ministerio está explorando estrategias para agilizar el proceso y garantizar la publicación más temprana de la Revisión de mitad de año.

En general, los hallazgos de la OBS sobre la disponibilidad de documentos subrayan dos cuestiones principales. En primer lugar, en comparación con la publicación de los documentos relativos a la formulación del presupuesto, **la publicación de los documentos sobre la ejecución del presupuesto sigue estando por detrás.** Como muestra la figura 5, cuatro de cada cinco países encuestados publican proyectos de presupuesto, y un número aún mayor publican los presupuestos aprobados, pero casi un tercio de los países no publica informes anuales o informes entregados durante el año sobre la ejecución del presupuesto, y menos de la mitad publica Revisiones de mitad de año. Sin embargo, sin información sobre la ejecución presupuestaria, es difícil hacer un seguimiento de si el ejecutivo ha llevado a cabo actividades no aprobadas y fuera del presupuesto, o si ha habido indisciplina financiera en el ejecutivo y la legislatura, dos riesgos importantes para la credibilidad presupuestaria durante la etapa de ejecución presupuestaria.<sup>19</sup>

En segundo lugar, estos datos ilustran **la importancia de mantener la publicación de los documentos presupuestarios clave**, especialmente aquellos que dan una idea de cómo se ha ejecutado el presupuesto. Por ejemplo, el seguimiento del progreso en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible requiere datos presupuestarios de varios años, en todas las etapas del ciclo presupuestario. La volatilidad en la publicación de documentos presupuestarios impide que el público examine la subejecución o el gasto excesivo en los programas de prestación de servicios a lo largo del tiempo.<sup>20</sup> Asimismo, dificulta la identificación de desviaciones recurrentes entre el gasto social aprobado en los presupuestos gubernamentales y el gasto real, lo que, a su vez, socava los esfuerzos destinados a abordar la pobreza y la desigualdad.

## País de ejemplo: Camboya - la publicación sostenida de los documentos presupuestarios

La Encuesta de Presupuesto Abierto es una instantánea en el tiempo, por lo que es crucial mirar más allá de los resultados de una sola encuesta. A menudo, las reformas más importantes que los países deben realizar no se producen de la noche a la mañana, sino tras años de esfuerzos por parte de grupos de la sociedad civil que trabajan junto a funcionarios públicos comprometidos. La puntuación de transparencia de Camboya ha pasado de 11 en la OBS 2008, cuando el país se evaluó por primera vez, a 43 en la actualidad.

Este progreso puede atribuirse a tres factores importantes que contribuyeron a la reforma:

1. Actores de la sociedad civil. Durante más de una década, la ONG socia del IBP, Forum on Cambodia, ha trabajado con miembros y socios para abogar por una mayor transparencia pública en los documentos presupuestarios. En 2022, el país dio un paso crucial e hizo público el proyecto completo de ley de presupuesto (Proyecto de presupuesto del ejecutivo), tras su presentación al parlamento. Desde entonces, Camboya ha mantenido esta práctica y, a principios de 2023, formalizó su compromiso aprobando una ley que exige que el proyecto de presupuesto se publique antes de su presentación al parlamento. En la actualidad, el Grupo de trabajo sobre el presupuesto, organizado por la ONG Forum on Cambodia, colabora con muchas organizaciones para reformar la regulación, del país, relativa a la gestión de las finanzas públicas. Recientemente publicó un análisis presupuestario sectorial para algunos sectores sociales clave, como la educación infantil, la salud y protección social, la administración subnacional, la agricultura, el cambio climático y la gestión de recursos naturales.

2. Dedicar tiempo y recursos a los presupuestos abiertos. Tras la publicación de la encuesta anterior, el Ministerio de Economía y Finanzas, con el apoyo de la Unión Europea, dio instrucciones a un equipo dentro del ministerio para que utilizara los indicadores de la OBS, que se basan en estándares internacionales, a fin de mejorar la exhaustividad de los documentos

presupuestarios. El trabajo del equipo dio lugar a un aumento de 10 puntos en la puntuación de Camboya en esta ronda. La ONG Forum on Cambodia es miembro observador del Grupo de trabajo técnico sobre gestión de las finanzas públicas y periódicamente aporta información sobre leyes, políticas y planes al respecto.

3. Sentar las bases para el cambio futuro. El Ministerio de Economía y Finanzas ha reunido a periodistas, estudiantes universitarios y grupos de la sociedad civil en un foro anual sobre la ley de presupuesto y ha alentado a varios ministerios sectoriales, incluido el Ministerio de Educación, Gestión de Recursos Hídricos, Industria y Asuntos Sociales, a hacer lo mismo. Si bien esta práctica es limitada (se lleva a cabo después de la aprobación del presupuesto), es un paso importante para animar al público a contribuir a las decisiones presupuestarias.

**A menudo, las reformas más importantes que los países deben realizar no se producen de la noche a la mañana, sino tras años de esfuerzos por parte de grupos de la sociedad civil que trabajan junto a funcionarios públicos comprometidos.**

# Aprovechar el poder de la información



Los miembros de Hipunan Wanita Disabilitas Indonesia (HDWI) participaron en debates sobre cómo afrontar los desafíos que enfrentan en el acceso a la atención médica y cómo derribar barreras para las mujeres con discapacidad durante un taller organizado por International Budget Partnership.

La sección de transparencia de la OBS 2023 analiza no sólo la publicación de documentos presupuestarios clave, sino también si estos documentos contienen la información básica necesaria para ayudar a la gente común y a importantes actores de vigilancia a hacer que sus gobiernos rindan cuentas de cómo recaudan y gastan los recursos públicos. Por ejemplo, ¿qué presupuesto asigna el gobierno a salud o educación? ¿Gasta realmente lo que ha prometido? ¿Qué deuda se ha contraído con acreedores extranjeros? ¿Son sostenibles los niveles de endeudamiento? ¿Es posible ver quién soporta la carga fiscal de cada impuesto? ¿Qué programas están diseñados para beneficiar a grupos específicos y abordar la desigualdad? ¿Cuáles con los impactos distributivos de los presupuestos?

El público puede utilizar la información disponible públicamente para influir en las decisiones presupuestarias y promover la equidad, por ejemplo, expresando sus opiniones sobre la deuda, los impuestos y cómo los presupuestos afectan a grupos específicos, y examinando si el gasto en sectores sociales críticos se está realizando según lo prometido. En la siguiente sección, describimos los resultados de esta ronda de la encuesta en ámbitos clave que tienen un impacto en la gente común.

## Datos para el desarrollo

El seguimiento de los avances para determinar si el gobierno ha gastado según lo prometido en sectores críticos como la salud y la educación requiere no sólo la publicación sostenida de documentos presupuestarios a lo largo del tiempo, sino también datos desglosados. La Encuesta de Presupuesto Abierto recopila información acerca de si los países producen información legible por máquina para cada uno de los ocho documentos presupuestarios clave; publican archivos consolidados de ingresos y gastos; y proporcionan herramientas para simplificar el acceso y el análisis de datos, por ejemplo, infografías. Los datos plurianuales, legibles por máquina y clasificados, por ejemplo, por sector (o por el fin al que se destinan los fondos, como salud, educación o defensa) facilitan el seguimiento e identificación de las desviaciones presupuestarias y su efecto en el desempeño de los programas y servicios gubernamentales en estos sectores.

La OBS 2023 constata que aproximadamente tres quintas partes de los países presentan al menos algunos datos consolidados de gastos e ingresos legibles por máquina en sus sitios web sobre el presupuesto. Si bien este número se ha mantenido



*La activista de los asentamientos informales Zukiswa Quezo (MamQ) aboga incansablemente por un saneamiento limpio y seguro como parte de la campaña Asivikelane en Sudáfrica.*

Rada Suprema de Ucrania. El edificio del Parlamento ucraniano en la capital, Kiev, con inscripción en ucraniano: el Consejo Supremo de Ucrania. [Alexandra Lande](#).



## CUADRO 2 PORTALES DE PRESUPUESTO ABIERTO

En la OBS 2023 se identifican varios ejemplos de portales de presupuesto fiables con información que abarca varios años y etapas del ciclo presupuestario:

La **Dirección de Presupuestos** (o Dipres) de Chile [presenta](#) datos en Excel legibles por máquina sobre operaciones, saldos de activos y pasivos en diferentes niveles de gobierno, datos de ejecución presupuestaria mensual y trimestral, e información sobre la deuda pública que se remonta a varios años atrás.

El **Monitor de Presupuesto** de Georgia [muestra](#) las prioridades presupuestarias generales (como el sector agrícola) y los programas específicos dentro de estas prioridades (por ejemplo, seguridad alimentaria, protección fitosanitaria y seguridad epizootica) por nivel de ejecución presupuestaria y gasto total.

El **Portal de Datos Abiertos** de Italia [permite](#) a los usuarios personalizar el desglose detallado de datos, incluido el gasto para varios fines desglosado por ministerio y naturaleza del gasto, por ejemplo, si los fondos se utilizan para pagar sueldos y salarios.

El **Portal interactivo de Datos Fiscales Abiertos** de Corea del Sur [incluye](#) una serie cronológica de ingresos, gastos, equilibrio fiscal y deuda a nivel de gobierno central, gobierno local y educación local. Los datos están muy desglosados (por ejemplo, por división, ministerio y gasto obligatorio o discrecional).

En el **Portal de Presupuesto Abierto** de Ucrania se [presenta](#) un formato sencillo de tablas y gráficos con visualizaciones fáciles de entender. Los datos se clasifican por programa, naturaleza del gasto (clasificación económica) y sector, incluidos varios niveles de detalle (por ejemplo, actividad económica → agricultura, silvicultura y caza, y piscicultura → piscicultura).

bastante estable durante las dos últimas rondas de la encuesta, la OBS 2023 señala que los países han logrado avances, en particular en la oferta de herramientas para simplificar el acceso a los datos y su análisis, como infografías y visualizaciones. Desde la OBS 2019, 14 países han creado estas herramientas. Además, la OBS recopila información en portales de presupuesto abierto, que dan a conocer cierta información sobre la forma en que se ejecuta el presupuesto y ofrecen la oportunidad de hacer un seguimiento del gasto en ámbitos sociales clave.

## Deuda e impuestos

La OBS cubre seis temas en los ocho documentos presupuestarios clave, a saber: ingresos, gastos, deuda, riesgo fiscal, proyecciones macroeconómicas y datos sobre políticas y desempeño o si el gobierno presenta información sobre cómo el proyecto de presupuesto está

Casi la mitad de la población mundial vive en países que gastan más en el pago de deuda que en salud o educación



vinculado a su agenda política y si fija objetivos de desempeño. Estos temas se tratan con mayor detalle en el Proyecto de presupuesto del ejecutivo, el documento de política más importante del país, y en el Informe de fin de año, en el que figura el debate en el seno del gobierno sobre la ejecución del presupuesto en relación con el presupuesto original y cualquier presupuesto suplementario que se haya emitido en el curso del año. La OBS 2023 constata que los países presentan cierto nivel de detalle sobre ingresos y gastos, pero en estos documentos, no figura información sobre la deuda real contraída, el riesgo fiscal y proyecciones macroeconómicas ni datos sobre políticas y desempeño.

La falta de información significativa sobre la ejecución de la deuda y el riesgo fiscal es particularmente preocupante. La actual crisis mundial de la deuda pone en peligro la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: casi la mitad de la población mundial vive en países que gastan más en el pago de deuda que en salud o educación.<sup>21</sup> Sin esta importante información, el público no tiene forma de comprender las decisiones que toma su gobierno en materia de deuda y préstamos ni manera de influir en ellas.

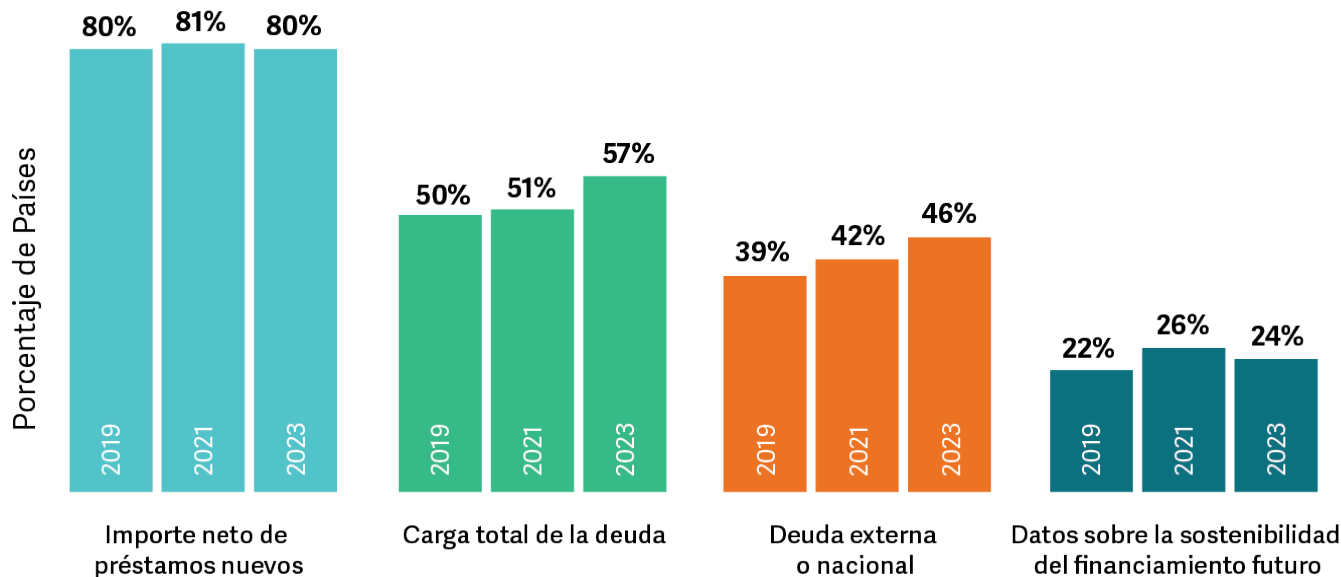
**Figura 6. Exhaustividad promedio de los 6 temas clave en el Proyecto de presupuesto del ejecutivo y el Informe de fin de año**

Documento	Ingresos	Gastos	Deuda	Riesgo fiscal	Macroeconómico	Policy & Performance
<b>Proyecto de presupuesto del ejecutivo</b>	78	72	64	35	45	46
<b>Informe de fin de año</b>	91	79	38	52	31	26

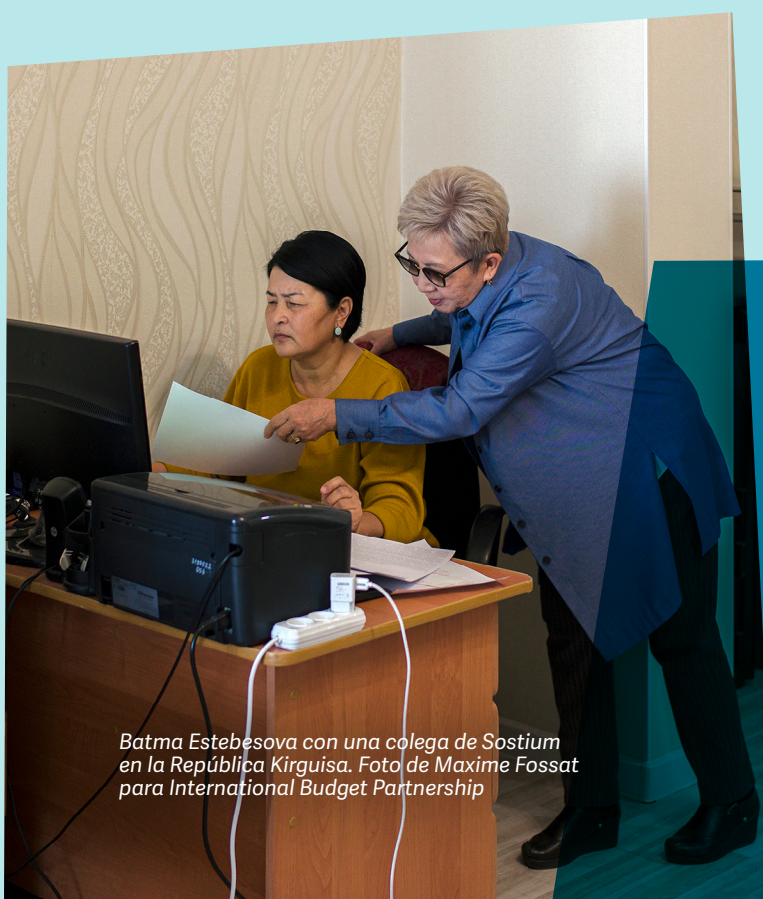
*Nota: Puntuación promedio de cada tema (sobre 100) obtenida por los países que publicaron Proyectos de presupuesto del ejecutivo e Informes de fin de año.*

El presupuesto es el vehículo a través del cual los gobiernos toman decisiones sobre cómo recaudar y gastar el dinero. Por lo tanto, es fundamental que los documentos presupuestarios incluyan información sobre los préstamos y el pago de la deuda. Centrándose en indicadores seleccionados de deuda y riesgo fiscal, la OBS 2023 constata que, si bien muchos países divulgan el importe neto de los nuevos préstamos contraídos para financiar déficits en el ejercicio presupuestario, menos comparten información sobre la carga total de deuda y aún menos sobre si esa deuda es interna o externa. Además, solo alrededor de una cuarta parte muestra un análisis de la sostenibilidad de sus finanzas públicas a largo plazo.

**Figura 7. ¿Cuántos países proporcionan información sobre indicadores seleccionados de deuda y riesgo fiscal?**



*Nota: Compara los 117 países evaluados en las OBS 2019, OBS 2021 y OBS 2023. La OBS pregunta si seis de los ocho documentos presupuestarios clave que los estándares internacionales exigen que se publiquen a lo largo del ciclo presupuestario (el Documento preliminar, el Proyecto de presupuesto del ejecutivo, el Presupuesto aprobado, los Informes entregados durante el año, la Revisión de mitad de año y el Informe de fin de año) proporcionan información sobre la deuda del país, por ejemplo, el importe neto de los nuevos préstamos utilizados para financiar déficits en el ejercicio presupuestario; la carga total de la deuda del país; el pago de intereses sobre la deuda; y la composición de la deuda, incluidos los tipos de interés, el perfil de vencimiento y si la deuda es interna o externa. Además, hace preguntas sobre el riesgo fiscal, por ejemplo, si los países realizan un análisis de la sostenibilidad de las finanzas públicas a largo plazo.*



Batma Estebesova con una colega de Sostium en la República Kirguisa. Foto de Maxime Fossat para International Budget Partnership

**A medida que los países desarrollan su capacidad para divulgar información presupuestaria oportunamente y de manera que el público pueda entender, también pueden realizar mejoras en otros ámbitos, como el de la transparencia de la deuda.**

### CUADRO 3 MEDIDAS PARA FORTALECER LA RENDICIÓN DE CUENTA CON RESPECTO A LA DEUDA, EN LA ENCUESTA DE PRESUPUESTO ABIERTO 2023

Como se observa en las figuras 6 y 7, en los países analizados en la OBS 2023, sigue existiendo una notable falta de información sobre la ejecución de la deuda, el riesgo fiscal y otros datos importantes, como la composición de la deuda. No obstante, como también muestra la figura 7, los países han tomado medidas para mejorar, con el tiempo, la presentación de información sobre la deuda. A continuación se describen algunos primeros pasos prometedores:

#### República Kirguisa: Una mayor transparencia presupuestaria general

En la República Kirguisa, los avances en la transparencia presupuestaria general han dado lugar a una mayor transparencia de la deuda. El país es uno de los 18 que han hecho progresos en la presentación de información sobre la ejecución de deuda, en la OBS 2023. Inicialmente se esforzó por mejorar la transparencia presupuestaria y posteriormente comenzó a resaltar información sobre la deuda pública. La sociedad civil y los medios de comunicación, así como los funcionarios del Ministerio de Finanzas, han promovido presupuestos abiertos, y el ministerio recientemente publicó un artículo titulado "Contribución e interacción de la sociedad civil en cuestiones de transparencia presupuestaria".

Una conclusión importante es que a medida que los países desarrollan su capacidad para divulgar información presupuestaria oportunamente y de manera que el público pueda entender, también pueden realizar mejoras en otros ámbitos, como el de la transparencia de la deuda. En muchos países, es difícil para una persona corriente entender la información que se incluye en los documentos sobre la deuda, pero los países acostumbrados a poner información presupuestaria a disposición de un público no especializado están en condiciones de hacer accesible la información sobre la deuda.

#### Nigeria: El tema de la deuda en los mecanismos de participación pública

Nigeria incluye el tema de la deuda en las reuniones de consulta pública sobre el proyecto de Marco de Gastos a Mediano Plazo y el proyecto de ley de consignaciones. Solo alrededor de una cuarta parte de los países en los que se realizó la encuesta incorporan el tema de la deuda en la participación pública de esta manera. No obstante, al igual que otros países que realizan este tipo de sensibilización, la audiencia se limita a grupos específicos. Tras la pandemia de COVID-19, la deuda ha sido una prioridad en Nigeria. La última administración dependió en gran medida de los descubiertos del Banco Central para financiar los déficits presupuestarios y, como resultado, violó las disposiciones de la ley que rigen cuánto puede prestar el Banco Central y cuándo debe reembolsarse, lo que contribuyó a la inflación. En 2022, según BudgetIT, socio del IBP, el Gobierno Federal utilizó el 106,8 % de sus ingresos totales para el pago de la deuda. El caso de Nigeria pone de manifiesto que incluso en los pocos países que se esfuerzan por incluir al público en las decisiones que toma su gobierno en materia de préstamos y deuda, dichos esfuerzos se ven limitados, especialmente dada la magnitud del problema. Según el socio del IBP en Sierra Leona, Budget Advocacy Network, en un mecanismo ideal de participación pública, el gobierno debería compartir información sobre el importe que pretende pedir prestado para financiar el presupuesto, incluida información que indique exactamente qué proyectos financiará dicho préstamo. Se debe empoderar a las personas para que contribuyan al diseño de proyectos específicos, incluidas sus fuentes de ingresos.

Esto pone de relieve un punto fundamental: no solo se necesita más divulgación sobre la deuda, sino más divulgación en momentos específicos del proceso de endeudamiento, para que el público y las legislaturas tengan la oportunidad de contribuir verdaderamente a las decisiones que el país toma en materia de préstamos y deuda.

El vínculo entre deuda e ingresos también es importante. Un alto nivel de deuda aumenta el riesgo fiscal. Si los ingresos disminuyen o los tipos de interés aumentan, el pago de la deuda se vuelve un reto.<sup>22</sup> La OBS 2023 concluye que, si bien los países incluyen cierto nivel de detalle sobre los ingresos en sus documentos presupuestarios (véase la figura 6), muchos no desglosan suficientemente las fuentes de ingresos ni incluyen información adecuada sobre la pérdida estimada de ingresos. En el caso de los 125 países evaluados por la OBS 2023:

**49 % proporciona detalles granulares sobre la diferencia entre las fuentes individuales de ingresos reales y planificados.** Este detalle es importante para obtener una visión significativa de los flujos de ingresos y para la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Esta información ayuda a explicar por qué hubo menos ingresos de lo previsto y cuál fue la carga fiscal sobre las personas más marginadas económicamente del país.<sup>23</sup>

**16 % proporciona información básica sobre gastos fiscales según los estándares internacionales.** Los gastos fiscales son la pérdida estimada de ingresos del gobierno que resulta de otorgar concesiones o preferencias fiscales a una clase particular de contribuyente o actividad.<sup>24</sup> En muchos países, los gastos fiscales reducen significativamente la recaudación de ingresos y con frecuencia aumentan la desigualdad al ofrecer beneficios desproporcionados a los contribuyentes de altos ingresos.

## Cómo apoyan los presupuestos a las poblaciones históricamente excluidas

Existe también información importante en los documentos presupuestarios que permite evaluar de qué forma responden, o no, los gobiernos a las necesidades de las comunidades históricamente excluidas y hacer que rindan cuentas. En consecuencia, la OBS examina si los países presentan: 1) estimaciones de las políticas para combatir la pobreza y 2) presentaciones alternativas de gastos (por ejemplo, desglosadas por género, edad, ingresos o región) para ilustrar el impacto financiero de las políticas presupuestarias sobre diferentes grupos de personas.

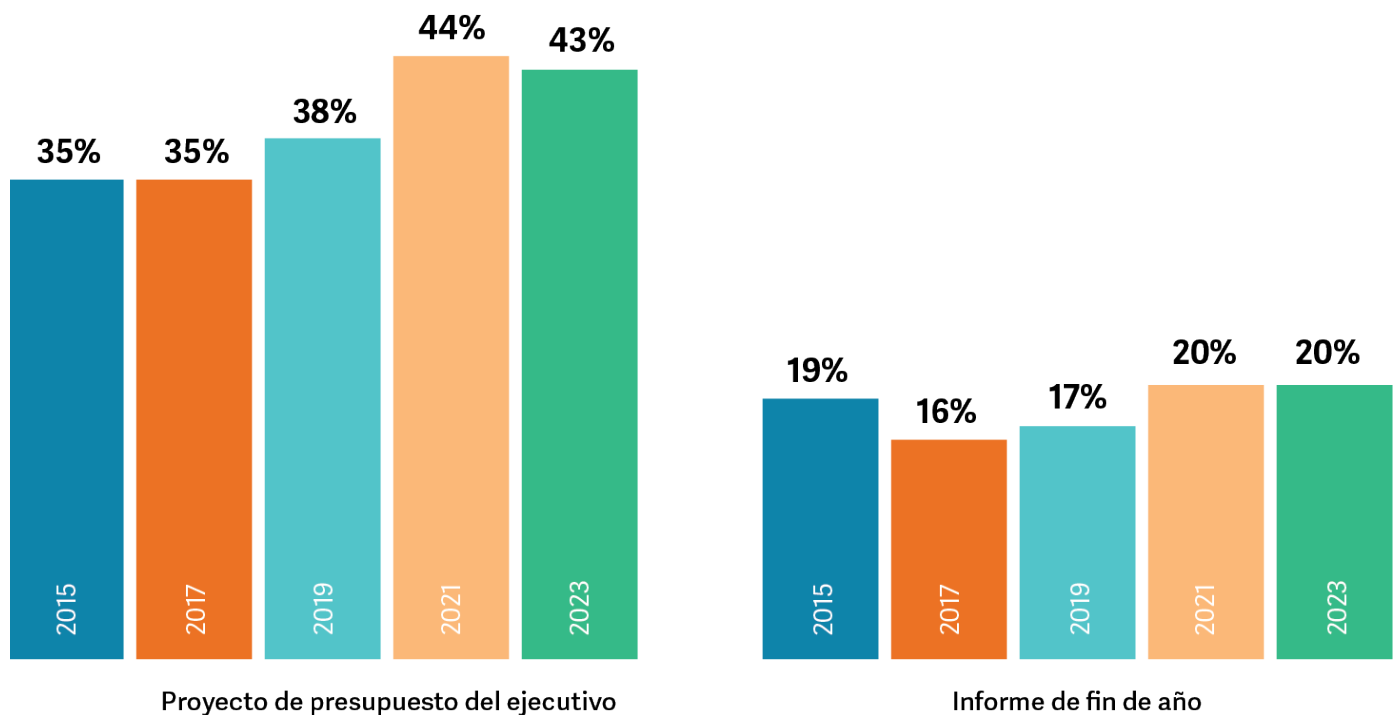
La OBS 2023 constata que los países continúan mostrando más información sobre las iniciativas de lucha contra la pobreza durante la fase de formulación del ciclo presupuestario (es decir, en el Proyecto de presupuesto del ejecutivo) que cuando examinan la ejecución del presupuesto en el Informe de fin de año. De los países que proporcionan información sobre estas políticas en su proyecto de presupuesto, el 46 % no brinda información correspondiente sobre la ejecución de estas políticas al final del año. Si bien la información sobre la implementación de políticas destinadas a reducir los niveles de pobreza sigue siendo débil, ha habido ligeros avances a lo largo del tiempo (véase la figura 8).

**CUADRO 4 LLEVAR EL PODER DE LAS COALICIONES AL DEBATE SOBRE LA EQUIDAD FISCAL**

A través de nuestra iniciativa de equidad fiscal en África, el IBP está forjando nuevas asociaciones con grupos clave de la sociedad civil y partes interesadas de la administración pública. El objetivo es promover políticas fiscales más justas y equitativas, y garantizar, al mismo tiempo, que los gobiernos tengan los recursos necesarios para financiar los servicios e impulsar el progreso. Esta iniciativa se inició en Nigeria y Senegal, y se centra en reunir coaliciones de organizaciones de la sociedad civil para reforzar su conocimiento del sistema fiscal de sus países y lograr que trabajen con los gobiernos locales y nacionales para promover cambios. Por poner un ejemplo, en Cross River y Lagos, Nigeria, las organizaciones están desarrollando conjuntamente un manual fiscal simplificado destinado a mujeres propietarias de pequeñas empresas (un centro de información integral) para mejorar la comprensión de sus derechos y obligaciones tributarias, y fomentar su cumplimiento. Otro ejemplo es Senegal, donde el IBP y nuestro socio LEGS-Africa establecieron una plataforma de múltiples partes interesadas que incluía expertos fiscales, grupos de la sociedad civil, funcionarios públicos, parlamentarios, periodistas y el sector privado, para trabajar por la equidad fiscal; la primera de su tipo en el país. En ambos países la iniciativa ha dado frutos. Por ejemplo, en el estado de Cross River, en Nigeria, el parlamento aprobó una moción para investigar la cuestión de la imposición múltiple después de que los socios que habían recibido capacitación fiscal plantearan el asunto. En Senegal, nuestro socio Forum Civil trabajó con el municipio de Bignona para registrar a los conductores de mototaxis como entidades contribuyentes, y el municipio puso en marcha un plan para utilizar estos recursos reforzados para ofrecerles seguros. El IBP está ampliando estos esfuerzos en Nigeria, Senegal, Tanzania y Ghana y continúa trabajando con partes interesadas clave a nivel regional y mundial para promover regímenes fiscales más equitativos.

**Figura 8. Promesa frente a cumplimiento: los países publican más información sobre las políticas destinadas a reducir los niveles de pobreza en el proyecto de presupuesto que en los documentos de ejecución presupuestaria**

Porcentaje de países con información exhaustiva sobre las políticas destinadas a reducir los niveles de pobreza.



Nota: Compara los 102 países evaluados en la OBS 2015. La OBS tiene un indicador que analiza las políticas propuestas en el Proyecto de presupuesto del ejecutivo destinadas a reducir los niveles de pobreza y un indicador que examina la información en el Informe de fin de año sobre su ejecución.

## Efectos distributivos de los presupuestos

Los países también han logrado avances a la hora de ayudar al público a comprender mejor el efecto que tienen los presupuestos en determinadas personas, incluidas las comunidades marginadas. No obstante, a nivel mundial, esas prácticas todavía están poco desarrolladas. En la OBS 2023, 53 de los 101 países que publicaron un Proyecto de presupuesto del ejecutivo incluyeron al menos una presentación alternativa del gasto (por ejemplo, desglosada por género, edad, ingresos o región) para ilustrar cómo las políticas presupuestarias afectan a grupos específicos. Desde la OBS 2021, el número de países que presenta esta información se incrementó en 12, lo que implica que más personas podrán obtener una idea más clara del efecto de las políticas presupuestarias de su gobierno.

### País de ejemplo: América Latina y el Caribe - presentaciones prometedoras de datos presupuestarios

Al examinar los datos de la OBS 2023, se observa una tendencia interesante: como región, América Latina y el Caribe destaca tanto por una publicación sostenida de Presupuestos ciudadanos como por mostrar de qué forma los presupuestos afectan a las poblaciones insuficientemente representadas, como las mujeres. Es posible que, dada la historia de esta región como la más desigual del mundo, los grupos de la sociedad civil hayan estado presionando a los gobiernos para obtener más información a fin de promover cambios.<sup>25</sup> He aquí algunas lecciones extraídas de tres países de la región:

**Figura 9. América Latina lidera en la publicación de visualizaciones alternativas del gasto, por ejemplo desglosadas por género**

**% de países de la región que presenta al menos 3 visualizaciones alternativas del gasto**

<b>América Latina y el Caribe</b>	33%
<b>Europa Occidental, EE. UU. y Canadá</b>	30%
<b>Oriente Medio y África del Norte</b>	18%
<b>Asia del Sur</b>	17%
<b>Asia Oriental y Pacífico</b>	13%
<b>África Subsahariana</b>	7%
<b>Europa Oriental y Asia Central</b>	4%



Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina; 8 de marzo de 2022: 8M Día Internacional de la Mujer Trabajadora, marcha masiva por las calles del centro de la ciudad. *María Rocio de la Torre/ Shutterstock.*

### **Argentina: Presupuesto con Perspectiva de Género**

En el Proyecto de presupuesto del ejecutivo de Argentina se presentan datos desagregados sobre el impacto financiero de las políticas presupuestarias destinadas a reducir las brechas de género y beneficiar a los niños y niñas, las personas con discapacidad y el medio ambiente.

Por ejemplo, el Presupuesto con Perspectiva de Género de Argentina fue una consecuencia del movimiento feminista del país. En la última década, han surgido nuevas instituciones que promueven la igualdad de género en todo el país, incluido el Instituto de la Mujer, que se transformó en ministerio en 2019. A medida que esa institución se fue desarrollando, se implementaron más políticas en materia de género. El primer Presupuesto con Perspectiva de Género se publicó en 2019.

Mantener esta información demográfica es ahora más importante que nunca porque el régimen actual ha hablado abiertamente en contra de la igualdad de género y en 2023, cerró el Ministerio de la Mujer. Unos meses más tarde, se suspendieron los monitores fiscales que permitían al público acceder a información actualizada sobre la implementación de estos presupuestos transversales.

### **República Dominicana: Presentación alternativa del gasto para el desarrollo**

En la OBS 2023, la República Dominicana proporcionó datos sobre cómo se distribuyeron los fondos públicos a diferentes grupos para mostrar el efecto del presupuesto en la infancia, la igualdad de género y las distintas áreas geográficas; una mejora con respecto a la última ronda de la encuesta.

Las presentaciones se incluyeron en el Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2021-2024 y se diseñaron para ayudar a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El gobierno ha indicado que está dando seguimiento a la información sobre las necesidades de grupos específicos para poder realizar inversiones estratégicas a largo plazo con el fin de mejorar la vida de sus ciudadanos y fortalecer la economía.

Una lección importante que puede extraerse del caso de República Dominicana es el valor de presentar información plurianual, que puede mostrar el efecto que los presupuestos tienen en las comunidades a lo largo del tiempo, mejorar las actividades de promoción y mantener a los países en vía de alcanzar los objetivos de desarrollo.<sup>26</sup>

**América Latina y el Caribe destaca tanto por una publicación sostenida de Presupuestos ciudadanos como por mostrar de qué forma los presupuestos afectan a las poblaciones insuficientemente representadas, como las mujeres.**



*Puerta principal del edificio del gobierno del Ministerio de Finanzas de la República Checa.  
Milan Sommer.*

# ¿Qué información proporciona el presupuesto?



Unos documentos presupuestarios detallados y accesibles pueden ayudar a la gente a identificar información importante sobre la recaudación y el uso de los recursos públicos que respaldan las políticas que afectan a sus vidas y comunidades. Por ejemplo, disponer de datos sobre la composición específica de las fuentes de los ingresos que el gobierno prevé obtener puede ayudar a revelar la salud de las finanzas del país o su exposición a posibles subidas de precios de productos básicos clave. Por otra parte, la información sobre el volumen de deuda pública y los préstamos adicionales previstos puede arrojar luz sobre la sostenibilidad a largo plazo de sus objetivos políticos. Además, si estos datos se actualizan basándose en la ejecución real, el público puede comparar las estimaciones iniciales del gobierno con los resultados reales y cuestionar las razones a que obedece cualquier discrepancia. Por último, algunos países también están haciendo esfuerzos para proporcionar presentaciones y análisis alternativos de los gastos que destaquen su impacto en segmentos dispares de la población o enumeren las actividades destinadas a abordar desafíos como el cambio climático. Tener acceso a estas presentaciones especializadas puede ayudar al público en sus esfuerzos por realizar un mejor seguimiento de las políticas más relevantes para su vida cotidiana y exigir que sus líderes rindan cuentas.

## Ingresos

La Encuesta de Presupuesto Abierto incluye varios indicadores que evalúan la exhaustividad de la información que proporcionan los gobiernos sobre la composición de las previsiones de ingresos para el próximo año. En la edición de 2023 de la OBS, se observa que una gran mayoría de países (70 %) proporcionan datos sobre todos los ingresos fiscales previstos por fuente individual en el Proyecto de presupuesto del ejecutivo (EBP, por sus siglas en inglés). Sin embargo, un porcentaje menor (54 %) facilita estas previsiones para todos los ingresos no fiscales. Al mismo tiempo, la capacidad de los ciudadanos para comparar estas estimaciones con los resultados del año fiscal anterior es algo limitada, ya que sólo el 59 % de los países proporciona datos sobre toda la recaudación real de ingresos por fuente individual para ese período. Una vez iniciado el año fiscal y al comienzo de la fase de ejecución presupuestaria, esta información se vuelve menos común: sólo el 46 % de los países publican cifras actualizadas de recaudación de todos los ingresos por fuente individual en los Informes entregados durante el año (YRs); el 15% incluye esta información en las Revisiones de mitad de año (MYR); y el 49 %, en los Informes de fin de año (YER).

EBP muestra todos los ingresos tributarios por fuente

70%

YRs muestran todos los ingresos por fuente

46%

EBP muestra todos los ingresos no tributarios por fuente

54%

MYR muestra todos los ingresos por fuente

15%

EBP muestra todos los ingresos del año anterior por fuente

59%

YER muestra todos los ingresos por fuente

49%

# Préstamos, deuda y sostenibilidad fiscal

Más allá de los indicadores sobre las fuentes de ingresos del gobierno, la OBS también evalúa el nivel de detalle que se proporciona sobre la composición y los términos de pago de la deuda total, y los nuevos préstamos que el Estado contrajo para cubrir el déficit de ingresos. El acceso a estos datos puede permitir a los ciudadanos determinar la proporción del presupuesto nacional asignada al pago de la deuda, identificar a los principales acreedores de su país y realizar un seguimiento de la carga prevista de la deuda a lo largo del tiempo. Al mismo tiempo, otros indicadores evalúan si los gobiernos publican información sobre pasivos contingentes o proporcionan análisis detallados de las obligaciones futuras y la sostenibilidad financiera a largo plazo.

EBP dispone de información clave sobre la deuda (nuevos préstamos, deuda total, pagos de intereses)

53%

MYR actualiza cualquiera de la información sobre deuda y préstamos de EBP

34%

EBP dispone amplia información sobre la composición de la deuda

26%

YER compara todas las cifras de deuda estimadas y reales

12%

EBP dispone de información esencial sobre sostenibilidad fiscal que abarca al menos 10 años

11%

IYR dispone información clave sobre la deuda

36%

EBP dispone información esencial sobre pasivos contingentes (por ejemplo, garantías de préstamos, programas de seguros)

18%

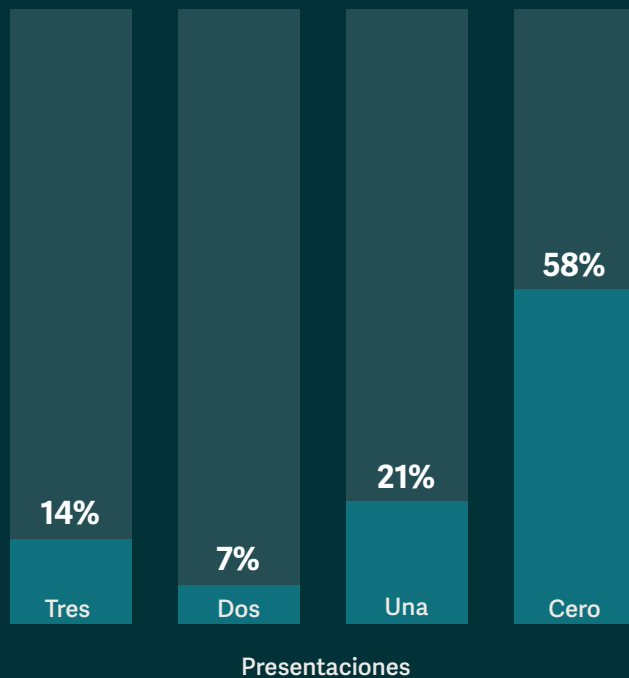
Una ligera mayoría (53 %) de países brindan información básica, en su Proyecto de presupuesto del ejecutivo, sobre el importe neto de préstamos nuevos que es necesario contraer durante el ejercicio presupuestario, la carga total estimada de la deuda del gobierno central al final de dicho ejercicio y el pago de los intereses de la deuda pendiente para ese mismo año. En cambio, son menos los países que proporcionan información amplia sobre la composición de la carga total de la deuda, y solo un 26 % publica datos sobre los tipos de interés específicos, el perfil de vencimientos y un desglose de la deuda interna y externa del gobierno central. En la fase de ejecución del ciclo presupuestario, la información básica sobre endeudamiento y deuda es más escasa, y **solo aproximadamente un tercio de los países proporciona estimaciones actualizadas del endeudamiento y la deuda pública a mitad del año fiscal**. Al final del año fiscal, el 6 % de los países presenta las diferencias entre todas las estimaciones iniciales de endeudamiento y deuda públicos y los resultados reales, junto con una descripción de las diferencias.

Los pasivos de la administración pública son el importe de dinero que el gobierno debe o podría adeudar, por lo que es fundamental disponer de información completa al respecto para comprender y evaluar plenamente el nivel de riesgo fiscal al que se enfrenta. Aproximadamente una quinta parte de los países evaluados (18 %) proporciona información básica, en el Proyecto de presupuesto del ejecutivo, sobre los pasivos contingentes (como garantías de préstamos o programas de seguros) que pueden afectar las finanzas del gobierno central en determinados escenarios. Esta información incluye declaraciones de intenciones, una contabilidad de los nuevos pasivos para el año fiscal y el importe total de la exposición bruta estimada para el final de ese año fiscal. Entre tanto, el 11 % de los países publica una proyección de sostenibilidad financiera a más largo plazo que cubre un período de al menos 10 años, explica los supuestos macroeconómicos y demográficos en los que se basa la proyección y analiza cualquier posible implicación o riesgo fiscal.

# Impacto del presupuesto

La OBS evalúa si el Proyecto de presupuesto del ejecutivo —uno de los principales documentos de política fiscal de un gobierno— incluye presentaciones alternativas de gastos para ilustrar el impacto financiero de las políticas presupuestarias en diferentes grupos de ciudadanos, como las personas de bajos ingresos o los jóvenes. Actualmente, esta práctica sigue siendo relativamente limitada: el 42 % de los países incluyen al menos una presentación de este tipo en su proyecto de presupuesto anual, y sólo el 14 % proporcionan tres o más. Esta falta de información afecta, en particular, a los miembros de grupos marginados o desfavorecidos, que carecerían de una imagen clara y completa de las políticas y recursos que les benefician.

## Presentaciones alternativas de gastos que ilustran el impacto en distintos grupos



## Prevalencia de tipos alternativos de presentación

Ingresos

14%

Género

25%

Edad

12%

Clima

10%

Geográfica

18%

Otro

10%

Los países que en la OBS 2023 muestran niveles suficientes de transparencia presupuestaria, una vigilancia adecuada y oportunidades moderadas de participación pública también obtienen mejores resultados en otras medidas políticas, sociales y económicas.

## Indicadores políticos y socioeconómicos

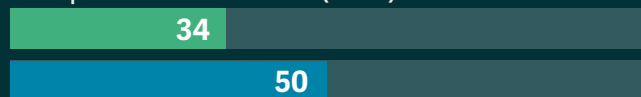
● Insuficiente transparencia

● Suficiente transparencia

Puntuación promedio de transparencia presupuestaria (0-100) <sup>27</sup>



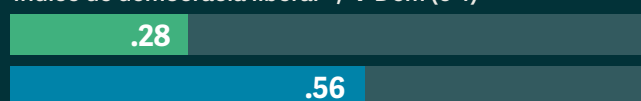
Índice de percepción de la corrupción <sup>28</sup>, Transparencia Internacional (0-100)



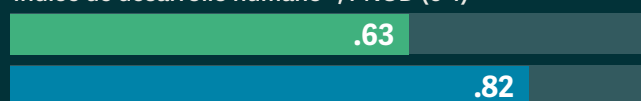
Espacio cívico <sup>29</sup>, CIVICUS (0-100)



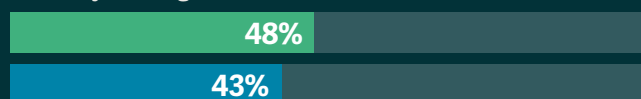
Índice de democracia liberal <sup>30</sup>, V-Dem (0-1)



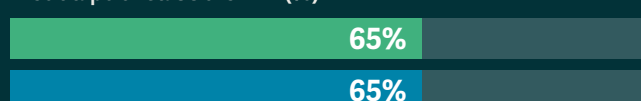
Índice de desarrollo humano <sup>31</sup>, PNUD (0-1)



Porcentaje de la renta nacional en manos del 10 por ciento con mayores ingresos (%)



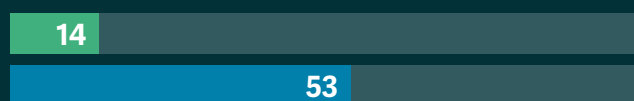
Deuda pública sobre PIB (%)



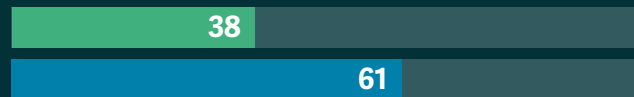
● Oportunidades de participación mínimas o nulas

● Oportunidades de participación moderadas

Puntuación promedio de participación pública (0-100)



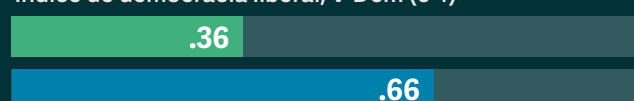
Puntuación promedio de transparencia presupuestaria (0-100)



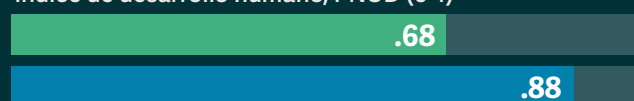
Espacio cívico, CIVICUS (0-100)



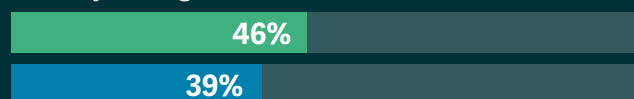
Índice de democracia liberal, V-Dem (0-1)



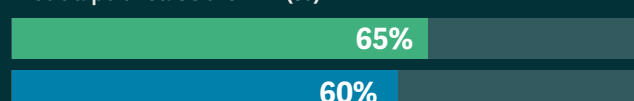
Índice de desarrollo humano, PNUD (0-1)



Porcentaje de la renta nacional en manos del 10 por ciento con mayores ingresos (%)




Deuda pública sobre PIB (%)





PIB per cápita, PPP (US\$) **\$12,846** **\$35,682**


PIB per cápita, PPP (US\$) **\$19,463** **\$40,085**

## Indicadores políticos y socioeconómicos

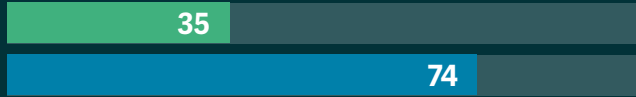
 Vigilancia legislativa inadecuada

 Vigilancia legislativa adecuada

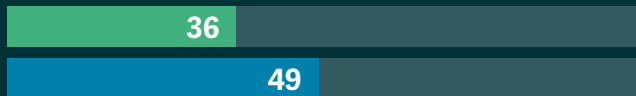
 Vigilancia a través de auditorías inadecuada

 Vigilancia a través de auditorías adecuada

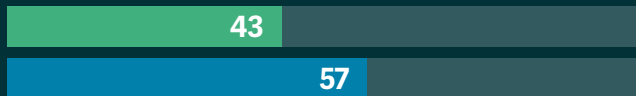
Puntuación promedio global de vigilancia legislativa (0-100)



Índice de percepción de la corrupción, Transparencia Internacional (0-100)



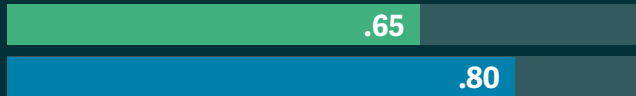
Espacio cívico, CIVICUS (0-100)



Índice de democracia liberal, V-Dem (0-1)



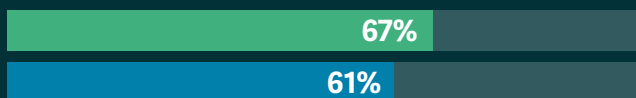
Índice de desarrollo humano, PNUD (0-1)



Porcentaje de la renta nacional en manos del 10 por ciento con mayores ingresos (%)



Deuda pública sobre PIB (%)



PIB per cápita, PPP (US\$) **\$15,890** **\$32,401**

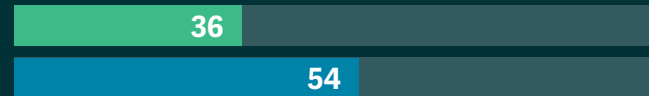
Puntuación promedio de vigilancia a través de auditorías (0-100)



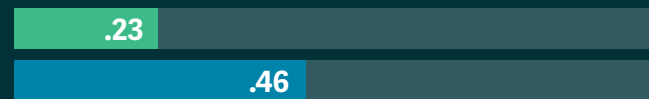
Índice de percepción de la corrupción, Transparencia Internacional (0-100)



Espacio cívico, CIVICUS (0-100)



Índice de democracia liberal, V-Dem (0-1)



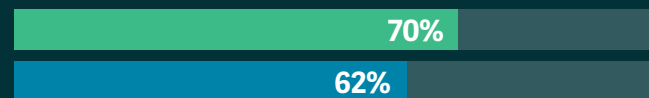
Índice de desarrollo humano, PNUD (0-1)



Porcentaje de la renta nacional en manos del 10 por ciento con mayores ingresos (%)



Deuda pública sobre PIB (%)



PIB per cápita, PPP (US\$) **\$11,714** **\$25,569**

# Participación pública: la nueva frontera



*Shumani Luruli, de Planact, facilita una sesión de capacitación para líderes comunitarios sobre cómo recopilar información sobre las deficiencias en los servicios e impulsar una participación y acción significativas de los gobiernos locales en Sudáfrica.*

La transparencia presupuestaria ofrece al público una imagen más clara de cómo se recaudan y gastan los fondos públicos, mientras que la participación pública en el presupuesto les permite influir en estas decisiones y orientar su implementación. En un contexto de erosión de las normas democráticas, involucrar al público en el establecimiento de prioridades presupuestarias y en la formulación de políticas es hoy en día más crucial que nunca. Como hemos visto, una sociedad civil dinámica que actúe de intermediaria entre los responsables de la formulación de políticas y el público puede afianzar la democracia. La participación pública en el proceso presupuestario puede mejorar la confianza entre el gobierno y el público, no sólo dando voz a las personas, sino también permitiéndolas ejercer influencia.

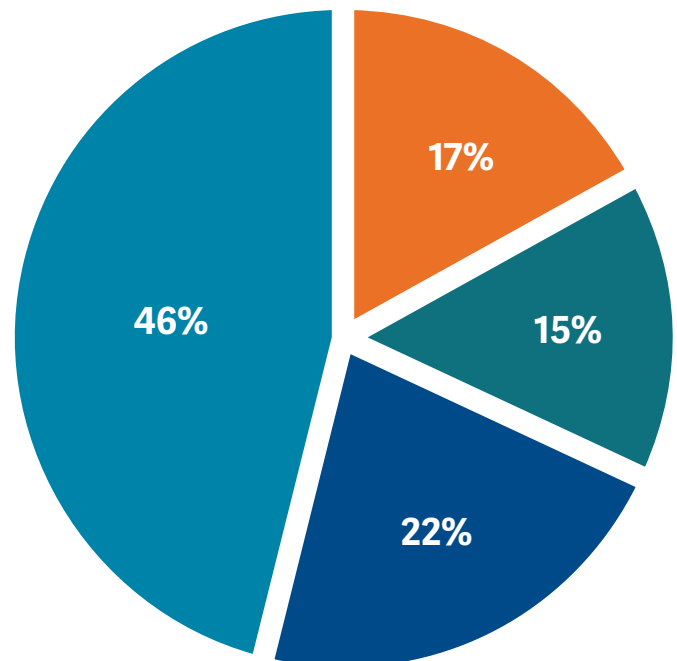
La OBS 2023 constata que una participación pública significativa en el proceso presupuestario es algo poco común, pues la puntuación promedio global de

participación pública de solo 15 sobre 100. Aunque es baja, el promedio global ha aumentado entre países comparables en dos puntos con respecto a la ronda anterior. Los avances se han debido principalmente a que los países han creado nuevos mecanismos para que el público participe a lo largo del ciclo presupuestario. Entre los países que lograron las principales mejoras, se incluyen Burkina Faso, República Dominicana, Egipto, Francia, Gambia, Namibia, Portugal, Sudáfrica y Tailandia.

Aunque solo algunos países cuentan con mecanismos de participación pública en todas las etapas presupuestarias, la OBS 2023 revela que al menos un 83 % de los países encuestados tienen un mecanismo de participación. Aún así, el bajo promedio global muestra que los gobiernos deben hacer que sus mecanismos de participación sean más abiertos, significativos y accesibles.

**Figura 10. Cuatro de cada cinco países cuentan con por lo menos un mecanismo para recabar aportaciones del público sobre el presupuesto**

- El 17% de los países no tienen oportunidades formales.
- El 15% de los países tiene 1 oportunidad
- El 22% de los países tiene 2 oportunidades
- El 46% de los países tiene 3 o más oportunidades.



**La transparencia presupuestaria ofrece al público una imagen más clara de cómo se recaudan y gastan los fondos públicos, mientras que la participación pública en el presupuesto les permite influir en estas decisiones y orientar su implementación.**

## País de ejemplo:

### Gambia - aumento del interés de la población en el proceso presupuestario

Al tratarse de una nueva democracia, Gambia ha logrado avances significativos en materia de transparencia y participación pública en las últimas rondas de la OBS. Estos logros son previsibles dada la fuerte relación entre democracia y presupuestos abiertos.


En la OBS 2023, Gambia experimentó un aumento de 17 puntos en su puntuación de participación pública. Este incremento refleja el mayor esfuerzo por promover la participación del público en todas las etapas del ciclo presupuestario.

- **Las organizaciones locales de la sociedad civil**, entre las que se incluye Gambia Participates, que lleva a cabo la investigación para la OBS, con el apoyo de partes interesadas y socios de desarrollo, han hecho que el público tenga más acceso a los legisladores y funcionarios ministeriales. Sus esfuerzos han contribuido a crear varios mecanismos nuevos para que el público realice aportaciones sobre el presupuesto.
- **El Ministerio de Finanzas** organizó un evento para que miembros de la Cámara de Comercio de Gambia, organizaciones del sector privado, la sociedad civil y los medios de comunicación brindaran comentarios sobre las estimaciones de gastos e ingresos en el proyecto de presupuesto. Si bien el evento estuvo abierto solo a aquellos que fueron invitados, las conversaciones que tuvieron lugar entre el gobierno y el público fueron francas y la gente tuvo la oportunidad de abordar los puntos débiles de dicho proyecto.
- **La Asamblea Nacional**, por su parte, organizó un evento de tres días, antes de modificar el proyecto de presupuesto, para que expertos en finanzas públicas y organizaciones de la sociedad civil ofrecieran asesoramiento y aportaran conocimientos. Durante la ejecución del presupuesto, la comisión de finanzas y cuentas públicas transmitió en vivo las audiencias con expertos en presupuesto, lo que permitió al público presenciar el evento virtualmente.

- **La Oficina Nacional de Auditoría** también ha estado comunicando activamente su mandato a través de programas de radio y televisión, y en las comunidades locales, e incorporando los aportes de la gente a su programa de auditoría.

Si bien aún es preciso dar pasos para mejorar estos mecanismos (como demostrar de qué forma los comentarios de la gente han orientado los documentos presupuestarios o asegurarse de que el parlamento reciba el proyecto de presupuesto con suficiente antelación para que puedan incluirse los comentarios del público), el interés y la participación de la gente en el presupuesto han aumentado significativamente.

Foto de Gambia Participates



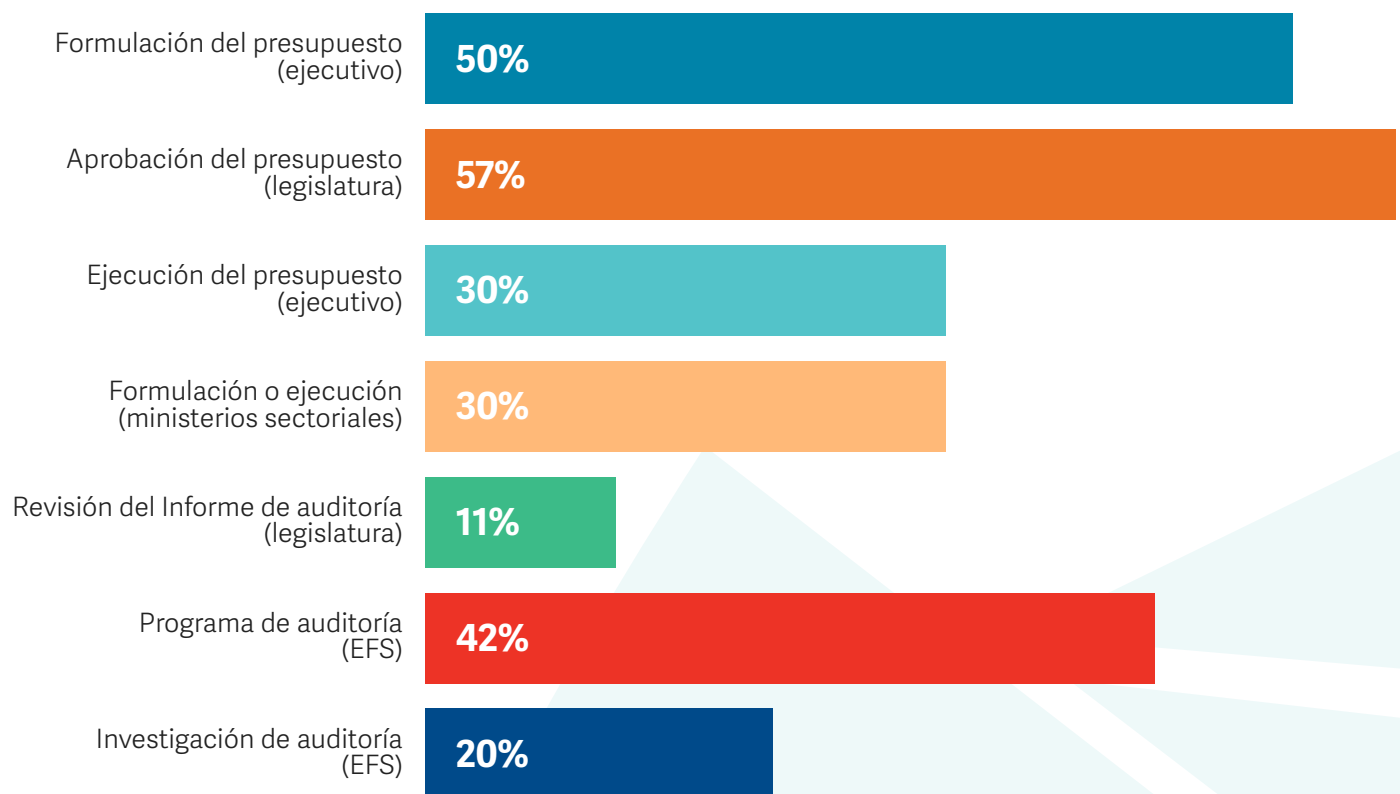
**En la OBS 2023, Gambia experimentó un aumento de 17 puntos en su puntuación de participación pública. Este incremento refleja el mayor esfuerzo por promover la participación del público en todas las etapas del ciclo presupuestario.**



## Hay más países que cuentan con mecanismos de participación pública en las etapas de la formulación y aprobación del presupuesto que en la de ejecución

Un examen más detenido de los datos de la encuesta OBS 2023 sobre participación pública muestra que es más probable que los gobiernos fomenten la participación del público a la hora de formular o aprobar el presupuesto que cuando lo ejecutan, una tendencia que refleja los hallazgos de la OBS 2023 sobre transparencia. Si bien estos resultados se deben en gran medida a la atención que se presta al proyecto de presupuesto, que es el instrumento de política económica más importante del gobierno y la expresión de las prioridades del ejecutivo, resulta preocupante la actual falta de mecanismos de participación pública en toda la etapa de ejecución del presupuesto. Al fin y al cabo, la aprobación del presupuesto no siempre se traduce en su ejecución y ¿qué mejor manera de mejorar la administración de los servicios públicos que obtener información de los usuarios de esos servicios? Al mismo tiempo, una participación pública vigorosa en la etapa de ejecución del presupuesto puede influir en la formulación del presupuesto del próximo año, apoyar la vigilancia del gasto público y mejorar los resultados.

**Figura 11. El porcentaje de países con mecanismos de participación pública en la fase de ejecución del ciclo presupuestario sigue siendo reducido**



## País de ejemplo: República Dominicana – de lo local a lo nacional

La República Dominicana aprobó recientemente una ley para aumentar la participación del público en el gasto nacional obteniendo información de las comunidades sobre las inversiones necesarias a nivel local en vivienda, servicios sociales y otras iniciativas financiadas con fondos federales.

Cada municipio y provincia de la República Dominicana debe ahora formar un consejo consultor (“Reuniones de Ciudadanos”), que reúna al público y a las organizaciones de la sociedad civil para identificar las inversiones que se necesitan en sus comunidades. El gobierno recopila todas estas recomendaciones en un sitio web, que muestra si las solicitudes se han integrado en el presupuesto nacional y cómo y dónde se están realizando realmente las inversiones.

Aunque esta práctica se inició en 2020, en la OBS 2021 se disponía de información limitada. En los años siguientes, se establecieron procedimientos para ayudar a mejorar las condiciones económicas de los grupos desatendidos, como los niños y niñas, y las mujeres, a través de mejores escuelas y servicios de salud (en consonancia con las metas del país en el marco de los ODS). En esta ronda de la OBS, se publicó un nuevo informe que documenta el trabajo y los miembros de cada consejo, los participantes en las audiencias y los proyectos de inversión que propusieron para el presupuesto de 2023.

El ascenso de 26 puntos, de la República Dominicana, en la puntuación de participación pública de la OBS 2023 es el resultado de la eficacia del mecanismo no sólo para fomentar una participación pública vigorosa y oportuna, sino también para saber aprovecharla a fin de fomentar el interés y la confianza en el gobierno. Esta forma de participación reúne tres características principales:

- 1. La descentralización de la formulación del presupuesto.** Este enfoque amplifica la voz del público sobre las necesidades locales y aumenta la importancia de los proyectos para las comunidades desatendidas. Refleja el interés del gobierno en abordar necesidades específicas de la población y puede mejorar los resultados para los grupos marginados.
- 2. Una comunicación más interactiva y significativa.** A través de esta forma de participación, el gobierno puede informar al público sobre el presupuesto estatal y las inversiones territoriales, y las reuniones brindan una oportunidad para que los funcionarios y el público interactúen, y para que las organizaciones locales realicen comentarios.
- 3. Impacto en la formulación y ejecución del presupuesto.** Las Reuniones de Ciudadanos permiten al público opinar sobre cómo se están ejecutando los proyectos del presupuesto actual y qué proyectos quieren que se prioricen en el presupuesto del próximo año.

**Figura 12. Pocos países abren sus mecanismos a todo el que quiera participar o toman medidas concretas para incluir a los grupos desatendidos**

	¿Tiene el ejecutivo un mecanismo para involucrar al público?	¿Tiene el ejecutivo un mecanismo abierto a todos?	¿El ejecutivo busca aportes de grupos desatendidos?
Formulación	50%	16%	10%
Ejecución	30%	9%	2%

*Nota: La Encuesta de Presupuesto Abierto solo evalúa si los ejecutivos buscan aportes de los grupos insuficientemente representados a través de mecanismos para que el público participe en el proceso presupuestario, ya sea durante la formulación o la ejecución.*

## Pocos gobiernos toman medidas para incluir las opiniones de los grupos insuficientemente representados

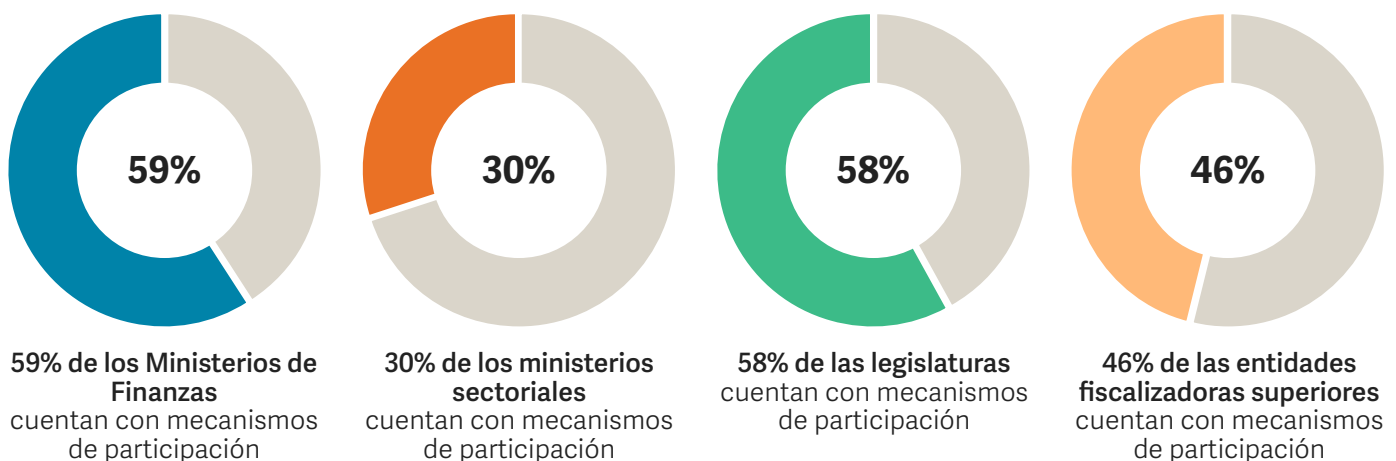
Las decisiones presupuestarias afectan a todos, pero su impacto en los más pobres y desatendidos es particularmente directo, lo que hace que las aportaciones de los grupos marginados sean especialmente importantes. Resulta preocupante que la OBS 2023 determine que pocos países cuentan con mecanismos de participación pública abiertos a todas las personas, lo que significa que el ejecutivo solo invita a participar en las consultas a grupos específicos. Aún menos toman medidas concretas para tener en cuenta las opiniones de los sectores de la población insuficientemente representados (véase la figura 12).

## Mecanismos de participación de sectores específicos

Si bien la responsabilidad de incluir al público en el proceso presupuestario recae obviamente en el principal organismo presupuestario de un país, como el Ministerio de Finanzas, que en la evaluación de la OBS se considera el ejecutivo, los ministerios con competencia en sectores determinados pueden desempeñar un papel fundamental. Por ejemplo, en algunos países, el Ministerio de Salud invita al público a expresar sus opiniones sobre la prestación de servicios y la asignación presupuestaria para ayudar a determinar cómo se deben priorizar los fondos.

La OBS 2023 constata que solo una pequeña proporción de los ministerios sectoriales de alrededor de un tercio de los países en los que se realizó la encuesta solicita la participación del público en los presupuestos sectoriales, en comparación con casi dos tercios de los ministerios de finanzas y las legislaturas.

**Figura 13. Las oportunidades que los ministerios sectoriales ofrecen para que el público participe en el presupuesto van a la zaga con respecto a otras instituciones**



## CUADRO 5 MEJORAR LOS SERVICIOS LOCALES EN LA REGIÓN DE ORIENTE MEDIO Y ÁFRICA DEL NORTE

Ammán, Jordania. Foto de Hisham Zayadneh.



Los grupos de la sociedad civil de la región de Oriente Medio y África del Norte se han centrado en influir en el presupuesto para mejorar la prestación local de servicios públicos mediante el desarrollo de capacidades (desde el análisis de presupuestos hasta la promoción de reformas) para que las personas puedan participar en la toma de decisiones sobre ingresos y gastos.

En Jordania, la organización socia del IBP, Partners Jordan, trabaja con el Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Planificación en la celebración de un debate a nivel nacional sobre transparencia presupuestaria y rendición de cuentas. Una de las razones para crear este debate es lograr que los grupos a nivel local participen en las evaluaciones comunitarias de la prestación de servicios, como la educación. En Marruecos, la organización socia del IBP, Mouvement Alternatives Citoyenne, también está tratando de mejorar la prestación de servicios aprovechando los resultados de la OBS, para lograr que los grupos comunitarios estudien el presupuesto. Ambos países colaboran con organizaciones que han utilizado el presupuesto para lograr cambios importantes, entre ellas, grupos activos en la elaboración de presupuestos con perspectiva de género.

El IBP y sus socios de la sociedad civil trabajan para fortalecer el desarrollo local mejorando las prácticas presupuestarias a través de iniciativas como las que apoya Open Government Partnership. Estas iniciativas en la región de Oriente Medio y África del Norte se **enmarcan en el trabajo que el IBP está llevando a cabo** con el apoyo de la Unión Europea en un total de 31 países de todo el mundo, incluidos los Balcanes Occidentales.

### País de ejemplo: Kenia - incorporando las experiencias vividas en las prioridades presupuestarias

En Kenia, el gobierno nacional dispone de su propio presupuesto y los gobiernos subnacionales tienen presupuestos independientes, aunque dependen de los recursos a nivel nacional. Además, algunas funciones, como partes del sector del agua, se comparten entre el gobierno nacional y los gobiernos de los condados, lo que implica que ambos niveles de gobierno deben trabajar juntos para prestar servicios.

Kenia tiene un mecanismo nacional mediante el cual los ministerios sectoriales, el sector privado y los socios para el desarrollo se reúnen para determinar qué importe debe asignarse a cada sector. Posteriormente,

los ministerios sectoriales elaboran presupuestos detallados basados en las prioridades y los límites máximos que se les han asignaron. Tras reunirse y elaborar propuestas, invitan al público a dar su opinión antes de establecer los ámbitos prioritarios y límites definitivos.

En el pasado, este tipo de reuniones se convocaban principalmente en Nairobi, lo que planteaba un desafío dado que los presupuestos del sector nacional se ejecutan en todo el país y deberían incluir las voces de sus 47 unidades subnacionales. Durante años, IBP Kenia y sus socios han solicitado que se descentralicen las reuniones y apoyado también a socios a nivel subnacional para que se desplacen a Nairobi y aporten una perspectiva local. Los ministerios sectoriales han mostrado interés en obtener información granular de personas directamente afectadas por los proyectos en sus regiones. Por ejemplo, una persona del condado

**Figura 14. Menos espacio para la participación durante la revisión de la auditoría que durante la aprobación del presupuesto**

	Porcentaje de Países con un Mecanismo de Participación		
	2019	2021	2023
Aprobación del presupuesto (legislatura)	56%	50%	57%
Revisión del Informe de auditoría (legislatura)	15%	15%	11%

Nota: Compara los 117 países evaluados en las OBS 2019, OBS 2021 y OBS 2023.

de Baringo testificó que tenía acceso limitado al agua y el Secretario Permanente del Ministerio del Agua inmediatamente tomó medidas para comenzar a abordar el problema en ese condado.

El año pasado, el gobierno dio el importante paso de trasladar algunas sesiones fuera de la capital. Además, gracias a una nueva práctica iniciada tras la pandemia de COVID-19, el público puede seguir las sesiones y participar en ellas de forma virtual.

## Mecanismos de participación de la legislatura

Otros momentos clave en la toma de decisiones presupuestarias están bajo la autoridad de la legislatura del país. Las legislaturas modifican y aprueban los presupuestos, además de vigilar su ejecución. Llevan a cabo esta vigilancia cuando preparan presupuestos suplementarios examinando cómo se recaudaron y gastaron los fondos a lo largo del año, o revisando el Informe de auditoría del país y haciendo seguimiento al progreso del ejecutivo en la implementación de las recomendaciones de la auditoría. Las aportaciones del público en estos momentos críticos de la toma de decisiones presupuestarias son especialmente valiosas. La gente puede orientar las modificaciones que hace la legislatura y la sociedad civil puede apoyar a los legisladores arrojando luz sobre el contenido de los documentos presupuestarios. Al mismo tiempo, el público tiene derecho a recibir más información sobre cómo el gobierno ha administrado los recursos públicos y a exigir que rinda cuentas en caso de irregularidades.

Las legislaturas impulsan muchas de las oportunidades de configurar el presupuesto. El ejecutivo presenta su presupuesto a la legislatura para que lo modifique y lo apruebe; las personas y comunidades a las que los

legisladores representan brindan su opinión y aportes al presupuesto durante las audiencias públicas; y los auditores testifican ante las legislaturas para responder preguntas y hacer recomendaciones sobre los hallazgos de la auditoría.

La OBS 2023 refleja un panorama mixto entre los mecanismos de participación legislativa de los países encuestados. Los mecanismos legislativos para que el público haga aportaciones al presupuesto durante la etapa de aprobación han aumentado desde la OBS 2021, pero solo a un nivel cercano al de la OBS 2019.



El Director General del Ministerio de Finanzas de Montenegro, Bojan Paunovic, está convencido de que mejorar la transparencia presupuestaria y la participación fortalecerá al país y le ayudará a lograr su entrada en la Unión Europea.

**Un aspecto positivo que refleja la OBS 2023 es el progreso continuo que han logrado las EFS para aumentar la participación de la gente a la hora de establecer programas de auditoría y en las investigaciones.**

Los mecanismos legislativos para implicar al público durante la etapa de auditoría se han seguido reduciendo. Como muestra la siguiente sección, la vigilancia legislativa del presupuesto, en general, ha seguido decayendo tras la pandemia de COVID-19.

## País de ejemplo: Montenegro - reuniendo a todas las partes interesadas en un ecosistema de rendición de cuentas presupuestaria

Montenegro es uno de los cinco países que se han evaluado por primera vez en la OBS 2023

Durante más de una década, la Comisión de Economía, Presupuesto y Finanzas de Montenegro ha observado un proceso de debate sobre el proyecto de presupuesto que consisten en dos etapas. En la primera etapa participan varias entidades, incluida la Institución de Auditoría del Estado, el Banco Central de Montenegro, los sindicatos, investigadores y la sociedad civil, que brindan información a los legisladores.

Si bien la comisión normalmente invita a grupos activos en el ámbito presupuestario, cualquier organización de la sociedad civil puede solicitar participar. Durante las sesiones, los participantes son libres de expresar sus puntos de vista sobre el proyecto de presupuesto y los representantes del Ministerio de Finanzas están disponibles para responder.

Aunque faltan reglas que rijan las sesiones, lo que puede dar lugar a presentaciones irrelevantes, y su

### Figura 15. Los auditores han hecho grandes progresos en la implementación de mecanismos de participación pública

Porcentaje de Países con un Mecanismo de Participación

	2019	2021	2023
Programa de auditoría (EFS)	34%	38%	44%
Investigación de auditoría (EFS)	15%	17%	21%

Nota: Compara los 117 países evaluados en las OBS 2019, OBS 2021 y OBS 2023.

impacto es limitado ya que las sesiones se llevan a cabo en una etapa avanzada del proceso presupuestario, este mecanismo es el espacio principal para que la sociedad civil exprese sus opiniones sobre el proyecto de presupuesto. Por ejemplo, la organización social del IBP, Institut Alternativa, utiliza consistentemente estas sesiones para identificar problemas presupuestarios sistémicos y alentar a los legisladores a tomar medidas.

## Mecanismos de auditoría

Un aspecto positivo que refleja la OBS 2023 es el progreso continuo que han logrado las EFS para aumentar la participación de la gente a la hora de establecer programas de auditoría y en las investigaciones. Al decidir su agenda de auditoría, las EFS planifican auditorías de varias agencias, proyectos y programas. Esta selección se realiza periódicamente sobre la base de las quejas y sugerencias del público. Las EFS a menudo ofrecen oportunidades formales para que el público y las organizaciones de la sociedad civil participen en investigaciones de auditoría reales, ya sea como testigos o demandados.

En Perú, los auditores buscaron aportes del público para sus programas de auditoría por primera vez en el período cubierto por la OBS 2023. La organización social del IBP, Ciudadanos al Día, aprovechó el interés de la Contraloría para ampliar las oportunidades de participación pública. Trabajaron juntos para organizar eventos públicos, involucrar a la sociedad civil con mayor regularidad y utilizar la información que recibieron para crear un programa de auditoría más holístico. Destaca, en particular, la reciente aprobación por parte de la Contraloría de una resolución que formaliza sus mecanismos de participación pública para que esta práctica se mantenga en el futuro.

# Vigilancia: necesidad de salvaguardias



Parlamento de Austria en Viena, Austria.  
Foto S.Borisov @Shutterstock.com.

**La vigilancia** del presupuesto comprende el tercer pilar de los tres componentes del sistema de rendición de cuentas presupuestaria. La vigilancia integral del presupuesto incluye a la legislatura, que configura y examina las opciones presupuestarias, y a las instituciones de auditoría, que evalúan la legalidad, eficiencia y eficacia del gasto público.

La OBS evalúa las leyes y prácticas aplicables a la vigilancia legislativa y a través de auditorías del presupuesto, en particular analiza si la legislatura tiene la autoridad legal (y la capacidad en la práctica) de modificar los presupuestos; si el ejecutivo está obligado por ley a obtener aprobación legislativa antes de transferir fondos, gastar menos de lo previsto o subejecutar las asignaciones presupuestarias (y si lo hacen en la práctica); y si las entidades fiscalizadoras superiores tienen, en la ley y en la práctica, la independencia y los fondos para realizar auditorías de todo el presupuesto del país.

## La vigilancia legislativa ha seguido decayendo tras la pandemia de COVID-19

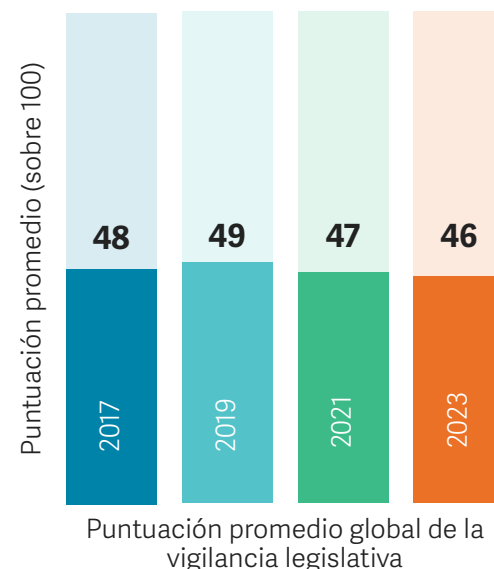
Los datos de la encuesta OBS 2023 revelan una tendencia preocupante: en general, **la vigilancia legislativa** ha seguido decayendo tras la pandemia de COVID-19. En un informe, de 2021, sobre la gestión de los fondos de COVID-19, el IBP concluyó que, durante la pandemia, se limitó el papel de las legislaturas.

En casi la mitad de los países evaluados, los gobiernos utilizaron decretos ejecutivos para introducir políticas fiscales, eludiendo el proceso normal de aprobación legislativa. Además, en aproximadamente la mitad de los países objeto de la encuesta se declaró el estado de emergencia, que otorga al ejecutivo poderes más amplios para eludir los procedimientos normales, acceder a fondos especiales y actuar sin controles y equilibrios legislativos adecuados.<sup>32</sup>

En la OBS 2023, en algunos países se observó un retroceso en la vigilancia legislativa debido a la

agitación política. En Myanmar, por ejemplo, los militares tomaron el poder mediante un golpe de estado. En otros países, como Hungría, el gobierno utilizó poderes relacionados con la pandemia para anular el presupuesto aprobado por la legislatura. Asimismo, hubo países en los que no quedaban claras las razones de la reducción de la vigilancia legislativa. No obstante, resulta preocupante que, tras pandemia, la vigilancia legislativa no haya vuelto al nivel de referencia. Aunque la pandemia no anuló muchos avances en materia de prácticas de transparencia y rendición de cuentas presupuestaria logrados con mucho esfuerzo en todo el mundo, tuvo un impacto.

**Figura 16. A nivel global, la vigilancia legislativa se ha reducido desde la OBS 2021**



*Nota: Compara los 115 países evaluados en las OBS 2017, OBS 2019, OBS 2021 y OBS 2023.*





## País de ejemplo: Hungria - eludir los procesos legislativos regulares

En 2022, Hungría publicó y su parlamento aprobó un presupuesto completo para 2023, pero todavía estaba en vigor el estado de emergencia derivado de la pandemia y, a finales de 2022, el gobierno decretó un presupuesto completamente nuevo, por lo que el primer presupuesto (y la vigilancia parlamentaria del mismo) carece de sentido. El caso de Hungría no es el único. En todo el mundo, otros gobiernos utilizaron poderes de la época de la pandemia para eludir los procesos regulares de aprobación legislativa y auditoría.

**Figura 17. Reducción de la vigilancia legislativa durante la aprobación, ejecución y auditoría**

	Porcentaje de países			
	2017	2019	2021	2023
La legislatura aprobó el presupuesto tarde o no lo aprobó	15%	14%	20%	21%
La legislatura no examinó la ejecución del presupuesto durante el año	48%	44%	54%	55%
La legislatura no examinó el Informe de auditoría.	36%	35%	39%	44%

Nota: Compara los 115 países evaluados en las OBS 2017, OBS 2019, OBS 2021 y OBS 2023.

### CUADRO 6 LOS EFECTOS PERSISTENTES DE LA COVID-19

El mayor descenso en los indicadores de vigilancia legislativa en las dos últimas rondas de la encuesta se produjo en las tres etapas del ciclo presupuestario en las que la legislatura proporciona una vigilancia crucial del presupuesto: aprobación, ejecución y auditoría.

**Aprobación:** La principal reducción de la vigilancia legislativa de la aprobación del presupuesto ocurrió en países en los que el proyecto de presupuesto está disponible al público.

**Ejecución:** Aproximadamente la mitad de la reducción de la vigilancia de la ejecución del presupuesto se produjo en países en los que la Revisión de mitad de año o los Informes entregados durante el año están disponibles al público.

**Auditoría:** La mitad de la reducción de la vigilancia legislativa del Informe de auditoría se produjo en países en los que los Informes de auditoría están disponibles públicamente, y la otra mitad en países en los que no se elaboran estos informes.

Estas cifras indican que la reducción de la vigilancia legislativa del presupuesto en las dos rondas de la encuesta posteriores a la COVID-19 puede atribuirse, al menos en parte, a la función legislativa, más que a la falta de disponibilidad de documentos presupuestarios. Es evidente que, en muchos casos, deben establecerse **salvaguardias** en las prácticas presupuestarias y en los sistemas legales generales para evitar un uso indebido de situaciones de crisis.



Nilawati, administradora del capítulo de Medan del sindicato pesquero nacional, Kesatuan Nelayan Tradisional Indonesia (KNTI), lleva a un funcionario del gobierno a inspeccionar la comunidad de pescadores en Medan, Indonesia.

## Avances en la vigilancia a través de auditorías

En la OBS 2023, la puntuación promedio global de la **vigilancia a través de auditorías** es de 62 sobre 100, y la puntuación promedio de los países comparables se mantiene estable desde la OBS 2019. Las entidades fiscalizadoras superiores han logrado una pequeña mejora en la publicación de Informes de auditoría, con un aumento neto de un país más que publica auditorías de los estados financieros del gobierno desde la ronda anterior de la encuesta.

El avance es alentador, ya que la publicación oportuna de los Informes de auditoría permite obtener más información sobre cómo el gobierno ha administrado los recursos públicos y exigir que rinda cuentas cuando se producen irregularidades.

Aun así, el seguimiento por parte del gobierno es fundamental para ayudar a garantizar que las recomendaciones de auditoría tengan efecto en la práctica. La figura 18 muestra si los gobiernos de las distintas regiones, a través del ejecutivo, el legislativo o las EFS, han tomado medidas para abordar las recomendaciones de auditoría formuladas en los Informes de auditoría publicados. Como ilustra dicha figura, Asia Oriental y el Pacífico lideran el camino en términos del porcentaje más alto de países cuyo ejecutivo sigue las recomendaciones de auditoría, mientras que los países de América Latina y el Caribe tienen el porcentaje más bajo de seguimiento de las recomendaciones por parte del ejecutivo. Además, es más común que el seguimiento lo lleven a cabo las legislaturas o EFS de los países, en lugar de los ejecutivos, una práctica que también se observa con mayor frecuencia en Asia Oriental y el Pacífico.

**Figura 18. Porcentaje de países por región en los que el ejecutivo y/o la legislatura o la EFS hacen un esfuerzo por seguir las recomendaciones de las auditorías**

Región	Ejecutivo sigue recomendaciones de la auditoría	Legislatura o EFS sigue recomendaciones
Asia Oriental y Pacífico	69%	85%
Europa Occidental, EE. UU. y Canadá	56%	89%
Europa Oriental y Asia Central	23%	73%
Asia del Sur	25%	75%
América Latina y el Caribe	18%	55%
África Subsahariana	20%	35%
Oriente Medio y África del Norte	0%	0%

*Nota: Porcentaje de países por región, con informes de auditoría públicos, que hacen un esfuerzo por seguir las recomendaciones de las auditorías.*

**El seguimiento por parte del gobierno es fundamental para ayudar a garantizar que las recomendaciones de auditoría tengan efecto en la práctica**

Sede de la Oficina Nacional de Auditoría, Londres. Foto de David Pearson.

## País de ejemplo: Malasia - puntualidad y accesibilidad del seguimiento de las recomendaciones de las auditorías

El Auditor General de Malasia utiliza una innovadora herramienta de información pública para dar seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones de sus auditorías: un panel.

La primera versión del panel se presentó públicamente en octubre de 2013 y desde entonces se ha actualizado periódicamente. Por ejemplo, en la OBS 2023, se añadió un botón de comentarios para que las personas puedan hacer observaciones de forma confidencial sobre cuestiones relacionadas con la auditoría. La iniciativa se puso en marcha en el marco de un plan gubernamental, en vigor en ese momento, para combatir la corrupción fomentando la transparencia.

### La herramienta reúne tres características principales:

- 1. Puntualidad.** El panel incluye el estado de las medidas de seguimiento y qué agencia las está llevando a cabo, garantizando así que el auditado aborde puntualmente las cuestiones que se plantean en el informe del Auditor General.
- 2. Accesibilidad.** La característica más útil es un sencillo cuadro resumen para cada ministerio, que muestra la cantidad de problemas identificados por la auditoría e indica su estado por color. Cualquiera puede ver inmediatamente si las cuestiones de auditoría se resuelven, lo que da confianza al público de que se toman en serio.
- 3. Comentarios.** En términos de capacidad de respuesta, el público puede navegar por la base de datos y no sólo ver las observaciones del ministerio, sino también hacer comentarios directamente. Esta herramienta también es útil para los representantes electos que son responsables de la vigilancia legislativa del presupuesto.

Como se señaló previamente en este informe, varios países introdujeron mecanismos nuevos para que el público haga observaciones sobre los programas de auditoría y contribuya a las investigaciones. Esta trayectoria es positiva pues, como ha constatado el IBP, cuando las oficinas nacionales de auditoría colaboran con la sociedad civil, es más probable que se dé seguimiento a los hallazgos de las auditorías y que el dinero público llegue a quienes lo necesitan.

### CUADRO 7 FORTALECER LA COLABORACIÓN ENTRE LAS INSTITUCIONES DE AUDITORÍA Y LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

La guía de 2023 “Strengthening Budget Credibility through External Audits: An Auditor’s Handbook” (Fortalecimiento de la credibilidad presupuestaria a través de auditorías externas: manual del auditor, disponible en inglés y francés) muestra el resultado de una colaboración de dos años entre las entidades fiscalizadoras superiores, la sociedad civil, organizaciones internacionales y otros expertos en finanzas públicas. Explora diferentes enfoques para evaluar la credibilidad presupuestaria, es decir, la capacidad del gobierno para cumplir sus objetivos de ingresos y gastos durante el año fiscal. Un enfoque colaborativo puede ayudar a garantizar el cumplimiento efectivo de las promesas del presupuesto público.

*Silueta de un pescador en barco con lancha motora fuera de borda lista para pescar durante el hermoso amanecer en la isla de Labuan, Malasia. Shutterstock.*



# Conclusión y Recomendaciones

Vista de la Cúpula del edificio del Parlamento húngaro en Budapest, Hungría. Foto de [Efre from Pexels](#).



La Encuesta de Presupuesto Abierto 2023 se publica en un momento en que el mundo se enfrenta a ola tras otra de desafíos nuevos y reiterados. Los efectos de los conflictos bélicos, las hambrunas, los desastres naturales, las enfermedades, el cambio climático y las crisis económicas se extienden en un mundo que ya hace frente a profundas desigualdades. Estas coyunturas negativas se sienten en todos los países y afectan a todos, especialmente a quienes enfrentan desplazamientos excepcionales y dificultades económicas. Estas crisis requieren recursos públicos urgentes y significativos de los gobiernos. La forma en que los gobiernos recaudan, asignan y gastan los escasos recursos públicos debe caracterizarse por la honestidad, la transparencia, la inclusión y la confianza pública, los mismos objetivos que impulsan la Encuesta de Presupuesto Abierto.

Las decisiones sobre los presupuestos públicos afectan a todos. Sin embargo, para demasiadas personas en demasiados países, especialmente aquellas para quienes los servicios financiados con fondos públicos son más cruciales, los presupuestos siguen siendo algo fuera de su alcance, no están ni claramente explicados ni abiertos al debate, ni son equitativos.


La gestión y la gobernanza de los recursos públicos pueden y deben cambiar. Deben cambiar no sólo porque la gente lo exige, sino porque los presupuestos abiertos benefician a todos. Los pocos países que ya cuentan con sistemas presupuestarios más abiertos y responsables tienden a tener un compromiso democrático más sólido, mayor equidad y mejores resultados de desarrollo. Los niveles más altos de transparencia están asociados con menores déficits, costos de endeudamiento más bajos y presupuestos más creíbles. Una mayor participación en la elaboración de presupuestos está vinculada a una prestación de

servicios más eficaz y una mayor disposición a pagar impuestos. Las sociedades se encuentran luchando por reparar los contratos sociales quebrados por las diversas crisis del último tiempo, y de esa manera sentar las condiciones para construir un futuro mejor. El presupuesto abierto puede ayudar a reconectar a los gobiernos con las comunidades para promover el bienestar de todos.

Al ritmo actual de mejora, los 77 países que hemos venido observando desde 2008 solo alcanzarán un nivel adecuado de transparencia presupuestaria en unas dos décadas, demasiado tarde para contribuir a lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible y cumplir las metas establecidas por el Acuerdo París para combatir el cambio climático, para recuperarse de las crisis socioeconómicas en curso o para prepararse adecuadamente para las próximas crisis. Para cambiar esta trayectoria, debemos hacer más en todo el mundo para fomentar la voluntad política necesaria para llevar a cabo una reforma significativa y sostenida.

La mayoría de los países cuentan con las competencias técnicas y los datos para lograrlo; lo que se necesita es una coalición amplia para que la reforma se convierta en una prioridad.

Los tiempos de crisis que enfrentamos nos brindan la oportunidad de reinventar y crear un mundo diferente en el que el público y el gobierno trabajen juntos para invertir los escasos recursos públicos para que beneficien a todas las personas. Los presupuestos son una oportunidad anual para revitalizar el contrato social y la confianza pública. Los resultados de esta OBS refuerzan la posibilidad de hacer realidad un mundo más abierto y responsable, y de lograr beneficios reales ahora. Para lograrlo, debemos actuar de manera colectiva y urgente.



Funcionarios gubernamentales e investigadores de la sociedad civil participaron en un taller en Estambul, Turquía, para ayudarlos a aprender sobre la metodología de la Encuesta de Presupuesto Abierto y explorar cómo podrían abogar para que su gobierno emprenda más reformas.

# Recomendaciones

*Cómo pueden los gobiernos hacer que los presupuestos sean más abiertos y responsables:*

## Proporcionar al público la información presupuestaria esencial.

Las comunidades tienen derecho a comprender cómo se utiliza el dinero y contribuir a las decisiones que se toman al respecto. El gobierno es el administrador de los fondos públicos, no el propietario.

- **Publicar** los ocho documentos presupuestarios clave.
- **Garantizar** que la información presupuestaria básica sobre gastos, ingresos, deuda, pronósticos macroeconómicos y desempeño no financiero se proporcione de manera conforme con los estándares internacionales sobre buenas prácticas de transparencia.

## Incluir a la sociedad civil y al público en las decisiones presupuestarias.

Los servicios se diseñan y prestan de manera más eficiente y efectiva cuando se empodera a las comunidades y la sociedad civil para que brinden información al gobierno sobre cómo esos servicios les afectan en la vida diaria.

- **Ofrecer** al público oportunidades formales para interactuar con la agencia presupuestaria principal y los ministerios sectoriales durante la formulación y ejecución del presupuesto, facilitando un diálogo abierto y un intercambio entre los funcionarios del gobierno y las personas a las que sirven.
- **Tomar** medidas para incluir a los sectores insuficientemente presentados de la población en las oportunidades de participación.

## Publicar los documentos que se elaboran.

Aumentar la transparencia presupuestaria no tiene por qué ser complicado ni costoso. De los documentos presupuestarios que los gobiernos elaboran, más del 50 % no se ponen a disposición del público.

- **Publicar** los documentos elaborados para uso interno.
- **Elaborar** y publicar documentos de manera oportuna y de conformidad con los estándares internacionales.
- **Publicar** los documentos presupuestarios clave en los sitios web gubernamentales pertinentes.

## Institucionalizar las reformas.

Incorporar la transparencia y la participación en los marcos legales y directrices administrativas permite que estas prácticas se mantengan año tras año. La regularidad de la práctica reduce la incertidumbre y genera confianza entre el gobierno y el público.

- **Consagrar** las buenas prácticas en leyes, regulaciones, códigos o marcos.
- **Fortalecer** la capacidad interna para mantener prácticas durante todo el ciclo presupuestario y de un año fiscal al siguiente.

**Los presupuestos son una oportunidad anual para revitalizar el contrato social y la confianza pública. Los resultados de esta OBS refuerzan la posibilidad de hacer realidad un mundo más abierto y responsable, y de lograr beneficios reales ahora.**

*Cómo puede la sociedad civil hacer que los presupuestos sean más abiertos y responsables:*

### **Participar en la asignación y ejecución de los presupuestos.**

Las organizaciones de la sociedad civil pueden hacer que el gobierno rinda cuentas para que los servicios se distribuyan adecuadamente entre las comunidades.

- **Defender** la inclusión de las necesidades específicas de las comunidades en el presupuesto.
- **Aprovechar** las oportunidades para trabajar con el gobierno, la legislatura, los auditores y otros actores, durante todo el ciclo presupuestario.
- **Generar** datos e idear soluciones para ayudar a los gobiernos a identificar obstáculos y eficiencias en la prestación de servicios.

### **Analizar, participar y abogar colectivamente.**

Incluso cuando los grupos tienen diferentes objetivos centrados en diferentes sectores, todos se benefician cuando las comunidades comprenden las prioridades presupuestarias y pueden contribuir de manera significativa a definir las.

- **Colaborar** con organizaciones técnicas de análisis presupuestario, defensores comunitarios, movimientos sociales y sindicatos para trabajar juntos por unos presupuestos más abiertos y responsables.

### **Centrarse en hacer los presupuestos más accesibles para todos.**

Al comprender mejor el presupuesto de su país, las organizaciones de la sociedad civil pueden defender de forma más efectiva las necesidades de sus comunidades.

- **Ayudar** a traducir decisiones y documentos presupuestarios complejos a un lenguaje y formato que las comunidades (y otras partes interesadas, incluidos los legisladores) puedan entender.

*Cómo pueden los socios y donantes hacer que los presupuestos sean más abiertos y responsables:*

### **Apoyar a los gobiernos con una mentalidad reformista y fortalecer a la sociedad civil.**

Una transparencia y vigilancia más sólida del proceso presupuestario, y una mayor participación pública en él reflejan y apoyan una mayor democracia, equidad y desarrollo. La publicación periódica de documentos presupuestarios gubernamentales y datos presupuestarios desglosados plurianuales y legibles por máquina, ayuda a todas las partes interesadas a seguir el progreso de un país en la consecución de los ODS..

- **Priorizar** la incorporación de la transparencia, la participación pública y la vigilancia en el apoyo presupuestario y los proyectos de reforma de la gestión financiera pública.
- **Apoyar** el desarrollo de la capacidad de la sociedad civil para participar en el proceso presupuestario y proporcionar financiamiento a estos grupos para permitirles llevar a cabo actividades presupuestarias.

**Una transparencia y vigilancia más sólida del proceso presupuestario, y una mayor participación pública en él reflejan y apoyan una mayor democracia, equidad y desarrollo.**



*Gran parte del trabajo de Samkelisiwe Phewa implica empoderar y apoyar el desarrollo de capacidades para fortalecer la comunidad y fomentar la colaboración gubernamental en Sudáfrica.*

## Reconocer que los tiempos de crisis pueden ser momentos de innovación o de irregularidades.

La experiencia reciente ha demostrado que la transparencia presupuestaria y la participación pública en las decisiones presupuestarias son vitales en tiempos de crisis.

- **Identificar** y compartir las salvaguardias que se necesitan en los sistemas presupuestarios, legislativos y legales generales para ayudar a los países a prevenir la corrupción y el uso indebido durante la próxima crisis.

*Cómo pueden las legislaturas hacer que los presupuestos sean más abiertos y responsables:*

## Establecer oportunidades formales de participación en todas las etapas del proceso presupuestario.

Las legislaturas pueden ayudar a cerrar la brecha entre las personas y comunidades a la que representan y el gobierno que les sirve.

- **Permitir** que los miembros del público y las organizaciones de la sociedad civil testifiquen en las audiencias públicas sobre el presupuesto anual y el informe de auditoría anual, e incluirlos en otras oportunidades de participación relacionadas.
- **Invertir** en desarrollar la capacidad interna en temas presupuestarios, incluida la creación y el fortalecimiento de instituciones fiscales independientes, y la mejora del conocimiento y las competencias del personal y los legisladores.

## Llevar a cabo una vigilancia sólida durante todo el ciclo presupuestario.

Un elemento central de la vigilancia legislativa del presupuesto es la revisión periódica de las políticas y documentos presupuestarios durante todo el ciclo presupuestario.

- **Discutir** y debatir la política presupuestaria antes de que se presente el Proyecto de presupuesto del ejecutivo y aprobar recomendaciones.
- **Publicar** los informes que elaboren comisiones presupuestarias especializadas y comisiones sectoriales sobre sus hallazgos y recomendaciones tras la revisión del Proyecto de presupuesto del ejecutivo.
- **Revisar** los informes de ejecución presupuestaria entregados durante el año y los informes de auditoría, y publicar informes con hallazgos y recomendaciones específicos.
- **Informar** al público sobre las medidas que el gobierno llevará a cabo para abordar las recomendaciones de las auditorías.

*Cómo pueden los auditores hacer que los presupuestos sean más abiertos y responsables:*

## Compartir los hallazgos de las auditorías con el público.

Los informes de auditoría informan a las comunidades sobre la gestión que hace el gobierno de los recursos y fondos públicos, y les brindan una herramienta importante para exigir que el gobierno rinda cuentas en caso de irregularidades.

- **Publicar** el Informe anual de auditoría de las finanzas del gobierno central en el plazo de 18 meses a partir del final del año fiscal.
- **Realizar** auditorías de cumplimiento, financieras y de desempeño y ponerlas a disposición del público.
- **Auditar** todos los gastos y fondos extrapresupuestarios dentro del mandato de la institución de auditoría



## **Colaborar con las legislaturas para fortalecer la rendición de cuentas.**

Los sistemas presupuestarios saludables cuentan con instituciones de auditoría y legislaturas que se complementan y apoyan entre sí.

- **Testificar** ante las comisiones legislativas para proporcionar una opinión experta y compartir hallazgos y recomendaciones.
- **Proporcionar** al público y a los legisladores el estado de las medidas que el gobierno ha tomado para implementar las recomendaciones de auditoría, incluida información sobre qué agencia las está llevando a cabo.

## **Invitar a la sociedad civil a participar en programas de auditoría e investigaciones.**

Las instituciones de auditoría pueden mejorar su eficacia estableciendo contacto con el público.

- **Mantener** mecanismos formales a través de los cuales el público pueda aprovechar sus experiencias vividas para sugerir cuestiones y temas a incluir en el programa de auditoría de la EFS, por ejemplo, qué agencias, programas o proyectos deberían ser auditados.
- **Proporcionar** oportunidades para que el público contribuya a las investigaciones de auditoría como testigos o demandados.



# Notas finales

1. International Budget Partnership. "Budget Trailblazers: Jeanette Calder." (IBP 2021). <https://internationalbudget.org/budget-trailblazers-jeanette-calder/>
2. Dunlop, Jamie. "Budgeting for a Healthy Church." (Zondervan 2019).
3. International Budget Partnership and Public Expenditure Management Network in Asia (PEMNA). "Open Budgeting Practices in the Asia and Pacific Region." (PEMNA 2021). [https://pemna.org/bbs/Publications\\_Research\\_OtherResearch/view.do?nttlId=B000000001033Bh4uL7m&mno=Publications](https://pemna.org/bbs/Publications_Research_OtherResearch/view.do?nttlId=B000000001033Bh4uL7m&mno=Publications)
4. Naciones Unidas. "A World of Debt." (ONU 2023). <https://press.un.org/en/2023/sgsm21872.doc.htm>
5. Banco Mundial. "Global Action Urgently Needed to Halt Historic Threats to Poverty Reduction." (Banco Mundial 2020). <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/10/07/globalaction-urgently-needed-to-halt-historic-threats-to-poverty-reduction>
6. Asivikelane. "Let's Protect One Another." (Asivikelane 2024). <https://asivikelane.org/>
7. International Budget Partnership. "Budget Trailblazer: Pratigya Neupane." (IBP 2023). <https://internationalbudget.org/budgettrailblazer-pratigya-neupane/>
8. En cada ronda de la encuesta se suman nuevos países a la OBS. En la OBS 2023, se evaluaron por primera vez a la República Centroafricana, Guinea, Guinea-Bissau, Montenegro y Palestina, lo que eleva a 125 el número total de países evaluados en esta encuesta. Esto significa que hay 120 países comparables entre la OBS 2023 y la ronda anterior de la encuesta, la OBS 2021.
9. International Budget Partnership. "Open Budget Survey 2021 – South Asia." (IBP 2022). <https://internationalbudget.org/sites/default/files/2022-05/IBP-OBS-Regional-Report-South-Asia.pdf>
10. Jonas Frank, et al. "Strengthening Budget Transparency in the MENA Region." (METAC 2023). <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Regional-Note-10-Budget-TransparencyIMFMETAC-IBP-UNDP.pdf>
11. International Budget Partnership. "Open Budget Survey 2021: Eastern Europe and Central Asia". (IBP 2022). <https://internationalbudget.org/sites/default/files/2022-05/IBP-OBS-Regional-Report-Eastern-Europe-and-Central-Asia.pdf>
12. Zdenek Drabek and Warren Payne. "The Impact of Transparency on Foreign Direct Investment". (WTO 2002). <https://www.jstor.org/stable/23000835#:~:text=A%20nation%20that%20takes%20steps%20to%20increase%20the,in%20turn%20increase%20social%20welfare%20and%20economic%20efficiency.>
13. International Budget Partnership. "The Power of Making It Simple: A Government Guide To Developing Citizens Budgets." (IBP 2012). <https://internationalbudget.org/publications/the-power-of-making-it-simple-a-government-guide-to-developing-citizens-budgets/>
14. International Budget Partnership. "Guide to Transparency in Government Budget Reports: Why are Budget Reports Important, and What Should They Include?" (IBP 2010). <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Guide-to-Transparency-in-Government-Budget-Reports-Why-are-Budget-Reports-Important-and-What-Should-They-Include-English.pdf>
15. Paolo de Renzio et al. "Budget Credibility Across Countries: How Deviations are Affecting Spending on Social Priorities." (IBP 2019). <https://internationalbudget.org/publications/budget-credibilityacross-countries/>
16. International Budget Partnership. "Guide to Transparency in Government Budget Reports: Why are Budget Reports Important, and What Should They Include?" (IBP 2010). <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Guide-to-Transparency-in-Government-Budget-Reports-Why-are-Budget-Reports-Important-and-What-Should-They-Include-English.pdf>
17. Véase <https://www.parliament.mn/nn/18712/>
18. Los documentos que no están disponibles públicamente según la metodología de la OBS no se califican en función de su contenido. Por lo tanto, para proyectar los posibles cambios en las puntuaciones de transparencia presupuestaria de los países que han producido documentos que no están disponibles públicamente, se proyecta que cada documento tendrá una puntuación equivalente a la puntuación media global de la OBS 2023 para ese tipo de documento para todos los demás documentos publicados. Los documentos que se publiquen tendrán puntuaciones diferentes a las de estas proyecciones, pero este análisis ofrece una estimación de las posibles ganancias que podrían obtener los países si ponen a disposición del público los documentos que ya producen.
19. Naciones Unidas e International Budget Partnership. "Strengthening Budget Credibility: The Pocket Guide for Auditors". (IBP 2024). <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/SAI-handbook-pocket-guide-FA.pdf>
20. Paolo de Renzio et al. "Taking Stock of the Volatility of Budget Transparency". (IBP 2017). <https://internationalbudget.org/publications/the-volatility-of-budget-transparency/>
21. Naciones Unidas. "A World of Debt." (ONU 2023). <https://press.un.org/en/2023/sgsm21872.doc.htm>
22. Tobias Adrian et al. "The Fiscal and Financial Risks of a High-Debt, Slow-Growth World." (FMI 2024). <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2024/03/28/the-fiscal-and-financial-risks-of-a-high-debtslow-growth-world>
23. Alemayehu A. Ambel et al. "Disaggregated Survey Data on Taxation to Improve Policy Design: A Perspective from the Ethiopia Socioeconomic Survey (2018/19)." (Banco Mundial 2021). <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36028>
24. International Budget Partnership. "Guide to Transparency in Public Finances: Looking Beyond the Core Budget. 2. Tax Expenditures." (IBP 2010) <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Looking-Beyond-the-Budget-2-Tax-Expenditures.pdf>

25. Véase: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2015/09/pdf/lustig.pdf>
26. International Budget Partnership. "Tracking Spending on the SDGs: What Have We Learned from the MDGs?" (IBP 2017). <https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/trackingspending-sustainable-development-goals-ibp-budget-brief-2017.pdf>
27. OBS – La Encuesta de Presupuesto Abierto es la única evaluación comparativa, independiente y regular del mundo sobre la transparencia, la vigilancia y la participación en los presupuestos nacionales.
28. Civic Space (CIVICUS) es una herramienta de investigación que proporciona datos casi en tiempo real sobre el estado de la sociedad civil y las libertades cívicas en 196 países.
29. El Índice de Percepción de la Corrupción clasifica a 180 países y territorios de todo el mundo según sus niveles percibidos de corrupción en el sector público, en una escala de 0 (muy corrupto) a 100 (muy limpio).
30. V-Dem: Los Índices de Democracia de V-Dem son índices de democracia publicados por el Instituto V-Dem que describen las cualidades de diferentes democracias.
31. Índice de Desarrollo Humano, PNUD: El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumida de los logros medios en dimensiones clave del desarrollo humano: una vida larga y saludable, estar bien informado y tener un nivel de vida digno.
32. International Budget Partnership. "Managing Covid Funds: the accountability gap". (IBP 2022). <https://internationalbudget.org/covid>

La Encuesta de Presupuesto Abierto está en línea en

[www.internationalbudget.org/open-budget-survey](http://www.internationalbudget.org/open-budget-survey)

Sede del International Budget Partnership (IBP):

750 First Street NE, Suite 700

Washington, D.C. 20002

Tel: +1 202 792 6833

International Budget Partnership es una asociación global de analistas presupuestarios, organizadores comunitarios y defensores que trabajan para promover sistemas de presupuesto público que funcionen para todas las personas, no para unos pocos privilegiados. Juntos, generamos datos, abogamos por reformas y desarrollamos las habilidades y conocimientos de las personas para que todos puedan tener voz en las decisiones presupuestarias que impactan sus vidas.

Para más información sobre el IBP, contáctenos:

[\*\*info@internationalbudget.org\*\*](mailto:info@internationalbudget.org) o visite

[\*\*www.internationalbudget.org\*\*](http://www.internationalbudget.org)

 [\*\*@OpenBudgets\*\*](https://twitter.com/OpenBudgets)

 [\*\*International Budget Partnership\*\*](https://www.facebook.com/InternationalBudgetPartnership)

 [\*\*International Budget Partnership\*\*](https://www.youtube.com/InternationalBudgetPartnership)

 [\*\*International Budget Partnership\*\*](https://www.linkedin.com/company/InternationalBudgetPartnership)