



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP  
Open Budgets. Transform Lives.

## Boletín electrónico

Mayo-junio 2012 N.º 66

Dar seguimiento a los presupuestos,  
fortalecer las iniciativas de la sociedad  
civil

Implementación de reformas agrarias en Kenia:  
Dificultades presupuestarias

Las organizaciones de base exploran de qué  
manera se puede dar seguimiento a los  
presupuestos públicos en la China

Auditorías sociales: comprender la historia de  
Sudáfrica

### Voces desde abajo

En el nombre de la salud: una revolución electrónica

### Publicaciones y recursos

Peligros morales en una unión económica: política,  
economía y artimañas fiscales en Europa

Cincuenta años de gastos gubernamentales en los  
EE. UU. en un gráfico

¿Tierras y libertad? Subsidios al Campo asume  
derechos agrícolas adquiridos

### Anuncios y oportunidades de empleos

La Sociedad de Gobierno Abierto: Director  
Ejecutivo, Unidad de apoyo de la Sociedad de  
Gobierno Abierto, y Gerente de Programas,  
Mecanismo de Informes Independiente de la  
Sociedad de Gobierno Abierto

## ¡Pruebe el Juego de presupuestos en línea del IBP!

"¿El presupuesto del gobierno?! Pero me interesa  
mejorar las escuelas".

"Queremos responsabilizar al gobierno de la  
administración de fondos públicos, ¡pero no sabemos  
por dónde comenzar!"

Las organizaciones de la sociedad civil usan muchas  
herramientas y estrategias diferentes para luchar por  
lo que creen, ya sea necesiten mejores escuelas para  
los niños, proteger el medio ambiente o combatir la  
pobreza. Una de estas estrategias más poderosa es  
usar el análisis y el monitoreo del presupuesto y el  
activismo presupuestario para intentar cambiar en  
qué gasta el gobierno el dinero público y cuán  
eficientemente gasta esos fondos para abordar  
cuestiones fundamentales.

De modo que, ¿cómo puede comenzar? ¡Juegue el  
juego de [aprendizaje en línea del IBP!](#) Tome su  
pasaporte y viaje a Polarus para aprender de qué  
manera la sociedad civil y los individuos pueden usar  
el análisis del presupuesto y las herramientas de  
activismo para cambiar vidas.



## Dar seguimiento a los presupuestos, fortalecer las iniciativas de la sociedad civil

### Implementación de reformas agrarias en Kenia: dificultades presupuestarias, por Ibrahim Mwathane, Land Development and Governance Institute, Kenia

Mientras los kenianos celebraban la doble victoria de obtener por primera vez una política agraria nacional y asentar las características clave de dicha política en la nueva constitución de 2010, los que éramos parte del Land Development and Governance Institute (Instituto de Desarrollo Agrario y Gobierno) sabíamos que el próximo gran desafío sería superar la insuficiencia de fondos para implementar la reforma. De modo que un reciente informe titulado "Elaboración de presupuestos para las reformas agrarias: asegurar la participación de la gente", no podría haber llegado en un mejor momento. El informe, que constituye un esfuerzo conjunto del Economic and Social Rights Center (Centro económico y de derechos sociales, Hakijamii) y el International Budget Partnership (IBP), explora la amenaza más poderosa que la implementación de las reformas agrarias debe afrontar en Kenia: la falta de apoyo presupuestario suficiente y el uso inadecuado de los fondos públicos que se proporcionan.

El prolongado, y por momentos controvertido, proceso de formulación de la política agraria nacional de Kenia comenzó en 2004. Quienes se habían beneficiado con los subsidios agrarios pre- y postcoloniales bajo el sistema inequitativo y corrupto de distribución de tierras de Kenia no estaban de acuerdo con algunas de las cláusulas de la nueva política. En particular, les preocupaban las cláusulas de la reforma relacionadas con el acceso equitativo a las tierras, la revisión y posible revocación de parcelas de terrenos públicos irregularmente asignados, las imposiciones fiscales para las tierras sin explotar, los tamaños máximos y mínimos de los terrenos de propiedad privada y la resolución de injusticias históricas, entre otras cuestiones. Estos grupos se opusieron a la política y emprendieron debates públicos frecuentemente hostiles que duraron cinco años, hasta que el proceso finalmente se completó en 2009.

Después de que se promulgó la política, el paso siguiente era establecerla firmemente en el marco legal de Kenia. La nueva Constitución keniana que se propuso establecía un marco para algunas cuestiones clave de la política agraria nacional, pero no fue un proceso simple. El Capítulo cinco de la Constitución, que aborda el sector agrícola y el medio ambiente, provocó una fuerte oposición. Pero las organizaciones de la sociedad civil, como la Kenya Land Alliance (Alianza agraria de Kenia) y el Centre for Land, Economy and Rights of Women (CLEAR, Centro para la agricultura, la economía y los derechos de las mujeres) se esforzaron por informar al público sobre los aspectos más cuestionados y confusos de la sección sobre agricultura. CLEAR tradujo partes relevantes de la Constitución a lenguaje simple y accesible y capacitó a los grupos vulnerables, como las mujeres, no solo en cuanto a sus nuevos derechos sino en la manera en la que podían ejercerlos. La sociedad civil también se contactó con los miembros del parlamento, algunos de los cuales no conocían bien la nueva Constitución, e inició actividades de incidencia para que se consultara a expertos en agricultura durante el proceso. En agosto de 2010, la Constitución de Kenia fue ratificada y diseminada para su implementación.

La cuestión agraria en Kenia ha sido bastante compleja desde la era colonial, por lo que el principal hito fue haber establecido políticas agrarias amplias y concretas y marcos constitucionales claros en relación con ellas. Pero a casi dos años de tales reformas, Kenia ha logrado promulgar solo tres leyes agrarias habilitantes: la National Land Commission Act 2012 (Ley Nacional de la Comisión de Hacienda de 2012), la Land Act 2012 (Ley Agraria de 2012) y la Land Registration Act (Ley de Registro de Tierras de 2012). Estas leyes exigen el establecimiento de nuevas instituciones nacionales y locales que gestionen las tierras públicas, le den recomendaciones al gobierno nacional respecto de la política agraria y realicen investigación en relación con las tierras y el uso de los recursos naturales, entre otras cuestiones. Se necesitan recursos financieros abundantes para establecer completamente estas instituciones y apoyar la participación continua del público en la elaboración de más leyes y regulaciones necesarias para poner en funcionamiento estas nuevas leyes.

Sin embargo, lamentablemente, no se estableció ninguna unidad o proceso específico del gobierno que examine las implicancias presupuestarias del proceso de reforma agraria en cada etapa de implementación. Se consideró que un informe de noviembre de 2005 sobre las implicancias presupuestarias de la reforma agraria, que había sido preparado por la unidad de reforma agraria del Ministerio de Hacienda y servía como punto de referencia para los costos de implementación, estaba obsoleto debido a las enmiendas de contenido de la ley en sí misma y los cambios principales que se produjeron en el personal del ministerio después de la elaboración de dicho informe. Un informe amplio de estas características debería actualizarse e informar presupuestos anuales basados en las prioridades identificadas en un plan de implementación sectorial.

La investigación conjunta de Hakijamii/IBP para el informe titulado "Elaboración de presupuestos para las reformas agrarias" se centra en la atención del público a cuestiones presupuestarias en un momento crítico. El país está actualmente estableciendo su comisión nacional de hacienda, la cual, a su vez, establecerá juntas de condado para la gestión de las tierras en los 47 condados. La comisión de hacienda también coordinará la implementación de muchos aspectos de la reforma agraria. La asignación presupuestaria del Ministerio de Hacienda de este año, por lo tanto, debería reflejar un aumento proporcional para que sea posible llevar a cabo este trabajo adicional. Está claro, sin embargo, que los fondos asignados en la realidad son insuficientes.

El informe titulado "Elaboración de presupuestos para las reformas agrarias: garantizar la participación de la gente" ayudará a los grupos de la sociedad civil de Kenia a intervenir y presionar al gobierno y al parlamento para que ajusten el actual presupuesto y garanticen que se asignen fondos adecuados en los subsiguientes. El informe también demuestra la necesidad de participación del público en la elaboración de presupuestos para este sector, pero debemos recordar que quienes se oponían a la reforma agraria en Kenia también podrían obstaculizar su implementación promoviendo la asignación de fondos insuficientes.

Además de la influencia que quienes se oponen a la reforma ejercen sobre los presupuestos para la reforma agraria, otro factor que puede contribuir a la asignación insuficiente de recursos para implementar nuevas leyes es que los burócratas que preparan las solicitudes iniciales de presupuesto pueden no estar bien informados respecto de las prioridades de la reforma agraria. Si las brechas de financiamiento se debieran a omisiones accidentales por parte del Ministerio de Hacienda, entonces el ministerio y las partes cada vez más involucradas deberían preparar un plan integral de implementación que identifique prioridades clave y el nivel de financiamiento que se necesita para una implementación eficaz.

Visite la página de Internet del IBP para obtener más información sobre el informe [Elaboración de presupuestos para las reformas agrarias: garantizar la participación de la gente](#).

También se encuentra disponible una [versión resumida](#) de los hallazgos y las recomendaciones.

Si desea obtener más información, envíe un correo electrónico a [mwathane@landsca.co.ke](mailto:mwathane@landsca.co.ke).

### **Las organizaciones de base exploran de qué manera se puede dar seguimiento a los presupuestos públicos en la China, por Zhang Lanying, consultora independiente, y Ma Jifang, International Union Against Tuberculosis and Lung Disease**

Los presupuestos del gobierno en la China han sido, tradicionalmente, asuntos cerrados, con muy poco acceso por parte del público a la información presupuestaria y pocas oportunidades para que la sociedad civil y el público participe en las decisiones de políticas presupuestarias o en la vigilancia de la manera en la que estas políticas se implementan. Sin embargo, más recientemente, se han producido algunos avances hacia una elaboración de presupuestos más abierta, receptiva y responsable en la China. Este progreso ha estado respaldado por organizaciones internacionales y donantes, y ha sido llevado adelante por la sociedad civil local y el mundo académico, y mediante algunas reformas iniciales por parte del gobierno mismo.

En 2005, las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) de la China comenzaron a participar en esfuerzos para hacer que los presupuestos públicos de la China fueran más abiertos, receptivos y responsables. Con el respaldo de la Ford Foundation y la asistencia técnica del International Budget Partnership (IBP), la China Development Research Foundation (CDRF, Fundación para la investigación en desarrollo de China) trabajó a nivel superior para promocionar los presupuestos participativos y transparentes. Obtuvieron el compromiso de funcionarios superiores del gobierno de aceptar y promover la práctica de la elaboración de presupuestos participativos, informaron a los medios y los funcionarios locales respecto de cuestiones relevantes, y crearon una página de Internet para crear conciencia acerca de la metodología y las políticas de elaboración de presupuestos participativos. Al mismo tiempo, ActionAid desarrolló asociaciones de base con las OSC (organizaciones de la sociedad civil), los gobiernos locales y los investigadores para dar seguimiento a las asignaciones presupuestarias desde una perspectiva de género y el uso de los fondos para la paliación de la pobreza a nivel de las aldeas.

Esta combinación de enfoques verticales ascendentes y descendentes estableció una sólida base para otros trabajos presupuestarios. Pero llevar el trabajo a una escala superior demostró ser más difícil de lo que se esperaba. El mayor impacto requirió una integración más sólida de estas dos direcciones, además de soporte técnico que ayudara a las OSC (organizaciones de la sociedad civil) a desarrollar planes de acción, capacitación y tutorías.

Aunque el progreso ha sido muy escaso desde estos esfuerzos iniciales, existen aún más oportunidades para que la sociedad civil realice tareas presupuestarias que las que había en 2005. Por ejemplo, cuando las "Regulaciones para la información del gobierno abierto" entraron en vigencia en la China, en 2008, las cosas cambiaron en el mundo de los presupuestos. Estas regulaciones exigían que todos los departamentos gubernamentales y otros organismos publicaran toda información que afectara los "intereses vitales" de los individuos o grupos, o que debiera ser conocida y analizada. Los informes presupuestarios y financieros son componentes importantes de dicha información. Las regulaciones de gobierno abierto también les otorgaron a los ciudadanos el derecho a solicitar información que el gobierno no ha publicado aún.

Desde 2009, la Shanghai University of Finance and Economics (Universidad de Finanzas y Economía de Shanghai) también facilitó el trabajo presupuestario mediante la producción y publicación de un Índice Anual de Transparencia sobre "La transparencia fiscal de la China a nivel provincial". (El informe no se encuentra publicado en línea, pero se vende en forma de libro.) Estos informes han atraído mucho la atención de los funcionarios provinciales, los encargados de la toma de decisiones del gobierno central, el público general y las OSC.

Más recientemente, el IBP y la Ford Foundation llevaron a cabo un taller de dos días de duración en Beijing, en junio de 2012, para informar a las OSC chinas acerca de la evolución de las prácticas presupuestarias internacionales y para explorar sus contextos y necesidades locales. En el taller, participaron 20 miembros de OSC locales de diferentes partes del país, organizaciones internacionales y universidades y otras instituciones de investigación. Representantes del IBP y la Ford Foundation facilitaron el taller con la ayuda de dos consultores locales. Los participantes analizaron casos internacionales de seguimiento del presupuesto y los compararon con la situación de la China. También compartieron sus propias actividades en relación con el trabajo presupuestario. Al finalizar el taller, cada organización de base había presentado su propio plan de acción para actividades futuras relacionadas con los presupuestos.

Todos son avances prometedores hacia más presupuestos abiertos en la China. Con un mayor acceso a información presupuestaria por parte del gobierno y las universidades, y de asistencia técnica en el desarrollo de planes de acción, más actores del gobierno y la sociedad civil toman conciencia de la importancia del trabajo presupuestario en la China y están maravillados por su potencial.

**Auditorías sociales: comprender la historia de Sudáfrica, por Oscar Arredondo, FUNDAR, México**

Hace unos meses, participé en una auditoría social en Khayelitsha, un caótico asentamiento humano en las afueras de Ciudad del Cabo, Sudáfrica, una comunidad que vive en condiciones deplorables de

pobreza y carece de los servicios más básicos. Como parte de un taller del International Budget Partnership sobre cómo implementar técnicas para vigilar los recursos públicos, trabajé junto a otros participantes para apoyar dos Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que trabajan para mejorar las condiciones de vida en esa área tan insegura. Nos dividimos en pequeños grupos para realizar encuestas entre los miembros de la comunidad sobre los servicios que el gobierno de la ciudad debía supuestamente proporcionar. En cada grupo incluyó había un activista local que hablaba el idioma de los miembros de la comunidad, lo cual nos permitió completar los cuestionarios.

Debido a la falta de agua corriente en el asentamiento, el gobierno de la ciudad se había comprometido formalmente a proveer baños portátiles. El gobierno firmó un contrato con una empresa que ofrece servicios sanitarios y de mantenimiento que asentaba que el gobierno iba a alquilar los baños todos los años, pagar por los servicios de limpieza dos veces al día y por la reparación de los baños que no estaban en condiciones de funcionar, y brindar capacitación a quienes se contrataba para mantener los baños. Pero la realidad es diferente.

Los baños no son ni higiénicos ni adecuados. Los residentes de la comunidad ocasionalmente deben recorrer largas distancias a pie para encontrar un baño limpio. Algunos residentes se llevan los baños hacia el interior de sus propias casas, mientras que otros se comparten entre la multitud y la gente. Los baños se limpian solo dos veces por semana y los residentes están expuestos a derrames contaminantes y químicos tóxicos. Esta mezcla putrefacta penetra en sus chozas de cartón y expone a los niños que juegan en los alrededores a serias amenazas para su salud.

Estos no son los únicos riesgos, una madre dijo que su hijo había sido atacado cuando buscaba un baño por la noche. Otros quedaron encerrados en las cabinas cuando se las inclinó y un hombre fue fatalmente golpeado mientras cruzaba la carretera en busca de un baño más limpio en la comunidad vecina. En lugar de afrontar estos peligros, muchos miembros de la comunidad optan por hacer sus necesidades en bolsas que desechan el día siguiente.

Los miembros de la comunidad seguramente se han contado estas historias entre ellos, pero al compilar estos cuestionarios, creamos una lista concreta de violaciones de las obligaciones contractuales del gobierno. Los miembros de la comunidad participaron en la encuesta y expresaron su deseo de cambio. Las OSC locales se reunieron con los líderes gubernamentales y la empresa proveedora de servicios para presentar las preocupaciones de la comunidad. Este tipo de evidencia ayuda no solo a hacer cumplir el contrato sino también diseñar soluciones e iniciar procedimientos para responsabilizar a los empleados públicos y a otros empleados, como los que se contrataron para brindar servicios públicos.

La mala noticia para quienes asistimos al taller es que la comunidad afectada se encuentra al otro lado del mundo. Las OSC locales, Ndifuna Ukwasi y la Social Justice Coalition no operan en México, donde hay comunidades que afrontan condiciones de pobreza angustiosamente similares. Muchos mexicanos también viven sin los servicios más básicos y el gobierno y la sociedad civil los olvida.

La democracia implica la participación, que es necesaria en una auditoría social como la que pudimos presenciar en Khayelitsha. La población afectada y las OSC, y en algunos casos el gobierno, se unen para apoyar la auditoría financiera sólida, que ofrece una prueba concreta de diversas fuentes de errores, mala gestión y, en los peores casos, mala conducta.

Por lo tanto, una auditoría social es un ejercicio en democracia en el sentido más verdadero: promueve la transparencia y la rendición de cuentas. Realizar este tipo de auditoría en México requeriría el apoyo de OSC y autoridades, como la comisión de derechos humanos o el Institute for Access to Public Government Information (Instituto para el Acceso a la Información Pública del Gobierno), de México. También dependería de la participación de los ciudadanos para que verifiquen el cumplimiento por parte del gobierno de la provisión de bienes y servicios tal como lo acordó. Y la participación continua de los ciudadanos dependería completamente de si los individuos ven cambios tangibles con la participación en este tipo de trabajo.

Las auditorías sociales no se tratan sólo de comprobar si el dinero público se gasta correctamente o no, sino que son para evaluar el impacto real de las decisiones del gobierno mediante la verificación de si los



gastos efectuados marcan alguna diferencia. Realizar esta tarea requiere el acceso a información, así como el tiempo para asimilarla y verificar el cumplimiento de las oficinas relevantes. Estas auditorías deberían ser parte de las obligaciones de los funcionarios del gobierno de manera que puedan responder preguntas sobre los gastos en audiencias públicas.

Las auditorías sociales son procesos democráticos que tienen el magnífico potencial de corregir las injusticias y otorgar poder a los participantes. Sin embargo, para que las auditorías sociales sean un éxito un México y en otras partes del mundo, se deben superar varios obstáculos. Las complejas estructuras de los gobiernos y las sociedades, la indiferencia y las posibles implicancias políticas evitan que los funcionarios y los ciudadanos participen en este tipo de trabajo. Pero debemos superar estos obstáculos a la participación amplia para poder hacer realidad el potencial posiblemente transformador de las auditorías sociales.

Comuníquese con el autor de este artículo a través de [oscar@fundar.org.mx](mailto:oscar@fundar.org.mx).

## Voces desde abajo

**En el nombre de la salud: una revolución electrónica, por Artemiza Michel Reyna, Sonora Ciudadana AC, México**

En México, como en muchas partes del mundo, el cuidado de la salud es un lujo, y la posibilidad de pagar por él determina el derecho de una persona a la salud. Los pobres mueren de enfermedades comunes, mientras que los acaudalados se salvan de las enfermedades más complejas, como si el derecho a la salud se aplicara solo a la clase adinerada.

En respuesta a esta situación, los hombres y las mujeres del norte de México han formado un movimiento de ciudadanos denominado la [Rebelión de los enfermos](#). El movimiento usa pruebas concretas de injusticias en la prestación de servicios de salud pública para exigirle al gobierno que cumpla con su obligación de corregir estas injusticias y le garantice a la gente el derecho al cuidado de la salud.

Mucha gente no sabe que el estado tiene la obligación de financiar el cuidado de la salud independientemente del partido político que esté en el poder. Esta falta de conciencia pública plantea un gran problema porque le permite al gobierno pasar por alto su responsabilidad sin que se lo responsabilice. La Rebelión de los enfermos promueve un esfuerzo colectivo para exigir soluciones a este problema. Invita a los ciudadanos a participar y expresar sus quejas sobre los problemas en la prestación de servicios médicos. Una mayor participación en este esfuerzo genera más pruebas concretas del estado de los servicios públicos de cuidado de la salud y aumenta la demanda de soluciones a los numerosos y variados problemas de este sector en el norte de México.

### **Ciudadanos que se movilizan: ¡lo que no se ve no se arregla!**

Para facilitar este proceso, la Rebelión de los enfermos está desarrollando una [página de Internet](#) que les permite a los ciudadanos de todo el estado presentar quejas, publicar fotografías de problemas físicos y contar historias sobre sus experiencias en las clínicas públicas. En ella, los usuarios analizarán las largas esperas en el Instituto de Seguridad Social de México, el cobro de deudas en los hospitales generales, la discriminación en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de México, y muchos otros aspectos más. Los usuarios también podrán registrar quejas sobre la calidad de los servicios, el equipamiento médico, las instalaciones, los medicamentos y los gastos de bolsillo. Sin estas valiosas pruebas de los problemas, es posible que las soluciones requieran más tiempo o que no se encuentren. Aunque la página se centra actualmente en cuestiones del norte de México, este trabajo será luego reproducido en todo el país.

Esta iniciativa electrónica se lanzará en los próximos meses, y esperamos que participen los ciudadanos de toda la municipalidad de Sonora. El cuidado de la salud en México y el resto del mundo es complejo, pero esperamos que los esfuerzos como este fomenten el progreso en estas cuestiones. Reconocer y publicar las debilidades del sistema de salud público será la mejor manera de responsabilizar a las autoridades y garantizar que cumplan con sus responsabilidades.

Ha llegado el momento para que nosotros, los enfermos, ¡recibamos la atención que necesitamos!

Para obtener más información sobre la Rebelión de los enfermos, comuníquese con el autor a través de [michel@sonoraciudadana.org.mx](mailto:michel@sonoraciudadana.org.mx).

## Publicaciones y recursos

### **Peligros morales en una unión económica: política, economía y artimañas fiscales en Europa**

Un nuevo estudio de James Alt, David Dryer Lassen y Joachim Wehner examina la relación entre la transparencia presupuestaria y las reglas e incentivos impositivos para las artimañas fiscales. Usando datos del [Índice de Presupuesto Abierto \(OBI\)](#) e información sobre la transparencia fiscal en los países de la Unión Europea, el estudio muestra que en circunstancias de escasa transparencia fiscal, las normas impositivas pueden crear incentivos para que las autoridades recurran a una "contabilidad creativa" u otro tipo de [artilugios fiscales](#). Sin embargo, en las situaciones de transparencia institucional alta en el proceso presupuestario, pareciera haber menos incentivos para la manipulación de información financiera. Los autores también prueban y amplían otros estudios relacionados con el rendimiento fiscal. Para obtener más información y descargar el estudio completo, [haga clic aquí](#).

### **Cincuenta años de gastos gubernamentales en los EE. UU. en un gráfico, por la U.S. Office of Management and Budget (Oficina de Gestión y Presupuesto de los EE. UU.)**

La U.S. Office of Management and Budget publicó recientemente información sobre la manera en la que cambiaron los [gastos gubernamentales en los EE. UU.](#) durante los últimos 50 años. Como parte de esta serie titulada *Graphing America* (Representar a Estados Unidos mediante gráficos), National Public Radio (Radio pública nacional) usó esta información para crear y publicar un [gráfico](#) que ilustre los cambios en el porcentaje de gastos totales para cada categoría de gasto, defensa, seguridad social, transporte, Medicare y Medicaid, programas de la red de seguridad, asuntos internacionales, intereses sobre deudas y mucho más. El gráfico presenta la porción de gastos que estas áreas tuvieron hace 50 años, hace 25 años y el último año. Aunque el gráfico no muestra el cambio en los gastos en dólares reales, al centrarse en la porción del gasto total del gobierno, presenta más clara y concisamente de qué manera las prioridades de gastos de los EE. UU. han cambiado durante los últimos 50 años.

### **¿Tierras y libertad? Subsidios al Campo asume derechos agrícolas adquiridos**

En un próximo estudio de caso que el IBP solicitó, Guillermo Cejudo demuestra que las organizaciones de la sociedad civil pueden generar reformas en los gastos públicos incluso cuando los gobiernos y los intereses privados adquiridos resisten, y cuando las instituciones de veeduría no completan su tarea. La campaña Subsidios al Campo usó las leyes de libertad de la información de México para obtener información oficial sobre los beneficiarios de subsidios agrícolas y, luego, publicó la información en línea en [www.subsidiosalcampo.org.mx](http://www.subsidiosalcampo.org.mx).

El análisis de Subsidios al Campo aportó mucha información nueva al dominio público y cambió el enfoque del debate sobre los subsidios agrícolas, que antes se centraba en su tamaño, y ahora, en la distribución equitativa, lo cual supone un desafío en el proceso para la poderosa industria agrícola. El Ministerio de Agricultura de México respondió mediante una reforma del sistema para garantizar que los subsidios fluyan solo a quienes los necesitan.

Puede leer el estudio de caso completo de [Subsidios al Campo](#) en la página de Internet del IBP.

## Anuncios y oportunidades de empleos

### ¡La Sociedad de Gobierno Abierto (OGP) está contratando empleados!

#### **Director ejecutivo, Unidad de apoyo de la OGP**

El director ejecutivo de la Unidad de apoyo se comunica diariamente con funcionarios superiores del gobierno y líderes de la sociedad civil, y le rinde cuentas al Subcomité de gobierno y liderazgo del Comité directivo de la OGP.

#### **Gerente de programas, Mecanismo independiente de informes de la OGP**

El gerente de programas supervisará el desarrollo de un esfuerzo único multinacional de evaluación del gobierno, en el cual trabajará directamente con los gobiernos y la sociedad civil de más de 50 países, en estrecha asociación con el Panel internacional de expertos de la OGP.

Si desea obtener descripciones de puestos más detalladas e instrucciones sobre cómo postularse, visite: [www.opengovpartnership.org/employment](http://www.opengovpartnership.org/employment)