



СОЦИАЛЬНЫЕ АУДИТЫ В КЕНИИ: ПРОЗРАЧНОСТЬ БЮДЖЕТА И ПОДОТЧЕТНОСТЬ

Деятельность организации гражданского общества (ОГО) Мусульмане за Права Человека (МЗПЧ) размещающейся в Момбасе, Кения демонстрирует значительную роль прозрачности бюджета в улучшении подотчетности. Работа МЗПЧ также показывает, что участие общественности в бюджетном процессе может улучшить надзор и предоставление публичных сервисов. В то же самое время воздействие МЗПЧ было ограничено отсутствием закона о Свободе Информации в Кении наряду с другими трудностями в стране. (Кения имеет показатель 57 из 100 по Индексу Открытости Бюджета в 2008 г., (www.openbudgetindex.org) что означает тот факт, что правительство предоставляет общественности неполную информацию по бюджетной и финансовой деятельности правительства в течение бюджетного года.)

Социальные Аудиты Демонстрируют Значительность Бюджетной Информации

МЗПЧ проводила мониторинг расходов сделанных Фондом Развития Избирателей (ФРИ). Этот фонд предоставляет каждому члену парламента Кении примерно 1 миллион американских долларов в год для поддержки проектов в его/ее избирательном округе. ФРИ является более эффективным в доставке помощи по развитию по сравнению с министерствами, и был желаем местными сообществами. Фонд также был задействован по работе с коррупцией, кражам, дискриминации, плохого планирования при выборе проектов и проблемах мониторинга и надзора.

В целом, ФРИ страдает от недостатка подотчетности, так как не существует регулятивной базы для управления распределением этими фондами, также не существует стандартных критериев для финансовой отчетности и общей деятельности. Более того ФРИ размывает традиционный надзор переворачивая конституционное разделение власти между исполнительной властью и парламентом, когда законодательство заканчивается выполнением программы а исполнительная власть управляет ее выполнением.

МЗПЧ работали над улучшением подотчетности ФРИ путем проведения “социальных аудитов” – процесс со многими, когда ОГО и общественность оценивают использование публичных ресурсов и определяют каким образом улучшить результаты публичных программ и политики. В дополнение к анализу финансовой информации социальный аудит смотрит на качество участия общественности в принятии решений и как хорошо проекты служат нуждам местных жителей. Для того чтобы провести социальный аудит ФРИ очень важен доступ к подробным записям по ФРИ. К сожалению, хотя кенийские члены парламента предоставляют список ФРИ проектов на веб-сайте. Эта общая информация не эффективна для проведения мониторинга.

Успехи МЗПЧ показывают воздействие от участия общественности в бюджетном процессе

В течение первых двух лет мониторинга МЗПЧ боролись за получение доступа к записям ФРИ. В качестве результата деятельность группы была ограничена созданием внимания о схеме ФРИ у местного сообщества. Затем в 2007 МЗПЧ преуспели в получении записей ФРИ от двух парламентариев и использовали записи для проведения двух социальных аудитов – один в Августе 2007 в Чангамве и другой в Июле 2008 в Бахане.

Описывая аудит как “обучающее” событие, нежели публичное обсуждение, МЗПЧ убедили члена парламента Чангамве, что социальный аудит будет значительным событием, так как он будет первым членом парламента, открывшим записи гражданскому обществу. В дополнение они убедили члена парламента, что аудит поможет улучшить его общественный имидж – особо весомый аргумент в год выборов.

МЗПЧ получила частичный набор записей ФРИ на 14 проектов для социального аудита – проекты, рассматриваемые наилучшими комитетом ФРИ Чангамве. Некоторые полученные ими документы включали Второе Расписание, включающее проекты выбранные CDC; Счета Количеств описывающие спецификации работ; записи встреч CDC; Сертификаты Завершения подтверждающие завершения проектов.

С этими документами МЗПЧ и команда социального аудита посетили места расположения всех 14 проектов, включая интервью с местными жителями. Они обнаружили ряд проблем в освоении проектов, которые невозможно было бы определить без подробных записей по проектам. Например, во время аудита проекта по строительству рынка местные жители рассказали, как материалы со старого рынка были использованы при строительстве нового рынка, хотя Счет по Количеству показывал, что все новые материалы были куплены.

Затем на протяжении целого дня были устроены публичные слушания для оглашения результатов, присутствовало порядка 1500 человек, включая жителей, чиновников ФРИ и масс-медиа. Член парламента от Чангамве присоединился к слушаниям после того как чиновникам ФРИ было задано большое количество вопросов от избирателей о результатах аудита. К окончанию слушаний член парламента подписал петицию, требующую, чтобы большая подотчетность и прозрачность будут внедрены в Акт ФРИ, и призвал к закону о Свободе Информации которому он ранее противился.

В конце 2007 член парламента был переизбран, когда как большинство потеряло свои места. Во время своей кампании он несколько раз говорил об открытии своих записей МЗПЧ, утверждая, что он был наиболее прозрачным членом парламента. На день выборов в зале для подсчета голосов, где члены МЗПЧ были наблюдателями за выборами, секретарь избирательной комиссии сказал им, что “как минимум 40% голосов член парламента получил благодаря социальному аудиту. Член парламента сам подтвердил это. Аудит обнаружил много проблем с проектами ФРИ, факт того что член парламента открыл свои записи помог ему получить поддержку необходимую чтобы выиграть выборы.

Следом за этим успешным социальным аудитом МЗПЧ достигли избирательного округа Бахари. Когда запрашивали записи ФРИ Бахари, МЗПЧ делали упор на успех их работы в Чангамве. Член парламента от Бахари предоставил МЗПЧ их запрос, выражая уверенность в записях ФРИ

Бахари. В соответствии с отчетами правительственного аудита Бахари имеет “лучший по управлению” ФРИ в стране.

МЗПЧ были предоставлены записи по 13 проектам ФРИ на условиях, что они позволят членам CDC ознакомиться с социальным аудитом. МЗПЧ согласились на этом условии несмотря на ощущение того что присутствие членов CDC помешает процессу аудита.

Во время социального аудита Бахари, МЗПЧ и партнеры использовали документы, такие как Счет Количеств для разрешения проблем с рядом проектов ФРИ. Например, когда проводили физическую верификацию офисного туалета начальника в деревне Матсангони, общественные аудиторы обнаружили, что проект был не завершен, не построен в соответствии со спецификацией и не пригоден к использованию. На настоящий момент проектные документы показывают, что проект был завершен и все выделенные деньги были истрачены.

В другом случае, физическая верификация проекта дороги выявила, что не было гравия на дороге. Более того, посредством интервью с местными жителями аудиторская команда выявила, что работники вместо денег получали продукты взамен.

Когда CDC Бахари объявили что им “нечего бояться” социального аудита, они не понимали, что МЗПЧ смотрят не только на цифры. По мере того как они следили за социальным аудитом, чиновники CDC начали осознавать что собранная информация была не самой лучшей и попытались помешать процессу. Наконец, состоялись публичные слушания с 1000 присутствующих, материалы вышли с опозданием, члены CDC не присутствовали.

Воздействие МЗПЧ ограничивается отсутствием закона о Свободе Информации

В более широком смысле, трудности с которыми столкнулись МЗПЧ получая доступ к документам ФРИ и проводя социальный аудит демонстрируют критическую необходимость в законе о Свободе Информации в Кении, требуя от правительственных чиновников, включая работников ФРИ делиться информацией с общественностью. Предоставление информации общественности не должно остаться на добрую волю чиновников.

После пост-выборных волнений прошедших в Кении в начале 2008, МЗПЧ верит что новые члены парламента желающие дискредитировать своих предшественников пожелают сделать записи ФРИ доступными. МЗПЧ также уверены, что их успешный аудит в Чангамве за год до этого убедит других членов парламента в том, что они могут доверять записям ФРИ.

МЗПЧ сделали несколько неудачных попыток получить документы ФРИ, сначала от избирательного округа Кисауни потом от избирательного округа Ликони. Оба избирательных округа имеют новых членов парламента, которые не замешаны в неверном управлении ФРИ, что может быть обнаружено социальным аудитом, до сих пор оба отказались предоставлять записи ФРИ МЗПЧ. ФРИ Кисауни был особенно противоречивым. Масс-медиа подняла ряд вопросов об этом, включая плохой менеджмент фондов и коррупцию, что привело к массовым демонстрациям. Новые члены парламента до сих пор отказываются сотрудничать.

Недостаток прозрачности не дает людям знать, что делает правительство с общественными ресурсами, и они требуют перемен. Делая доступ к информации юридической обязанностью, создаются институциональные основы позволяющие увеличить участие общественности в мониторинге использования общественных фондов. Это поможет улучшить прозрачность бюджета и подотчетность.

Прозрачность бюджета – делая доступной подробную, своевременную и полезную информацию о том, как правительство планирует использовать общественные ресурсы – возможность для общественности участвовать в бюджетном процессе очень важна для подотчетности правительства и усиления возможностей политики. Открытость бюджетов усиливает гражданское общество давая ему возможность выполнять эффективный надзор и сократить возможности для коррумпированных и неоправданных трат, увеличивая тем самым вероятность того что ресурсы будут использованы на нужды людей.