



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP  
Open Budgets. Transform Lives.

## 电子通讯特刊: 绿化预算!

2013年11月-12月第75期



### C 创造可持续发展的预算

[没有可持续发展的预算就没有可持续发展的目标](#)

[可持续预算和对环境有害的补贴](#)

### 国家是如何为环境做预算的?

[在菲律宾为环境所做的预算](#)

[加拿大绿色预算的做法: 绿色预算联盟](#)

### 气候变化全球论坛

[韩国论坛聚焦国家预算和气候变化](#)

[COP19 取得了小小的进步, 但我们需要更大胆的飞跃](#)

#### IBP 出现在 *卫报* 最近的文章中

回顾过去一年的公开数据和透明, *卫报* 把 IBP 的政策报告“[获得一席之地: 民间社会在‘不透明国家’倡导预算透明](#)”列为 2013 年发布的排在前五位的有关透明度刊物之一。

还有在 *卫报* 上, IBP 的主任 Warren Krafchik 与 Tamsin Rutter [讨论](#) 增加政府预算透明度的重要性、及其它如何帮助政府、和其他很多事情。

#### IBP 肯尼亚推出脸谱和推特网页!

为了突出显示 IBP 在肯尼亚所做的工作, 我们最近推出了 [脸谱](#) 和 [推特](#) 网页! 务必“关注”并追踪最新的关于肯尼亚预算工作和问题的信息。我们的 [肯尼亚网站](#) 还提供预算简报、指南、培训材料、和更多信息!

#### 关注我们新的 LinkedIn 网页!

你看到我们 IBP 新的 [LinkedIn](#) 的网页了吗? 请跟踪我们有关预算倡导工作、民间社会发生的事情、即将举行的训练和活动、工作机会、及其他很多事情的信息更新!

Get Social with IBP



## 博客角

[来自公开预算博客的最新帖子](#)

## 出版物

[IBP 出版物](#)

[该领域更多的阅读](#)

## 工作机会

[IBP 和发表你们资助了什么的组织的职位](#)

## 创造可持续发展的预算

### 没有可持续发展的预算就没有可持续发展的目标

作者：简斯·马腾斯(Jens Martens), 全球政策论坛主任

目前关于 2015 年后议程的讨论主要关注是在 2015 年后什么样的全球协议将取代联合国千年发展目标和可持续发展目标 (SDGs)。但是如果目标不能在国家财政政策中得以反映并转化为“可持续发展的预算”，那么任何新的 SDGs 都不能产生多大影响。因此，环境-社会财政改革将成为未来可持续发展的财政策略的关键成分和 2015 后议程中不可或缺的部分。

到目前为止，许多政府不愿意对环境有害的自然资源的消耗进行有效的征税，而对全球公共“毁坏品”进行征税也只是在个别区域得到了实施。在支出方面也还有很多可以改进的空间。公共资金往往被用于有害或者至少是值得可疑的目的上，如过度的军事支出或是对环境有害的补贴等。如果能重新设定优先事项，预算政策可以成为一个强有力的工具来减少社会不平等、消除歧视、和促进向可持续的生产和消费模式的转型。

### 走向全面生态社会财政改革

所要面临的挑战是引进具有“双重红利”的财政改革，即对保护环境和减少社会不均衡都有贡献。然而在实际操作中情况却往往不是这样。被引进的财政措施一次又一次地没有考虑对穷人造成的累退效果和负面影响。这样的例子包括在没考虑给穷人补偿时就征收水和污水费、或是较少对化石燃料的补贴。

从生态上来说，减少对类似在德国或中国的煤矿挖掘的采掘业的补贴和税收减免是很有意义的。但这样做的话会对企业造成压力，而且如果政府未能启动补偿措施的话会增加失业率。这也解释了为什么这些改革至今未能在许多国家得到实施。相反的是，政府在对环境有害的补贴上花费的资源却激增。[国际能源署 \(IEA\)](#) 说对化石燃料的补贴在 2012 年达到了 5,440 亿美金，与 2010 年相比增加了百分之三十（参阅这期通讯中的“[可持续预算和对环境有害的补贴](#)”）。

到目前为止，大多数关于生态和社会财政改革的理念都未能提供一个基于生态和社会标准上的系统的政府支出的重新分配。菲律宾的民间社会组织已经在这个方面迈出了第一步。在菲律宾社会观察的支持下，替补预算倡议得以诞生，它分析政府支出和国家预算，提出不同的预算来解决例如气候变化等问题。（参阅这期通讯中的“[在菲律宾为环境所做的预算](#)”一文）

能持续地将环境、社会、和人权方面的观点融入进预算政策和分析中将是理想的。需要的是一个“整体政府”的办法来将可持续发展和人权与财政政策协调起来。通过这一综合视角，我们可以系统地发现并最终清除那些有害的支出。为了帮助这一努力，全球政策论坛和 GIZ（一个支持德国政府在国际合作领域致力

于可持续发展的机构)合作将在 2014 年春天发布一个关于环境社会预算的工具盒/指南, 名叫“将公共预算转向可持续发展”。

最终的目标是使得整个预算能够解决人权和可持续发展的问题。至今形成的人权预算方法应得到可持续预算方法的补充来实现可持续发展的目标。

要了解关于这个话题更多的信息, 访问全球政策论坛的网站 [www.globalpolicy.org](http://www.globalpolicy.org).

## 可持续预算和对环境有害的补贴

作者: 加科琳·考确尔 (Jacqueline Cottrell), 欧洲/德国绿色预算的资深政策顾问

改革对环境有害的补贴 (EHS) 对可持续社会和经济是至关重要的。补贴可以被定义为“任何把消费者价格控制在市场水平以下、或是把生产商的价格控制在市场水平以上、或是降低消费者或生产商的费用措施” (OECD 1998) 并被用来鼓励期望的活动或是支持特定的产业或个人。然而并不是所有的补贴都能带来广泛的福利。可持续预算意味着有效的预算: 钱是个有限的资源, 所以我们明智地使用它是非常重要的。鼓励对环境有害的行为的补贴, 例如支付给环境污染者去污染, 是完全不可持续的。

EHS 不是一个小问题。国际能源署预计对化石燃料的消费补贴在 2012 年达到了 5440 亿美元, 逐步取消这些补贴可以在 2020 年将全球二氧化碳排放降低 7 个百分点。经济合作和发展组织的国家每年花费 4 千亿美元来补贴它们的农业部门; 这些资金的绝大部分促使了对环境有害的过度生产, 造成贸易扭曲和福利损失, 并抑制经济机会, 而这一切都损害发展中国家经济。

这些补贴往往针对性很差且不公平, 更有利于富人而非穷人。虽然化石燃料的消费者补助是为了保护贫穷的人群免受高能源费用的影响, 国际货币基金组织对 20 个国家所做的一个分析显示只有 18% 的补贴用在了最贫穷的 40% 的人群上, 而最富有的 20% 的人群收到了补贴的 43%。

### 那么对有害的补贴可以做什么?

最要记住的一点是“政府补贴是一个一万亿美金的政治经济问题, 而不是增长和环境之间不可避免的矛盾的结果” (经济学家, 2012 年 6 月)。EHS 太多的时候扭曲市场, 并对社会和环境造成损害, 而不是造就繁荣。

在欧洲/德国绿色预算, 我们对 EHS 进行确定、量化和分析, 特别是在能源部门。了解有什么样的补贴存在、它们的价值究竟是多少、及它们的影响如何是走向改革的重要一步。提升对这一问题的认识意味着能在媒体、议会及社会交谈中听到更多赞成改革的声音。对这一问题的认识将使得政府更有可能考虑改革, 特别是如果他们很难平衡它们的预算的话。

通常而言, 改革需要一种动力克服来自游说团体和受益者的阻碍。这可以是政治运动、一个成功的民间社会组织活动, 另一种不同预算的发表、或是因财政整顿的需求而造成的一种紧迫感。巧妙和醒目的通讯信息会有所帮助— 如用不同办法使用统计数据、或是直接比较化石燃料和可再生能源的补贴 - 来更清晰地显示政府究竟花了多少钱来支付那些污染者。

正因为补贴改革是一个如此艰难的过程, 欧洲绿色预算和 GIZ 共同研制了一个关于环境财政改革 (EFR) 的能力培养的训练项目。该训练有两个模式, 着重关注从政策倡议的发展到通讯策略的改革的政治程序。其他模式还涉及因缺乏对提供服务的全部成本定价等原因造成的隐形补贴。

该训练是互动的, 并且是以一系列工作坊会议的形式进行, 持续时间从一天到五天不等。项目可以按照参与者的要求进行设计, 他们通常是政策制定者和政府部门职员、咨询者、和民间社会组织的代表。该训练可以帮助增加对补贴改革在转变政府的预算和腾出收入方面的潜能的理解。同时它突出显示了一些通往实施 EFR 的道路、以及会遇到的阻碍和解决它们的方法。

在培训的最后，参与者制定了一个人行动计划来明确每个人在他自己的影响范围内如何工作来改变环境财政政策。最终，培训的目的是提高理解和研制衡量 EFR 的能力，并成为改革进程的促动者，这是走向一个更公平、更绿色预算的重要一步。

如果你希望获得更多关于欧洲绿色预算的信息，请联系 [Jacqueline.Cottrell@green-budget.eu](mailto:Jacqueline.Cottrell@green-budget.eu) 或者 [Silja.Dressel@giz.de](mailto:Silja.Dressel@giz.de) 获得更多关于 EFR 培训的信息。

## 国家是如何为环境做预算的？

### 在菲律宾为环境所做的预算

作者：依萨加尼·色拉诺（Isagani Serrano），菲律宾社会观察（SWP）和替补预算倡议（ABI）的共同发起人菲律宾农业重建运动（PRRM）的主席

台风海燕在 2013 年 11 月份袭击了菲律宾，到 12 月 12 日为止，已经造成了 5982 人死亡，1779 人失踪，27022 人受伤（[国家灾害风险减少和管理委员会](#)），4 百万人流离失所，预计损失将超过 355 亿菲律宾比索，这是菲律宾历史上死亡人数最多的一次台风。这次超级台风显示了这个国家的脆弱性、适应能力和政府治理上的一个严重弱点：环境和气候变化政策没有得到预算上的充分支持。



PRRM 提供的照片

虽然诸如此类的灾难性自然事件并不一定是可以避免的，越来越多的证据表明全球气候变化是增加天气事件的频率和严重性的一个重要因素。气候变化现在已经深深地影响着菲律宾，它已被认为是全球范围内最受气候变化影响的国家。菲律宾虽然在联合国的千年发展目标（MDGs）方面已经做出了一些改进，特别是在环境可持续问题上，但它仍面临着巨大的环境挑战。因为国家的承载能力已受到破坏并遭受严重的压力，公共财政不能一如既往了。确保充足的公共基金被运用到保护环境和对应气候变化这一努力中并确保基金得到有效的使用，这对确保可持续发展来说是至关重要的。这并不仅仅与菲律宾有关，许多发展中国家也在面临有限的公共资源和因减缓和适应环境变化而不断增加的费用的双重困难。

### 目前在应对气候变化上的预算分配

菲律宾的预算及公共财政系统如何应对有关环境和气候的忧虑呢？在地区性回顾中，亚洲发展银行预计菲律宾需要将大约为其年度国内生产总值（GDP）0.2-0.6% 的资金用于适应气候变化（帮助个人和社区承受环境变化带来的负面影响的服务和活动），另外还要将 0.6% 的 GDP 用在能源、运输、和工业部门来减缓气候变化（减少促成气候变化的二氧化碳排放的活动）。

在 2013 年的菲律宾预算中以及在正在制定的 2014 年预算中，用在适应气候变化上的支出远远低于建议的数额，而用于减缓气候变化的支出也只有建议数额的一半。尽管政府已经将这些问题作为首要任务，制定了与气候息息相关的政策和法律，如 2009 年气候变化法（CCA）、2011-2028 国家气候变化行动计划、人民生存基金、和 2010 年灾害风险减少管理法等，这种预算资金匮乏的情况依然存在。

做为回应，菲律宾社会观察/替补预算倡议提出的 2013 年另一种预算试图让 2013 年的国家预算更关注 CCA，它的建议反映了确确实实对贫穷和边缘人群以及全国都有影响的 MDGs 和环境气候问题。面对未来，如果菲律宾想对由气候变化造成的挑战做出适当的回应的話，这两个预算必须要紧密地靠拢。

除了上述的法律外，尽管对于环境和气候问题的拨款和支出大大的低于需要的水平，但仍在增长之中。环境部和自然资源部的预算也有了最新变化：它们合并起来的预算将超过整个预算的 1%，并且它们将由下

而上的预算和公共咨询作为预算过程的一部分。虽然这些迹象都是有积极意义的，但它们还未能满足为应对急迫的气候挑战而所需要做出的激进的变化。

应对环境和气候的挑战需要一个改良过的公共财政体系，给菲律宾的气候需求提供充足的资金和回应。需要有合理的预算分配以及透明、参与和强有力的监督来引导政府的行动，并使它对这一巨大的挑战负责。

### 一个与气候相关的预算该是怎样的？

**PRRM** 认识到居住在农村地区的贫困人群是受气候变化影响最大的，因为洪水及土地生产力的丢失可以对这些家底单薄且适应能力差的人群的生活造成毁灭性的伤害。因此我们正在努力推动绿色预算，在重要领域投入公共资金来增进贫穷人民应变快速变化的环境的能力和降低气候变化带来的影响。那我们为应对针对贫穷和气候变化而做的预算和发展计划时要考虑些什么呢？

它们必须：

- ✓ 确保基本的服务，如全民教育和卫生服务；
- ✓ 通过可持续的农业、林业和渔业来保证食品的安全；
- ✓ 提供绿色工作和充分就业；
- ✓ 支持向可更新/可持续的能源体系的转变；
- ✓ 确保干净的生产和消费；
- ✓ 提供生态垃圾管理；
- ✓ 稳定人口增长；
- ✓ 提供机会让社区参与寻找解决当地环境问题的方法；
- ✓ 确保各个层面的良好治理和公共参与；和
- ✓ 确保充足的资源和基础设施来实现这些优先事项。

## 加拿大绿色预算的做法：绿色预算联盟

作者：安德鲁·凡·依特森（Andrew Van Iterson），绿色预算联盟经理

绿色政府预算是一个全球范围内的挑战。加拿大的民间环境社会团体已经发展了一个倡议，它有着独特的优势、专业知识、和战胜这一挑战的成功记录：绿色预算联盟（GBC）。

自1999年以来，GBC将许多加拿大环境方面的领先机构组织起来分析在加拿大与环境持续性相关的急迫问题，并针对战略性财政和预算机会向联邦政府提交一系列的综合建议。该倡议包含了14个非盈利性机构，共代表了60多万加拿大人。

绿色预算联盟的主要优势包括：

- 独特的对联邦预算的战略性的关注；
- 多元化的参与者（从绿色和平到无限鸭子组织）；
- 与国会和政府资深官员（特别是财政部门）的联系；
- 注重有选择性的优先事项的建议来产生大规模环境和环保的效益；和
- 通过生态财政改革来强调财政政策和可持续环境要相一致。

在联邦政府拨款200多亿加元用与可持续性环境、以及一系列补贴改革措施和2005年的关于环境税收的预算附件等事情上，GBC起到了至关重要的作用。

GBC每年的工作周期基于加拿大联邦预算的周期。GBC的周期从二/三月预算公布后的两个月左右的时间开始，对往年的成功和经验进行评估，确定针对下一年的预算提出的建议并对之进行优先排序。GBC的建议

主要关注支出，包括对补贴改革和环境价格提出的建议。GBC通常会提出三到五个建议，并根据环境重要性和政治时效性对它们进行优先排序。

GBC建议将在接下来的数月内起草，融合研究、分析、政府联络和内部讨论。接下来GBC将这些最初的建议汇集起来并在九月份将一个完整的初步文件在政府内广泛流传。GBC然后在十月与一系列的高层、非党派性的部门领导会晤，听取他们的反馈和改进这份文件的建议。最后，在11月份，GBC的建议文件将被定稿、翻译、并在会议上向部长们、各个党派的议员、和政治顾问推出。

历时多年，通过一贯地追求以事实为基础的提议、和独立的和有建设性的参与，GBC已经获得了来自政府的尊重并有了与资深官员更多的接触。事实上，GBC已成为政府每年预算制定的一部分，它每年、有时甚至更频繁地和政府官员会晤。

最近，GBC在帮助减少对化石燃料和矿业部门的税收补贴方面功效显著。事实上，加拿大政府已经在连续三个预算（和前七个预算中的四个）中减少了补贴，使得联邦政府收入增加了四亿多加元。GBC通过以下的策略在促进这一进展中起到了独特的作用：

- 响应政府削减赤字的意愿；
- 依托来自国际可持续发展研究所（GBC的成员）的关于化石燃料补贴的研究；
- 强调加拿大要淘汰无效的化石燃料补贴的G-20承诺、以及提高税收中立性的价值；
- 在GBC的年度建议和高层政府会谈中优先考虑“采掘业的补贴改革”；和
- 定期与财政部长的的税收政策顾问讨论GBC如何能最好地协助补贴预算改革工作。

GBC的内部凝聚力已经为人所识，这给了它特有的能力来促成它的多元化成员之间的相互合作。GBC成员在制定和优先GBC的建议的过程中产生了有价值的讨论、更坚定的共同立场和关系。

绿色预算联盟的网站是[greenbudget.ca](http://greenbudget.ca)，它提供了GBC最近的英文和法语的建议书的链接，还有GBC的成员名单。若想获取更多信息，请联系GBC的经理Andrew Van Iterson，邮箱是[info@greenbudget.ca](mailto:info@greenbudget.ca)。

## 气候变化全球论坛

### 韩国论坛聚焦国家预算和气候变化

作者：依萨克·夏皮罗（Isaac Shapiro），国际预算伙伴创建主任

预算决定和气候变化影响之间的关系成为在12月初举行的绿色气候基金韩国办事处正式开张和同时进行的“[利用国家体制管理气候变化财政的全球论坛](#)”上的主要议题。虽然参加论坛的150多位人员的大多数都是政府官员（特别是来自亚洲和大洋州的财政部门，同时还有来自英国国际发展部和一些非洲和中美洲国家构），民间社会也有代表参加。IBP参与了此次论坛，我们尼泊尔的合作者自由论坛也前来参加。参加论坛的其他国际民间社会组织（CSOs）包括海外发展研究所、透明国际、和世界资源研究所。只有少数国内的CSOs参与了此次会议，这与一些国际组织所观察到的国际民间社会参与要多于国内民间社会参与的情况相符。

绿色气候基金是[联合国气候变化框架公约](#)的融资机制，目标是到2020年每年将有1000亿美元通过这个新的机构流向发展中国家以帮助他们对和防护气候变化。该论坛聚焦国家体制处理这些用于气候变化及其影响的资金的能力、以及如何改善这些体制。

值得注意的是已经有相当一部分资金用于减缓（或防护）和适应气候变化。在衡量这些资源上有严重的、未解决的方法问题，包括缺少一个统一的“气候财政”的定义，因此以下的数字最多只能被认为是大概的估计。[气候政策倡议预计](#)气候财政在2012中达到了3590亿美元，其中38%来自公共部门，



62%由私营部门出资。超过四分之三的气候财政是在国家内得到筹集的；剩余的资金则是从一个国家流向了另一个国家。

## 气候财政及国家预算

预算透明和问责的问题始终贯穿整个论坛。强有力的预算体系对于应对气候变化是至关重要的。预算系统越强大以及被外界认为是这样的，就越容易从绿色基金筹集到资金，那么国家也就越有可能增加他们自己的气候财政和更明智地使用这些资金。

从这次论坛中涌现的预算问题包括：

- 公共和机构气候支出回顾（由联合国发展项目促成或承担）发现相当一部分国内公共和私有资源已经被运用到与气候相关的支出上，如在孟加拉国它相当于 5.5-7.2%的预算和 0.9%的国内生产总值，在柬埔寨它相当于 14.9-16.9%的预算和 3.1-6.9%的 GDP。
- 考核气候财政流向的追踪机制已被制定和运用，但这些机制还大都处于早期阶段。
- 虽然在大会上有很多人支持这些气候资金流入国家正规的预算体系，但这一问题还远远没有得到定论。还有些人支持在国内设立特殊基金机制。
- 碎片化状态是气候财政的一大特点，它障碍理解并破坏它的有效性。

## IBP 和气候财政？

IBP 和我们合作伙伴在使预算体系变得更公开、问责性更强上所做的工作对应对气候变化这一挑战是至关重要的。参加此次会议进一步显示气候财政在以后很有可能越来越多地影响到我们的工作。

## COP19 取得了小小的进步，但我们需要更大胆的飞跃

作者：Jennifer Morgan, David Waskow, Athena Ballesteros, Pieter Terpstra, and Yamide Dagnet, 世界资源研究所（WRI）

这篇文章是节选自世界资源研究所最近的一个博客帖子，在[这里](#)可获的

在波兰华沙举行的第 19 次联合国气候变化框架公约（UNFCCC）的多方理事会（COP 19）的谈判喜悦参半。虽然 [2013 年 11 月峰会的结果](#) 远未能达到处理气候变化问题所需要采取行动的水准，但华沙 COP 取得了将这一过程向前推动 [所需的渐进的结果](#)。

## 通往巴黎的途径

最关键的程序问题是谈判能否建立一条途径在 2015 年巴黎 COP21 会议上 [取得一个新的国际气候公约](#)。大家都认同这样的途径需要国家 [提出“国家方案”](#) 减少排放量，并同时遵守有关雄心、公平和透明的国际条约和基准。WRI 已经在努力工作 [将透明和问责引入“方案的过程”](#)，并在该进程向前推进时继续此项工作。

## 气候财政

在另一个重要的领域，谈判者在财政问题上取得了重要的进展，包括：

- **优先气候适应财政**：谈判者强调保证充足的资金来帮助最贫穷和最脆弱国家应对气候改变化影响的必要性。这是一个令人欢迎的结果，因为适应活动比气候减缓项目受到的 [财政资助要少得多](#)。发达国家向适应基金做出了一亿美元的承诺，以实现它的融资目标。
- **投入运作绿色气候基金（GCF）**：国家已经 [启动程序](#) 来为 GCF 筹集最初的财政资源，它将是拨付气候财政的主要机制；并成立一个正式的系统来补充这些资源。然而，一个清晰的、雄心勃勃的初始资金数额还是缺失的。
- **加强透明度**：参会各方在如何做好气候财政流向的报告方面取得了积极的进展，这对于建立发达国家和发展中国家之间的信任和确保资金流向具有可预测性来说是很重要的。

- **扩大长期融资规模：**来到华沙的发达国家表示承诺到 2020 年每年为气候财政筹集一千亿美金。为了达到这个雄心勃勃的目标，国家必须需要继续动员和在现有[快速启动水平上](#)扩大融资规模，并确保这些资金能得到有效使用。然而这一承诺没有确定一个清晰的要取得这一目的的途径及其里程碑和目标。

### 损失和损害



照片来自于 PRRM

这次谈判的亮点之一是在[如何处理与气候变化相关的损失和损害](#)问题上取得了进展，这些损失和损害是难以应对和适应的。在激烈的谈判之后，这些国家向前跨了一大步，创立了“华沙国际损失和损害机制”。这一机制中包括了广泛的、复杂的任务，包括研究、协调、行动、和支助。然而，还有许多要做的工作才能使这个新的机制完全运作起来。

### 平等

[平等问题](#)—以及哪些国家需要采取怎样的气候行动—再次成为一个中心问题。如何在新 2015 年合约里对待平等问题、及如何处理与之相关的关于共同的但又有差异的责任和能力的原则问题上，在谈判中出现了一系列不同的见解。最后，关于平等问题被留到了[从现在到 2015 年合约这段时间中](#)去解决。

### 衡量、报告、和验证（MRV）及会计

MRV 规定帮助确保这一过程的透明度以及国家履行他们对减排的承诺。在华沙，参会方在最后确定和采用验证国家现有承诺程序的模式方面取得了进展，但通往一个健全的全球会计框架之路比以往更具有挑战性。

### 接下来干什么？

COP 19 的谈判方[取得了一些进展](#)，但巨大的环境挑战需要所有的领导者—国家、公司和民间社会组织的领导者—在现在和 2014 年的 COP20 之间增大他们行动的幅度。在国家层面，这包括培养对有效气候政策的需求。在国际层面，领导者有机会在一月举行的全球经济论坛会议和 2014 年九月举行的联合国秘书长的高层峰会上将此议程向前推进。

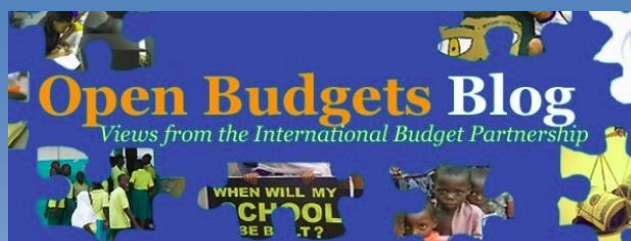
当我们面对不断升高的海平面、一波波的热浪、及[台风海燕带来的危害](#)时，我们所面临的危险已日益增高。现在是将 COP19 中的迈出的小步改为大步跨越式全球气候行动的时候了。

如果你对其他类似题目的文章有兴趣，请查阅以下世界资源研究所的出版刊物：

- [生态系统、气候变化和千年发展目标（MDGs）](#)
- [适应气候变化的信息](#)
- [缓解气候变化的政策和措施的良好做法](#)
- [COP 19 中在气候财政上取得进步的三种方式](#)
- [寻找气候适应财政的来源](#)
- [三个长期气候财政的经验](#)



## 博客角



### 公开预算博客

[培训突尼斯媒体对预算进行报道](#)：自 2013 年 11 月份以来 IBP 和它的两个合作组织已经为突尼斯记者提供培训来如何报道国家内的预算问题。这些工作坊是以 IBP 民间社会组织在夏天举办的工作坊为基础的，并将培训材料进行调整来适应于媒体专业人员的。

[2013 年排名前五位的帖子](#)：2013 年是国际预算伙伴另一个非常活跃的年份，从一月底发布的 [2012 年公开预算调查](#) 到我们关于新的重要研究的书籍 [公开预算：透明、参与和问责的政治经济学](#) 的发表，还有在 11 月举行的第二届公开政府合作峰会。

#### [公开财政管理改革是否在非洲的法语区国家起到效果？](#)

非洲西部和中部的法语区国家在过去的 10 年中在它们的公共财政管理（PFM）体系中已经引入了重要的改革。在 2009 年 6 月和 2011 年 12 月，西非经济和货币联盟(WAEMU)和中部非洲经济和货币社区（CEMAC）都采用了数个 PFM 改革的新指令。

## 出版物

### IBP 出版物

IBP 的在线[图书馆](#)最近新增加了几个新的刊物。这些预算摘要、政策提要、报告、和指南重点关注预算透明、参与、和倡导。

- [分层的倡导：在不同政府间进行工作的模式与策略](#)
- [预算简报第 21 期--肯尼亚的公共参与--：县政府预算和经济论坛—准则和选择](#)
- [卫生保健的分析和倡导：南非 CEGAA 和 TAC 合作的案例](#)
- [边学边做：朝向更好的 2014/15 县政府预算](#)
- [为了什么要透明？非洲国家可公开获得的预算信息的有用性](#)

## 该领域更多的阅读—来自学术和专业期刊关于预算问题和民间社会参与公共预算的报道

在一篇题为“[有关废气排放的参与式预算能帮助地方政府应对气候变化吗？](#)”的文章中，来自伦敦城市大学的 Tom Cohen 争辩到有关废气排放的参与式预算能够在地方政府和公民之间创立一个合作性的以对话为基础的程 序，减少公民对环境倡议的担忧，并提高政府推行一个环境议程的信心。

作为寻求地方上获取绿色气候基金的渠道项目的一部分，气候和发展知识网（CDKN）发布了六个与民间环境社会活动家访谈的汇编，题为：“[当地活动家已经做好了行动的准备：六个有关绿色气候基金如何能找到他们的看法](#)”。这些访谈展示了地方上的活动家是如何应对气候变化和制定适应策略的关键人物。

“[核心以外：太平洋岛国的周边国家里适应气候变化的社区治理](#)”一文的作者讨论了传统的环境治理体系如何无法帮助脆弱的太平洋岛国里的社区。因过去 30 年里自上而下的方法及缺少对社区决策者认为重要的问题的了解，有必要形成一种社区层面介入的做法来提高利益相关者对气候变化的意识。

“[阿拉斯加州有关气候变化引起的社区迁移的适应性治理和制度上的策略](#)”一文提供了一个政策工具箱来促进以社区为基础的气候变化适应性策略。它分析了因为气候变化带来的环境破坏，三个阿拉斯加社区选择迁移。作者还讨论了社区迁移方面的制度限制以及当地领导人在他们的适应规划和适应性治理框架中如何考虑到这些限制，从而使得社区在应对环境带来的挑战时更具有灵活性。

## 工作机会

### IBP 和发表你们资助了什么的组织的职位

**IBP 培训项目官员：**IBP 正在为能力培养团队寻找一个培训项目官员，在向 IBP 合作方提供独特的能力培养项目的构思、设计、交付、和评估上起领头作用。

**IBP 编辑/撰稿者：**IBP 正在为它的通讯项目寻找一位编辑/撰稿者来改善 IBP 报告和其他材料的结构、可理解性、和清晰度。

**IBP 应付帐款和工资专业人士：**IBP 正在寻找一个应付帐款和工资专业人士，负责处理现金支出及工资的准备和管理。

**IBP 研究助理：**IBP 正在为公开预算倡议寻找三个研究助理，在公开预算调查上与一个国际预算专家团队共同合作。

**发表你们资助了什么（PWYF）的研究助理：**PWYF 正在寻找一个注重细节和有算术能力的研究助理来为它的主要倡导项目援助透明度指数提供数据收集和研究方面的帮助。这是一个为期4个月的短期咨询工作。