



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

Edición especial del boletín electrónico: ¡Los presupuestos se vuelven ecológicos!

Noviembre-Diciembre de 2013 N.º 75



Crear presupuestos para el desarrollo sustentable

[Sin presupuestos para el desarrollo sustentable no hay objetivos de desarrollo sustentable](#)

[Elaboración de presupuestos sustentables y subsidios nocivos para el medioambiente](#)

¿De qué manera los países elaboran presupuestos ecológicos?

[Elaboración de presupuestos ecológicos en las Filipinas](#)

[Un enfoque canadiense de los presupuestos ecológicos: la Coalición Green Budget](#)

Foros globales sobre el cambio climático

[El Foro de Corea del Sur se centra en los presupuestos nacionales y el cambio climático](#)

El IBP fue destacado recientemente en artículos de *The Guardian*

En un análisis del año pasado respecto de la información abierta y la transparencia, *The Guardian* [ha incluido](#) la Nota sobre política del IBP titulada «[Conseguir un lugar en la mesa: activismo de la sociedad civil para la transparencia presupuestaria en países 'no transparentes'](#)», entre sus cinco principales publicaciones sobre transparencia de 2013.

También en dicho periódico, el director del IBP Warren Krafchik [analizó](#) con Tamsin Rutter la importancia de aumentar la transparencia en los presupuestos del gobierno, la manera en la que puede ayudar a los gobiernos, y mucho más.

¡IBP-Kenia lanza sus páginas de Facebook y Twitter!

Para destacar el trabajo que realiza el IBP en Kenia, hemos lanzado recientemente páginas en [Facebook](#) y [Twitter](#). No olvide hacer clic en «Me gusta» y seguir estas páginas para obtener información actualizada sobre el trabajo presupuestario y los problemas de Kenia. Nuestra [página de Internet de Kenia](#) también ofrece resúmenes presupuestarios, guías, materiales de capacitación y mucho más.

¡Visite nuestra nueva página de LinkedIn!

¿Ha visto la nueva [página de LinkedIn](#) del IBP? Síguenos para conocer las últimas actualizaciones sobre el trabajo presupuestario, los eventos de la sociedad civil, las próximas capacitaciones y eventos, oportunidades de empleo y mucho más.

Socialice con el IBP



[COP 19 logró pequeños avances, pero necesitamos progresar aún más](#)

Rincón del blog

[Las últimas publicaciones del blog de presupuestos abiertos](#)

Publicaciones

[Publicaciones del IBP](#)

[Más artículos sobre el tema](#)

Oportunidades de empleo

[Oportunidades de empleo en el IBP y en Publish What You Fund](#)

Crear presupuestos para el desarrollo sustentable

Sin presupuestos para el desarrollo sustentable no hay objetivos de desarrollo sustentable, por Jens Martens, Director, Foro Global de Políticas

Los debates actuales acerca de una agenda post-2015 se centran en cuáles serán los acuerdos globales que surjan después de los Objetivos de desarrollo del milenio y los Objetivos de desarrollo sustentable (SDG, por sus siglas en inglés) después de 2015. Sin embargo, cualquier nuevo compendio de SDG tendrá poco impacto si los objetivos no se reflejan en las políticas fiscales de los países y se trasladan a los correspondientes «presupuestos para el desarrollo sustentable». Por lo tanto, las reformas fiscales, sociales y medioambientales deberían ser un elemento clave en toda estrategia financiera para el desarrollo sustentable futura, y una parte integral de la agenda post-2015.

Hasta el momento, muchos gobiernos han sido reacios a introducir impuestos eficaces al consumo de recursos naturales nocivo para el medioambiente, y los impuestos a «males» públicos globales solo se implementaron en unas pocas áreas. También es posible introducir mejoras en el ámbito de los gastos. Con frecuencia, los fondos públicos se gastan para fines perniciosos o dudosos, como en cuestiones militares o subsidios nocivos para el medioambiente. Si se redefinen las prioridades, las políticas presupuestarias pueden convertirse en un instrumento más poderoso para reducir la desigualdad social, erradicar la discriminación y promover la transición a patrones sustentables de producción y consumo.

Reformas fiscales ecosociales

El desafío es introducir reformas fiscales que tengan un «doble dividendo», es decir, que contribuyan a proteger el medioambiente y reducir las disparidades sociales. Sin embargo, en la práctica, con frecuencia, este no ha sido el caso. Una y otra vez, las medidas fiscales se han implementado sin tener en cuenta sus efectos regresivos y las consecuencias negativas para los pobres. Como ejemplo de esto, se puede citar la implementación de tarifas para el agua y las aguas residuales sin implementar medidas de compensación para los pobres o recortes en los subsidios a los combustibles fósiles.

Reducir los subsidios o las exenciones fiscales para las industrias extractivas, como la minería de carbón en Alemania o en la China, es algo que tiene sentido desde el punto de vista ecológico. Pero una decisión de este tipo genera presión en las empresas afectadas y puede aumentar el desempleo si los gobiernos no toman medidas compensatorias. Esto explica por qué aún no se han implementado tales reformas en muchos países. Por el contrario, los recursos que los gobiernos gastan en subsidios nocivos para el medioambiente han aumentado drásticamente. Según la [Agencia Internacional de la Energía \(IEA, por sus siglas en inglés\)](#), los subsidios a los combustibles fósiles ascendieron a USD 544 mil millones en 2012, casi un 30% respecto de 2010 (consulte «[Elaboración de presupuestos sustentable y subsidios nocivos para el medioambiente](#)» en este boletín informativo)

Hasta el momento, la mayoría de los conceptos sugeridos para reformas fiscales ecológicas y sociales no han hecho posible una redistribución sistemática de los gastos del gobierno sobre la base de criterios ecológicos y sociales. Las organizaciones de la sociedad civil de las Filipinas han tomado medidas en este sentido. Bajo la protección de Social Watch Philippines, se formó la Iniciativa de Presupuestos Alternativos (Alternative Budget Initiative), que analiza los gastos del gobierno y el presupuesto nacional para proponer presupuestos alternativos a fin de abordar problemas como el cambio climático. (Consulte «[Elaboración de presupuestos ecológicos en las Filipinas](#)» en este boletín informativo).

Lo ideal sería lograr una integración coherente de la perspectiva medioambiental, social y de derechos humanos en la política y el análisis presupuestario. Lo que se necesita es una especie de estrategia de «gobierno entero» para reconciliar la política fiscal con el desarrollo sustentable y los derechos humanos. Así, los gastos que parecieran ser nocivos desde esa perspectiva integral podrían identificarse de manera sistemática y, en última instancia, eliminarse. Para colaborar con este esfuerzo, en la primavera de 2014, el Foro Global de Políticas, en colaboración con GIZ (una organización que ayuda al gobierno de Alemania a lograr sus objetivos en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo sustentable) publicará un conjunto de herramientas o guía para la elaboración de presupuestos ecológico-sociales titulada «Turning Public Budgets Toward Sustainability» (Acercar los presupuestos públicos a la sustentabilidad).

El máximo objetivo sería orientar todo el presupuesto al abordaje de los derechos humanos y el desarrollo sustentable. Así, las estrategias de elaboración de presupuestos para los derechos humanos que se desarrollaron hasta el momento podrían complementarse con las estrategias de elaboración de presupuestos para la sustentabilidad, a fin de materializar los objetivos de desarrollo sustentable.

Si desea obtener más información sobre este tema, visite la página de Internet del Foro Global de Políticas en www.globalpolicy.org.

Elaboración de presupuestos sustentables y subsidios nocivos para el medioambiente, por Jacqueline Cottrell, asesora superior de políticas, Green Budget Europe/Germany

La reforma de los subsidios nocivos para el medioambiente (EHS) es fundamental para lograr una sociedad y una economía sustentable. Los subsidios pueden definirse como «toda medida que mantenga los precios a los consumidores por debajo de los niveles del mercado o, para los productores, por encima de dichos niveles, o que reduzca los costos para los consumidores y los productores» (OCDE 1998), y se usan para alentar actividades deseadas o respaldar ciertas industrias o individuos. Sin embargo, no todos los subsidios generan beneficios masivos. Y, la elaboración de presupuestos gubernamentales sustentables significa una elaboración eficaz: el dinero es un recurso limitado, de modo que es absolutamente fundamental que lo gastemos en forma inteligente. Los subsidios que alientan conductas nocivas para el medioambiente, como pagarles a quienes contaminan para que contaminen, son, simplemente, no sustentables.

Los subsidios nocivos para el medioambiente (EHS) no son un problema menor. La Agencia Internacional de la Energía estima que los subsidios al consumo de combustibles fósiles ascendieron a USD 544 mil millones en 2012, y que eliminarlos en forma progresiva podría reducir las emisiones de CO₂ a nivel global en un 7 por ciento en 2020. Los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico gastan USD 400 mil millones anuales en subsidios para sus sectores agrícolas. Gran parte de este monto estimula la sobreproducción que daña el medioambiente, genera alteraciones en el comercio, disminuye la prosperidad e inhibe las oportunidades económicas, todo en detrimento de las economías en desarrollo.

Estos subsidios también tienden a estar mal orientados y a ser desiguales, ya que benefician a los ricos más que a los pobres. Aunque los subsidios a los consumidores de combustibles fósiles tienen como objetivo proteger a los pobres de los altos costos de la energía, un análisis de 20 países elaborado por el Fondo Monetario Internacional reveló que solo el 18 por ciento de estos subsidios llegan, en realidad, al 40 por ciento de los habitantes más pobres, mientras que el 20 por ciento de los más ricos reciben el 43 por ciento.

Entonces, ¿qué se puede hacer respecto de los subsidios nocivos?

Lo más importante que se debe recordar es que los «subsidios estatales son un problema político-económico de USD 1 billón, más que el resultado de un conflicto ineludible entre el crecimiento y el medioambiente». (*The Economist*, junio de 2012). En lugar de generar prosperidad, los EHS distorsionan los mercados y generan daños en la sociedad y el medioambiente.

En Green Budget Europe/Germany, nos esforzamos por identificar, cuantificar y analizar los EHS, en especial, en el sector de la energía. Saber cuáles son los subsidios, cuánto valen y cuáles son sus impactos es un paso importante hacia una reforma. Crear conciencia acerca de la magnitud del problema significa que se oirán más voces a favor de la reforma en los medios, en el parlamento y en el discurso social. Tener conciencia del problema también hará que haya más posibilidades de que los gobiernos consideren una reforma, en especial, si luchan por equilibrar su presupuesto.

En general, las reformas también necesitan un impulsor para superar la resistencia de los grupos de presión y los beneficiarios. Esto podría ser un triunfo político, una campaña exitosa de la sociedad civil, la publicación de un presupuesto alternativo o una sensación de urgencia creada por la necesidad de consolidación fiscal. Los mensajes de comunicaciones inteligentes y atractivos visualmente pueden ayudar, p. ej., invertir estadísticas o comparar directamente los subsidios a los combustibles fósiles y la energía renovable, para dejar en claro cuánto gasta el gobierno en pagarles a quienes contaminan.

Dado que la reforma de los subsidios es un proceso tan difícil, Green Budget Europe desarrolló conjuntamente una capacitación de creación de destrezas para la Reforma Fiscal Medioambiental (EFR, por sus siglas en inglés) en representación de GIZ. La capacitación tiene dos módulos que tratan específicamente del proceso político de reforma, desde el desarrollo de propuestas y medidas de políticas hasta estrategias de comunicación. Otros módulos abordan los subsidios implícitos, por ejemplo, debido a la falta de fijación de precios para el costo total de la prestación de servicios.

La capacitación es interactiva, se lleva a cabo como una serie de sesiones tipo taller, y puede durar entre uno y cinco días. Los programas pueden adaptarse a los requisitos de los participantes, que son, generalmente, encargados de formular políticas y personal de ministerios, consultores y representantes de la sociedad civil. La capacitación ayuda a crear conciencia acerca del potencial de las reformas de los subsidios para transformar los presupuestos gubernamentales y liberar ingresos. También destaca vías a seguir para la implementación de la EFR, así como para abordar obstáculos típicos.

Al finalizar los talleres, los participantes desarrollan un plan de acción personal en el que especifican qué hará cada individuo para cambiar la política fiscal medioambiental dentro de su esfera de influencia. Finalmente, el objetivo de la capacitación es mejorar el entendimiento y aumentar la capacidad de desarrollar instrumentos de EFR, y servir como punto de partida o estímulo para un proceso de reforma, un paso importante para lograr presupuestos más justos y ecológicos.

Comuníquese con Jacqueline.Cottrell@green-budget.eu si desea obtener más información sobre Green Budget Europe, o con Silja.Dressel@giz.de para obtener información sobre la capacitación en EFR.

¿De qué manera los países elaboran presupuestos ecológicos?

Elaboración de presupuestos ecológicos en las Filipinas, por Isagani Serrano, presidente del Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM, Movimiento de Reconstrucción Rural de las Filipinas), un coordinador conjunto de Social Watch Philippines (SWP) y la Alternative Budget Initiative (ABI, Iniciativa de Presupuestos Alternativos)

El tifón Haiyan azotó las Filipinas en noviembre de 2013 y, al 12 de diciembre, se contabilizaban 5.982 muertos, 1.779 desaparecidos, 27.022 heridos ([National](#)

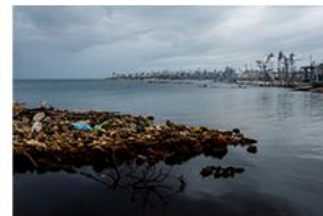


Foto cortesía de PRRM.

[Disaster Risk Reduction and Management Council, Consejo Nacional de Reducción y Gestión de Riesgos de Desastres](#)), alrededor de 4 millones de evacuados y daños estimados en más de PHP 35,5 mil millones, cifras que lo convierten en el tifón más mortífero que se haya producido en las Filipinas. Este gran tifón dejó en evidencia el nivel de vulnerabilidad y capacidad de adaptación del país, así como una grave debilidad del gobierno: las políticas medioambientales y de cambio climático no están respaldadas por presupuestos.

Aunque las catástrofes naturales como esta no necesariamente pueden prevenirse, las evidencias apuntan cada vez más al cambio climático global como factor fundamental en el aumento de la frecuencia y la gravedad de este tipo de eventos. El cambio climático afecta profundamente a las Filipinas, que ya se encuentran entre los países del mundo que tienen el mayor riesgo de recibir el impacto del cambio climático. A pesar de los progresos conseguidos hacia el logro de los Objetivos de desarrollo del milenio de la ONU (MDG, por sus siglas en inglés), en especial en la sustentabilidad medioambiental, las Filipinas continúan afrontando grandes desafíos medioambientales. Dado que la capacidad de carga del país se ha visto quebrantada y se encuentra bajo intensa presión, las finanzas públicas no pueden continuar como hasta el momento. Para asegurar el desarrollo sustentable, es esencial garantizar que se asignen fondos públicos adecuados a los esfuerzos por proteger el medioambiente y abordar los problemas del cambio climático, y que tales fondos se gasten de manera eficaz. Pero esto no ocurre solo en las Filipinas, muchos países en desarrollo están afrontando el doble mal de recursos limitados y mayores costos para la mitigación del cambio climático y la adaptación a él.

Asignaciones presupuestarias actuales para el cambio climático

¿De qué manera el sistema presupuestario y de finanzas públicas de las Filipinas aborda las inquietudes relacionadas con el medioambiente y el clima? En una revisión regional, el Asian Development Bank (Banco Asiático de Desarrollo) estimó que las Filipinas necesitarían gastar aproximadamente entre 0,2 y 0,6 por ciento de su producto interno bruto (PIB) en la adaptación al cambio climático (servicios y actividades para ayudar a los individuos y las comunidades que padecen los impactos negativos del cambio climático), y otro 0,6 por ciento del PIB anual para la mitigación (actividades para reducir las emisiones de carbono que contribuyen al cambio climático) en los sectores de energía, transporte e industria.

En el presupuesto 2013 de las Filipinas, y en el de 2014 que se está formulando en este momento, los gastos están por debajo de lo que se recomienda para la adaptación al cambio climático, y solo un poco más de la mitad del monto para la mitigación. Esto es real incluso aunque el gobierno haya ubicado estos problemas como prioridad en su agenda mediante el desarrollo de políticas y legislación que contemplan las condiciones climáticas, como la Ley de Cambio Climático de 2009 (CCA, por sus siglas en inglés), el Plan Nacional de Acción para el Cambio Climático para 2011-2028, el People's Survival Fund (Fondo de Supervivencia para la Gente) y la Ley de Gestión y Reducción de Riesgos de Desastres de 2010, entre otros.

En respuesta a esto, el presupuesto alternativo 2013 propuesto por Social Watch Philippines/Iniciativa de Presupuesto Alternativo ha intentado hacer que el presupuesto nacional 2013 tenga en cuenta la CCA, en el sentido de que sus propuestas reflejen los MDG y los problemas del medioambiente y el clima que realmente les interesan a los pobres y excluidos, así como a toda la nación. En el futuro, si las Filipinas implementarán una respuesta adecuada a los desafíos presentados por el cambio climático, estos dos presupuestos deberán alinearse estrechamente.

Además de la legislación descrita anteriormente, las apropiaciones y los gastos en problemas de clima y medioambiente, aunque se encuentran por debajo de los niveles requeridos, están aumentando. Ha habido unos cuantos comienzos en relación con los presupuestos del Departamento de Medioambiente y Recursos Naturales: sus presupuestos combinados representan más del uno por ciento del presupuesto total, y han adoptado un proceso de elaboración de presupuestos ascendente y consultas públicas como parte del proceso presupuestario. Sin embargo, a pesar de lo positivo que son estas señales, no son suficientes para los cambios radicales que se necesitan para afrontar el urgente desafío climático.

Para abordar los desafíos medioambientales y climáticos, se requiere un sistema financiero público reformado que financie y responda adecuadamente a las necesidades climáticas de las Filipinas. Debe haber asignaciones presupuestarias adecuadas, además de transparencia, participación y supervisión, a fin de guiar la acción del gobierno y responsabilizarlo ante este gran desafío.

¿Cómo es un presupuesto ecológico?

El PRRM reconoce que la población pobre de las áreas rurales es la más vulnerable al cambio climático, ya que las inundaciones y la pérdida de productividad de la tierra pueden devastar las vidas de quienes tienen pocos activos y capacidad de respuesta limitada. Por esta razón, trabajamos para promover presupuestos ecológicos con los cuales se inviertan fondos públicos en áreas críticas que puedan aumentar la capacidad de los pobres de adaptarse a las circunstancias cambiantes y mitigar los efectos del cambio climático. Entonces, ¿qué deberían tener en cuenta los presupuestos y los planes de desarrollo para abordar la pobreza y el cambio climático?

Deben hacer lo siguiente:

- ✓ **garantizar los servicios básicos como la educación universal y el cuidado de la salud;**
- ✓ **garantizar la seguridad alimentaria a través de la agricultura, la silvicultura y la pesca sustentable;**
- ✓ **ofrecer empleos ecológicos y de tiempo completo;**
- ✓ **respaldar el cambio a sistemas de energía renovable/sustentable;**
- ✓ **garantizar la producción y el consumo ecológico;**
- ✓ **promover la implementación de un manejo ecológico de los residuos;**
- ✓ **estabilizar los niveles de población;**
- ✓ **promover la participación de la comunidad en los esfuerzos por encontrar soluciones locales a problemas medioambientales;**
- ✓ **garantizar la buena gobernanza y la participación pública en todos los niveles; y**
- ✓ **garantizar recursos adecuados e infraestructura para materializar estas prioridades.**

Un enfoque canadiense de los presupuestos ecológicos: la Coalición Green Budget, por Andrew Van Iterson, gerente, Coalición Green Budget

Hacer que los presupuestos gubernamentales sean ecológicos es un desafío mundial. En Canadá, las organizaciones de la sociedad civil a favor del medioambiente han desarrollado una iniciativa con fortalezas únicas, pericia y una exitosa trayectoria respecto de ese desafío: la Coalición Green Budget (GBC, por sus siglas en inglés).

Desde 1999, la GBC ha reunido a grupos líderes en materia de medioambiente en Canadá para analizar las cuestiones más urgentes relacionadas con la sustentabilidad medioambiental en dicho país y para proponerle al gobierno federal un conjunto de recomendaciones anuales consolidadas respecto de las oportunidades fiscales y presupuestarias estratégicas. La iniciativa se compone de 14 organizaciones sin fines de lucro que representan, en forma colectiva, a más de 600.000 canadienses.

Entre las fortalezas centrales de la Coalición Green Budget, se incluyen las siguientes:

- enfoque estratégico único en los presupuestos federales;

- membresía diversificada (desde Greenpeace hasta Ducks Unlimited);
- relaciones con los miembros del parlamento y los funcionarios superiores del gobierno (en particular, en el departamento de finanzas);
- enfoque en ciertas recomendaciones de prioridad diseñadas para generar beneficios medioambientales y de conservación de gran escala; y
- énfasis en alinear la política fiscal con la sustentabilidad ambiental a través de reformas fiscales ecológicas.

La GBC ha tenido un rol influyente en la asignación por parte del gobierno federal de más de CAD 20 mil millones para la sustentabilidad medioambiental, así como una serie de medidas para la reforma de los subsidios y un anexo al presupuesto 2005 sobre impuestos medioambientales.

La GBC opera según un ciclo anual que se basa en el ciclo presupuestario federal de Canadá. El ciclo de la GBC comienza alrededor de dos meses después de la publicación del presupuesto de febrero/marzo, con una evaluación de los éxitos y las lecciones del año anterior, y luego, con la identificación y priorización de recomendaciones para el presupuesto del año siguiente. Las recomendaciones de la GBC se centran mayormente en medidas de gastos e incluyen propuestas para reformas de subsidios y fijación de precios teniendo en cuenta el medioambiente. La GBC generalmente presenta de tres a cinco recomendaciones y prioriza aquellas que se basan en la importancia medioambiental y en la oportunidad política.

Los textos de recomendación de la GBC se elaboran durante los meses posteriores e incorporan investigación, análisis, colaboración entre los gobiernos y debates internos, después de lo cual la GBC compila estas recomendaciones iniciales y distribuye un documento preliminar completo para todo el gobierno en septiembre. La GBC luego se reúne en octubre con líderes departamentales superiores no políticos para conocer sus opiniones y consejos para mejorar el documento. Finalmente, en noviembre, el documento de recomendaciones de la GBC está finalizado y traducido, y se lo promueve en las reuniones de los ministros departamentales y entre los miembros del parlamento de todos los partidos y los asesores políticos.

Con el tiempo, con una dedicación consecuente a propuestas basadas en los hechos y participación individual y constructiva, la GBC ha ganado cada vez más respeto dentro del gobierno y acceso a funcionarios superiores. En realidad, la GBC ahora es parte del proceso de formulación del presupuesto anual del gobierno y se reúne anualmente, o con más frecuencia, con funcionarios del gobierno.

Recientemente, la GBC ha sido particularmente exitosa con la ayuda para reducir los subsidios fiscales relacionados con los combustibles fósiles y el sector de la minería. De hecho, el gobierno canadiense ha reducido tales subsidios en tres presupuestos consecutivos, así como en cuatro de los últimos siete, lo que resultará probablemente en un aumento de los ingresos federales en más de CAD 400 millones. La GBC tuvo un rol único en la promoción de este progreso mediante las siguientes estrategias:

- apelar al deseo del gobierno de reducir el déficit;
- proyectar a partir de la investigación sobre subsidios a los combustibles fósiles del International Institute for Sustainable Development (Instituto Internacional de Desarrollo Sustentable), un miembro de la GBC;
- enfatizar el compromiso del G-20 de Canadá para eliminar en forma progresiva los ineficientes subsidios a los combustibles fósiles, así como el valor de aumentar la neutralidad fiscal;
- priorizar la «reforma de los subsidios en las industrias extractivas» en el documento anual de recomendaciones de la GBC y sus reuniones gubernamentales de alto nivel; y
- reunirse en forma regular con el asesor de política fiscal del Ministro de Finanzas para analizar cómo puede la GBC ayudar mejor con los esfuerzos de reforma de los subsidios.

La GBC ha sido reconocida por su cohesión interna, que le brinda la capacidad única de facilitar otros esfuerzos de cooperación entre sus diversos miembros. El proceso de desarrollo y priorización de las recomendaciones de la GBC por parte de sus miembros ha generado valiosos debates y posiciones y relaciones en común más sólidas.

La página de Internet de la Coalición Green Budget, greenbudget.ca, ofrece enlaces al reciente documento de recomendaciones de la GBC en inglés y francés, así como una lista de los miembros de la GBC. Si desea obtener más información, comuníquese con el gerente de la GBC Andrew Van Iterson a info@greenbudget.ca.

Foros globales sobre el cambio climático

El Foro de Corea del Sur se centra en los presupuestos nacionales y el cambio climático, por Isaac Shapiro, International Budget Partnership, director fundador

La relación entre las decisiones presupuestarias y el abordaje de los efectos del cambio climático adquirieron un rol fundamental a principios de diciembre con la apertura oficial de la oficina del Green Climate Fund (Fondo Climático Ecológico) y el complemento de un «[Foro Global sobre el Uso de Sistemas Nacionales para Administrar los Fondos para el Cambio Climático](#)».

Aunque la mayoría de los más de 150 asistentes eran funcionarios del gobierno (en particular, de ministerios de finanzas de Asia y el Pacífico, pero también de agencias como el U.K. Department for International Development [Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional] y algunos países de África y América Central), la sociedad civil también estuvo representada. El IBP participó en el foro, al igual que nuestro socio de Nepal, el Freedom Forum (Foro de la Libertad). Entre otras organizaciones de la sociedad civil internacional (OSC) que asistieron, se incluyen el Overseas Development Institute, Transparency International y el World Resources Institute. Participaron pocas OSC nacionales, algo que concordó con la observación de varias de las organizaciones internacionales de que la participación de la sociedad civil de diferentes países podría superar la participación de la sociedad civil nacional.



Foto cortesía del Foro Global sobre el Uso de Sistemas Nacionales para Administrar los Fondos para el Cambio Climático. Disponible [aquí](#).

El [Green Climate Fund](#) es el mecanismo de financiación de la [United Nations Framework Convention on Climate Change](#) (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático). El objetivo es que, en el año 2020, la institución recibirá USD 100 mil millones por año que se destinarán a los países en desarrollo para ayudarlos a prevenir y adaptarse a los cambios climáticos. El foro se centró en el grado en el que los sistemas nacionales deben administrar los fondos destinados al cambio climático y sus impactos, y en cómo pueden mejorarse estos sistemas.

Vale la pena destacar que ya se dedican recursos considerables a la mitigación (o prevención) del cambio climático y la adaptación a él. Hay cuestiones metodológicas importantes no resueltas aún respecto de la medición de estos recursos, lo que incluye la falta de una definición acordada de qué comprenden los «fondos para el cambio climático», de modo que las siguientes cifras deberían considerarse estimaciones aproximadas. La [Iniciativa de Políticas para el Cambio Climático estima](#) que los fondos para el cambio climático ascendieron a USD 359 mil millones en 2012, de los cuales un 38 por ciento fue aportado por el sector público y un 62 por ciento, por el sector privado. Más de tres cuartos de los fondos para el cambio climático se recaudaron en el país; el resto, provinieron de fondos de un país a otro.

Fondos para el cambio climático y presupuestos nacionales

Las cuestiones de transparencia presupuestaria y rendición de cuentas hicieron eco en todo el foro. Los sistemas presupuestarios sólidos son esenciales para responder al cambio climático. Cuanto más sólidos sean, y se perciban, los sistemas presupuestarios, más fácil será, por ejemplo, recaudar fondos para el Green Climate Fund, y más probable será que los países aumenten sus propios fondos para el cambio climático y los gasten de manera inteligente.

Entre los problemas presupuestarios que surgieron del foro se incluyen los siguientes:

- Las revisiones de los gastos institucionales y públicos para el cambio climático (incentivadas o abordadas por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas) han descubierto que ya se están destinando a gastos para el cambio climático porciones significativas de los recursos públicos y privados de los países, que ascienden, por ejemplo, a entre 5,5 y 7,2 por ciento del presupuesto y 0,9 por ciento del producto interno bruto (PIB) de Bangladesh, y a entre 14,9 y 16,9 por ciento del presupuesto y entre 3,1 y 6,9 por ciento del PIB de Camboya.
- Se están desarrollando e implementando mecanismos de seguimiento para evaluar los flujos de fondos destinados al cambio climático, pero aún están en las primeras etapas de desarrollo.
- Aunque el foro prestó un apoyo considerable para que los fondos destinados al cambio climático fluyeran por el sistema presupuestario regular del país, esta cuestión aún no está decidida. Aún hay apoyo para establecer mecanismos de financiamiento especial dentro de los países.
- La fragmentación es algo que caracteriza gran parte de los fondos para el cambio climático, dificulta el entendimiento y socava la eficacia.

¿IBP y fondos para el cambio climático?

El trabajo general que realizan el IBP y nuestros socios para que los presupuestos sean más abiertos y responsables es fundamental para responder a los desafíos del cambio climático. Además, asistir al foro dejó en claro de qué manera los fondos para el cambio climático influirán cada vez más sobre nuestro trabajo en los próximos años.

COP 19 logró pequeños avances, pero necesitamos progresar aún más, por Jennifer Morgan, David Waskow, Athena Ballesteros, Pieter Terpstra y Yamide Dagnet, World Resources Institute (WRI)

Este artículo es un fragmento de una reciente publicación en el blog del World Resources Institute, que está disponible [aquí](#).

Las negociaciones de las Partes del Consejo de la 19.ª Convención Marco sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas (UNFCCC) en Varsovia, Polonia ([COP 19](#)) fueron variadas. Aunque los [resultados de la cumbre de noviembre de 2013](#) no fueron suficientes para el nivel de acción que se necesitaba para resolver el problema del cambio climático, la COP de Varsovia logró los [resultados graduales necesarios](#) para desarrollar el proceso.

Camino a París

La pregunta clave sobre el proceso era si los negociadores establecerían una vía para [conseguir un nuevo acuerdo de cambio climático internacional](#) en la COP 21, en París, en 2015. Se acordó que tal vía requeriría que los países [sugirieran «ofertas nacionales»](#) para reducir las emisiones y adoptar ciertas normas internacionales y puntos de referencia en relación con las ambiciones, la equidad y la transparencia. El WRI ha trabajado arduamente para [aportar transparencia y rendición de cuentas a este «proceso de ofertas»](#), y continuará haciéndolo a medida que este proceso avance.

Fondos para el cambio climático

En otra área clave, los negociadores lograron progresos importantes en cuestiones de fondos, entre otros:

- **Priorizar los fondos para adaptación:** Los negociadores [enfaticaron](#) la necesidad de garantizar que se destinen fondos adecuados a ayudar a los países más pobres y vulnerables a adaptarse a los impactos del cambio climático. Esto fue bien aceptado, ya que las actividades de adaptación han [recibido considerablemente menos](#) fondos que la mitigación. Los países desarrollados hicieron promesas por más de USD 100 millones para el Fondo para la Adaptación, con lo cual lograron su objetivo de recaudación de fondos.

- **Poner en funcionamiento el Green Climate Fund (GCF):** Los países [implementaron](#) un proceso para movilizar recursos financieros iniciales para [el GCF](#), el cual se espera que se convierta en el principal vehículo para desembolsar los fondos destinados al cambio climático, y para establecer un sistema formal para reponer estos recursos. Sin embargo, aún falta un objetivo claro y ambicioso para la capitalización inicial.
- **Fortalecer la transparencia:** Las partes dieron pasos positivos hacia una mejor elaboración de flujos de fondos para el cambio climático, algo importante para crear confianza entre los países desarrollados y en desarrollo, para garantizar que los fondos fluyan de manera predecible.
- **Aumentar la financiación a largo plazo:** Los países desarrollados vinieron a Varsovia para expresar un compromiso con movilizar en forma colectiva USD 100 mil millones por año en fondos para el cambio climático hasta 2020. Para lograr este ambicioso objetivo, los países deben continuar movilizando y aumentando la financiación [desde niveles de financiación de rápido inicio](#) y deben también garantizar que estos fondos se usen de manera eficaz. Sin embargo, el compromiso no especifica una vía clara con hitos y metas para lograr este objetivo.



Foto cortesía de PRRM

Pérdidas y daños

Uno de los puntos más positivos de las negociaciones fue progresar en [cómo abordar las pérdidas y los daños relacionados con el cambio climático](#) a los cuales es difícil o imposible adaptarse. Después de intensas negociaciones, los países dieron un importante paso con la creación del «mecanismo internacional de Varsovia para las pérdidas y los daños». Este mecanismo es un nuevo organismo con un mandato amplio y complejo que incluye investigación, coordinación, acción y apoyo. Sin embargo, aún queda mucho por hacer para que esté completamente operativo.

Equidad

Nuevamente, un tema central fue el [problema de la equidad](#) y la cuestión de qué países deberían tomar qué tipos de acciones para el cambio climático. Surgieron diferentes opiniones acerca de la manera en la que el nuevo acuerdo de 2015 debería abordar la equidad, así como cómo lidiar con los principios relacionados de responsabilidades comunes, pero diferentes, y capacidades. Al final, se determinó que las cuestiones clave de equidad se abordarían entre [ahora y el acuerdo de 2015](#).

Medición, elaboración de informes y verificación (MRV) y contabilidad

Las reglas de medición, elaboración de informes y verificación garantizan que el proceso sea transparente y que los países cumplan con sus compromisos de reducción de las emisiones. En Varsovia, las partes lograron progresos mediante la finalización y adopción de las modalidades restantes de los procesos de verificación de los compromisos actuales de los países, pero el camino hacia un marco de contabilidad global sólida es más complejo que nunca.

¿Qué se viene ahora?

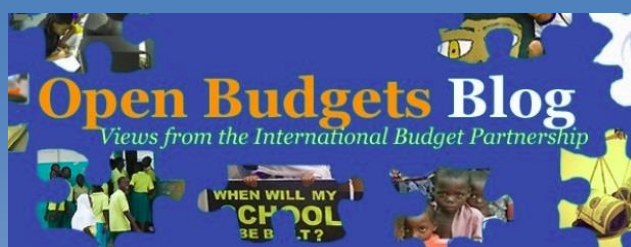
En la COP 19, los negociadores [lograron algo de progreso](#), pero la magnitud del desafío climático requerirá que todos los líderes (jefes de estado, corporaciones y la sociedad civil) intensifiquen sus acciones entre ahora en la COP 20, que se llevará a cabo en 2014. A nivel nacional, esto incluye generar la demanda de políticas climáticas eficaces. Y, a nivel internacional, los líderes tienen oportunidades de desarrollar la agenda aún más, tanto en la reunión de enero del Foro Económico Mundial como en la Cumbre de Alto Nivel del Secretario General de la ONU, en septiembre de 2014.

Si analizamos los niveles del mar en aumento, las olas de calor y la [reciente devastación ocasionada por el tifón Haiyan](#), los riesgos nunca han sido tan altos. Es hora de convertir los pequeños pasos de la COP 19 en avances mayores de las acciones ante el cambio climático mundial.

Si le interesa leer más artículos sobre este y temas similares, consulte estas publicaciones del World Resources Institute:

- [Ecosystems, Climate Change and the Millennium Development Goals \(MDGs\) \(Ecosistemas, cambio climático y los objetivos de desarrollo del milenio\)](#)
- [Information for Climate Change Adaptation \(Información para la adaptación al cambio climático\)](#)
- [Good Practices in Policies and Measures for Climate Change Mitigation \(Buenas prácticas en las políticas y medidas para la mitigación del cambio climático\)](#)
- [3 Ways to Make Progress on Climate Finance at COP 19 \(Tres maneras de progresar respecto de los fondos para el cambio climático en COP 19\)](#)
- [Looking in the Pipes of Climate Adaptation Finance \(Examinar los canales de los fondos para la adaptación al cambio climático\)](#)
- [3 Lessons for Long-Term Climate Finance \(Tres lecciones sobre los fondos para el cambio climático a largo plazo\)](#)

Rincón del blog



Del blog de presupuestos abiertos

[Capacitación para los medios de Túnez sobre la elaboración de informes sobre presupuestos](#): Desde noviembre de 2013, el IBP y dos de sus organizaciones socias han capacitado a periodistas de Túnez sobre cómo cubrir asuntos de presupuesto en el país. Estos talleres son una continuación de los que el IBP llevó a cabo en el verano para las organizaciones de la sociedad civil, pero el material se adaptó para satisfacer las necesidades de los profesionales de los medios de comunicación.

[Las cinco mejores publicaciones de 2013](#): El año 2013 fue muy activo para el International Budget Partnership, desde la publicación de la [Encuesta de Presupuesto Abierto 2012](#) a fines de enero, hasta el lanzamiento de importantes e innovadoras investigaciones en nuestro libro [Open Budgets: The Political Economy of Transparency, Participation, and Accountability](#) (Presupuestos abiertos: la economía política de transparencia, participación y rendición de cuentas) hasta la segunda Cumbre Anual de la Sociedad de Gobierno Abierto, en noviembre.

[¿Funcionan las reformas de la gestión financiera pública en los países africanos francófonos?](#): Durante la última década, los países francófonos de África Occidental y Central han introducido reformas significativas en sus sistemas de gestión financiera pública (PFM). En junio de 2009 y en diciembre de 2011, la West African Economic and Monetary Union (WAEMU, Unión Económica y Monetaria de África Occidental) y la Central African Economic and Monetary Community (CEMAC, Comunidad Económica y Monetaria de África Central) adoptaron diferentes directivas para la reforma de la gestión financiera pública.

Publicaciones

Publicaciones del IBP

El IBP añadió recientemente varias publicaciones nuevas a su [biblioteca](#) en línea. Estos resúmenes sobre presupuestos, notas de políticas, informes y guías se centran en la transparencia presupuestaria, la participación y el activismo:

- [Stratified Advocacy: Models and Tactics for Working Across Different Levels of Government](#) (Activismo estratificado: modelos y tácticas para trabajar en diferentes niveles del gobierno)
- [Resumen de presupuesto n.º 21. Participación pública en Kenia: foros económicos y presupuestarios del país. Principios y opciones](#)
- [Analysis and Advocacy for Health Care: A Case Study of the Partnership of CEGAA and TAC in South Africa](#) (Análisis y activismo para el cuidado de la salud: un estudio de caso de la asociación de CEGAA y TAC en Sudáfrica)
- [Learning By Doing: Toward Better Country Budgets in 2014/15](#) (Aprender haciendo: hacia mejores presupuestos nacionales en 2014/15)
- [Transparency for What? The Usefulness of Publically Available Budget Information in African Countries](#) (¿Transparencia para qué? La utilidad de la información presupuestaria a disposición del público en países de África)

Más artículos sobre el tema: Artículos tomados del mundo académico y publicaciones profesionales sobre cuestiones presupuestarias y la participación de la sociedad civil en la elaboración pública de presupuestos

En el artículo [“Can Participatory Emissions Budgeting Help Local Authorities to Tackle Climate Change?”](#) (¿Puede la elaboración de presupuestos participativa para abordar las emisiones ayudar a las autoridades locales a hacerle frente al cambio climático?), Tom Cohen, de University College London, sostiene que la «elaboración participativa de presupuestos para abordar las emisiones» puede ayudar a crear un proceso de diálogo colaborativo entre los gobiernos locales y los ciudadanos que reduce las preocupaciones de estos respecto de las iniciativas medioambientales y les brinda a las autoridades más confianza para implementar una agenda ecológica.

Como parte del proyecto *Exploring local access to the Green Climate Fund* (Explorar el acceso local al Fondo Climático Ecológico) la Climate and Development Knowledge Network (CDKN, Red de Conocimiento sobre Desarrollo y Clima) publicó una compilación de seis entrevistas con activistas de la sociedad civil medioambiental titulado: «[Local Actors Are Ready to Act: 6 Views on How the Green Climate Fund Could Reach Them](#)» (Los actores locales están listos para actuar: 6 opiniones sobre la manera en la que el Fondo Climático Ecológico podría llegar a ellos). Las entrevistas demuestran que los actores locales tienen un rol fundamental en el abordaje del cambio climático y el desarrollo de estrategias de adaptación.

Los autores de [“Beyond the Core: Community Governance for Climate-Change Adaptation In Peripheral Parts of Pacific Island Countries”](#) (Más allá del punto central: gobernanza comunitaria para la adaptación al cambio climático en regiones periféricas de los países de las islas de Pacífico) analizan la manera en la que los sistemas tradicionales de gobernanza medioambiental no ayudan a las comunidades de países altamente vulnerables de las islas del Pacífico. Las estrategias verticalistas y la falta de conocimiento de problemas importantes por parte de quienes toman decisiones que han existido durante los últimos 30 años necesita un nuevo enfoque, para que se realicen intervenciones a nivel de la comunidad que aumenten el conocimiento de las partes interesadas acerca de los problemas del cambio climático.

El artículo [“Adaptive Governance and Institutional Strategies for Climate-Induced Community Relocations in Alaska”](#) (Gobernanza de adaptación y estrategias institucionales para reubicaciones de la comunidad inducidas por el clima en Alaska) ofrece un conjunto de herramientas para políticas que puede facilitar la

adaptación de las comunidades al cambio climático. Analiza tres comunidades de Alaska que han sido elegidas para ser reubicadas en respuesta al cambio climático inducido por la degradación del medioambiente. Los autores también analizan las limitaciones institucionales para reubicación de las comunidades y la manera en la que los líderes locales deberían tener en cuenta la planificación para la adaptación y un marco de gobernanza adaptable que les permita a las comunidades responder a desafíos medioambientales con más flexibilidad.

Oportunidades de empleo

Oportunidades de empleo en el IBP y en Publish What You Fund

[Oficial del Programa de Capacitación](#): El IBP busca un oficial del programa de capacitación para su equipo de creación de capacidad. Su tarea será conducir la conceptualización, el diseño, la prestación y la evaluación de intervenciones específicas de creación de capacidad que se ofrecerán a los socios del IBP.

[IBP Editor/Escritor](#): El IBP busca un editor/escritor para su programa de comunicaciones. Su tarea será mejorar la estructura, la accesibilidad y la claridad de los informes y otros materiales del IBP.

[Especialista en nómina y cuentas a pagar para el IBP](#): El IBP busca un especialista en nómina y cuentas a pagar que asuma la responsabilidad de procesar desembolsos de efectivo y preparar y gestionar la nómina.

[Asistentes de investigación del IBP](#): El IBP busca tres asistentes de investigación para la Iniciativa de Presupuesto Abierto. Deberán trabajar en la Encuesta de Presupuesto Abierto con un equipo de expertos internacionales en materia de presupuesto.

[Asistente de investigación para Publish What You Fund \(PWYF\)](#): PWYF busca un asistente de investigación orientado a los detalles y hábil con los números para que colabore con la recopilación de información y la investigación para su producto principal de activismo: el Índice de Transparencia de la Ayuda. Esta es una consultoría de corto plazo que tendrá cuatro meses de duración.