

Международное Бюджетное Партнерство  
**АНКЕТА ДЛЯ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА**

**ВНИМАНИЕ:** ДЛЯ ОТВЕТОВ НА ЭТУ АНКЕТУ НЕОБХОДИМО ИСПОЛЬЗОВАТЬ  
ИНФОРМАЦИЮ, ОПУБЛИКОВАННУЮ ДО **31 ДЕКАБРЯ 2011 ГОДА**

Июнь 2011 г.

Международное Бюджетное Партнерство (International Budget Partnership)  
Центр бюджетных и политических приоритетов (Center on Budget and Policy Priorities)

820 First Street, NE  
Suite 510  
Washington, DC 20002  
[www.internationalbudget.org](http://www.internationalbudget.org)  
[www.openbudgetindex.org](http://www.openbudgetindex.org)

**Анкету заполнил(а):**

Ф.И.О. исследователя :

Организация:

Адрес:

Телефон:

Веб-сайт:

E-mail:

# Международное Бюджетное Партнерство

## АНКЕТА ПО ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА

### Содержание

#### Часть первая: доступность бюджетной документации

Таблица 1. Бюджетный год документов, использованных при заполнении анкеты.....	5
Таблица 2. Использованные ключевые бюджетные документы: полное название, доступность и ссылки/адреса в Интернете .....	7
Таблица 3. Распространение документов, относящихся к этапу формирования бюджета .....	8
Таблица 4. Распространение документов, относящихся к этапам утверждения, исполнения и аудита .....	10

#### Часть вторая: бюджетное предложение исполнительной власти

Оценки для бюджетного года и дальнейшего периода.....	13
Оценка лет, предшествующих бюджетному году.....	28
Дополнительная информация в отношении полного бюджетного предложения исполнительной власти .....	42
Составление бюджета и мониторинг исполнения.....	54

#### Часть третья: бюджетный процесс

Формирование бюджета исполнительной властью .....	62
Этап исполнения бюджета .....	69
Текущие отчеты .....	69
Полугодовой обзор .....	77
Годовой отчет .....	81
Этап аудита и высший контрольный орган.....	88

#### Часть четвертая: влияние законодательного органа .....98

#### Часть пятая: гражданские бюджеты и участие общественности в бюджетном процессе

Гражданский бюджет .....	114
Участие общественности в бюджетном процессе .....	120
Исполнительная власть: участие общественности в процессе формирования и исполнения бюджета .....	120
Законодательный орган: привлечение общественности к процессу принятия бюджета:.....	128
Высший контрольный орган: участие общественности в процессе аудита.....	132

## **Часть первая: доступность бюджетной документации**

# ТАБЛИЦА 1

## Бюджетный год документов, использованных при заполнении анкеты

Общее примечание: для ответа на вопросы, приведенные в частях 2 -5 настоящей анкеты, можно использовать *только* общедоступные документы.

### Указания к таблице 1:

Указать бюджетный год каждого общедоступного документа, использованного для заполнения анкеты. Если документ не доступен для общественности, так как он был издан, но не опубликован, или вообще не был издан, следует указать «Издан, но не опубликован», или «Не издан», соответственно.

Ответы на каждый вопрос должны относиться к новейшей опубликованной версии каждого из восьми ключевых документов или к последней по времени стадии бюджетного процесса.

*Когда бюджетный документ считается «общедоступным»?*

Бюджетный документ считается общедоступным, когда любой представитель общественности может получить его копию, направив запрос в орган исполнительной власти, выпустивший этот документ.

Применительно к настоящей анкете бюджетные документы делятся на следующие четыре категории:

1. Документы, которые не были изданы
2. Документы, которые были изданы только для служебного пользования и не доступны для общественности
3. Документы, которые были изданы и доступны для общественности, но только по запросу, направленному в соответствующий орган исполнительной власти
4. Изданные документы, которые широко и активно распространяются среди общественности, т. е. люди могут получать доступ к этим документам без непосредственного обращения в орган исполнительной власти (например, по Интернету или в публичной библиотеке)

Применительно к ответам на вопросы, приведенные в частях 2 – 5, документ считается «общедоступным» *только* в том случае, если он относится к категориям «3» или «4». Если документ относится к категориям «1» или «2», то следует указать: «Издан, но не опубликован» или «Не издан».

<b>ТАБЛИЦА 1</b>	
<b>Бюджетные документы, использованные при заполнении анкеты</b>	
<u>Бюджетный документ</u>	<u>Использованный бюджетный год</u>
Предварительное бюджетное заявление (PBS)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Бюджетное предложение исполнительной власти (ЕВР)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Сопутствующие документы к бюджетному предложению исполнительной власти	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Гражданский бюджет (СВ)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Утвержденный бюджет (ЕВ)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Текущие отчеты (IYR)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Полугодовой обзор (MYR)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Годовой отчет (YER)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Аудиторский отчет (AR)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>

## ТАБЛИЦА 2

### Использованные ключевые бюджетные документы: полное название, доступность и ссылки/адреса в Интернете

#### Указания к таблице 2:

Для всех общедоступных документов, которые будут использоваться в частях 2 – 5 настоящей анкеты, приведите следующую информацию:

1. Полное название
2. Дата опубликования (*Общее примечание:* эта дата может не соответствовать дате, указанной в самом документе)
3. Как обеспечивается доступ общественности к документу (через библиотеку, по запросу, по Интернету и т. п.)
4. Ссылки (URL) или адреса в Интернете, если имеются.

Если документ не доступен для общественности, следует привести один из двух вариантов ответа: «Не издан» или «Издан, но не опубликован», в зависимости от ситуации.

<b>Бюджетный документ</b>	<b>1) Полное название, 2) дата, 3) доступность, 4) URL/адрес в Интернете</b>
Предварительное бюджетное заявление	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Бюджетное предложение исполнительной власти	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
<i>Если имеются</i>	
1-й сопутствующий документ к бюджетному предложению исполнительной власти	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
2-й сопутствующий документ к бюджетному предложению исполнительной власти	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
3-й сопутствующий документ к бюджетному предложению исполнительной власти	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Гражданский бюджет	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Утвержденный бюджет	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Текущие отчеты	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Полугодовой обзор	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Годовой отчет	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Аудиторский отчет	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Прочие соответствующие документы	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Соответствующие министерства и ведомства	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>

## ТАБЛИЦА 3

### Распространение документов, относящихся к этапу формирования бюджета

#### Указания к таблице 3:

В первой части этой таблицы (в строках А, В, С и D) приведены четыре варианта для описания статуса и доступности каждого из соответствующих документов (предварительное бюджетное заявление, бюджетное предложение исполнительной власти и гражданский бюджет). Для каждого документа следует проставить в соответствующей графе пометку ДА, НЕТ или Н/П (не применимо), чтобы указать, применимо ли данное утверждение рассматриваемому документу.

В случае бюджетных документов, которые были изданы и распространены среди общественности (т. е. если в первой части были выбраны варианты С и D), следует заполнить вторую часть таблицы, где описываются меры, предпринимаемые исполнительной властью для распространения этих отчетных документов и обеспечения интереса к ним.

ТАБЛИЦА 3: ЧАСТЬ 1					
	Предварительное бюджетное заявление	Бюджетное предложение исполнительной власти			Гражданский бюджет*
		Основной документ	Сопутствующий документ 1	Сопутствующий документ 1	
А. Не издан, даже для служебного пользования	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
В. Издан для служебного пользования, но не опубликован	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
С. Издан и доступен для общественности, но только по запросу	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Д. Издан, широко и активно распространяется среди общественности, (например, общедоступные экземпляры имеются в библиотеке или на Интернете)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>

\*Гражданский бюджет учитывается на этапе формирования, поскольку он может представлять собой упрощенную версию бюджетного предложения исполнительной власти. В таком случае он считается доступным для общественности, если будет опубликован в то же время, что и бюджетное предложение исполнительной власти. Однако следует отметить, что в некоторых странах гражданский бюджет представляет собой упрощенную версию принятого бюджета, а не



бюджетного предложения исполнительной власти. В таком случае он считается доступным для общественности, если будет опубликован в то же время, что и принятый бюджет.

Укажите относящуюся к вашей стране ситуацию в таблице 2, а также в ответах на вопросы анкеты, относящиеся к гражданскому бюджету.

ТАБЛИЦА 3: ЧАСТЬ 2					
	Предварительное бюджетное заявление	Бюджетное предложение исполнительной власти			Гражданский бюджет
		Основной документ	Сопутствующий документ 1	Сопутствующий документ 1	
1. Дата опубликования известна, как минимум, за один месяц заранее	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
2. Общественность заранее оповещается об опубликовании (это может быть сделано через СМИ)	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
3. Публикуется одновременно с официальной передачей в СМИ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
4. Бесплатный доступ через Интернет	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
5. Имеются бесплатные печатные экземпляры, ограниченное распространение	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
6. Имеются бесплатные печатные экземпляры, массовое распространение	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
7. Легко доступен за пределами столицы и (или) крупных городов	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
8. Публикуется на нескольких языках	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ
9. Проводятся пресс-конференции для обсуждения выпуска	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ	ВСТАВИТЬ ФОРМУ

## ТАБЛИЦА 4

### Распространение документов, относящихся к этапам утверждения, исполнения и аудита

**Указания к таблице 4:**

В первой части этой таблицы (в строках А, В, С и D) приведены четыре варианта для описания статуса и доступности каждого из соответствующих документов (утвержденный бюджет, текущие отчеты, полугодовой отчет, годовой отчет и аудиторский отчет). Для каждого документа следует проставить в соответствующей графе пометку ДА, НЕТ или Н/П (не применимо), чтобы указать, применимо ли данное утверждение рассматриваемому документу.

В случае бюджетных документов, которые были изданы и распространены среди общественности (т. е. если в первой части были выбраны варианты С и D), следует заполнить вторую часть таблицы, где описываются меры, предпринимаемые исполнительной властью (правительством) для распространения этих отчетных документов и обеспечения интереса к ним.

ТАБЛИЦА 4: ЧАСТЬ 1					
	Утвержденный бюджет	Текущие отчеты	Полугодовой обзор	Годовой отчет	Аудиторский отчет
А. Не издан, даже для служебного пользования	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
В. Издан для служебного пользования, но не опубликован	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
С. Издан и доступен для общественности, но только по запросу	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
Д. Издан, широко и активно распространяется среди общественности, (например, общедоступные экземпляры имеются в библиотеке или на Интернете)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>

ТАБЛИЦА 4: ЧАСТЬ 2

	Утвержденный бюджет	Текущие отчеты	Полугодовой обзор	Годовой отчет	Аудиторский отчет
1. Дата опубликования известна, как минимум, за один месяц заранее	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
2. Общественность заранее оповещается об опубликовании (это может быть сделано через СМИ)	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
3. Опубликовывается одновременно с официальной передачей в СМИ	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
4. Бесплатный доступ через Интернет	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
5. Имеются бесплатные печатные экземпляры, ограниченное распространение	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
6. Имеются бесплатные печатные экземпляры, массовое распространение	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
7. Легко доступен за пределами столицы и (или) крупных городов	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
8. Публикуется на нескольких языках	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>
9. Проводятся пресс-конференции для обсуждения выпуска	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>

## Часть вторая: Бюджетное предложение исполнительной власти

### Общие указания:

Для каждого вопроса предусмотрены четыре варианта ответа. Выберите тот вариант, который наиболее точно описывает указанный бюджетный документ или требуемую информацию, проставив соответствующую букву (a, b, c или d) в графе колонки, находящейся справа от вопроса. Вариант «e» соответствует ответу «Неприменимо» и должен использоваться только в исключительных случаях. Кроме того, для всех ответов «e» необходимо привести краткое разъяснение причин неприменимости других вариантов ответов (a, b, c или d), и указать, почему другой вариант ответа является более целесообразным.

Для ответа на те вопросы, которые служат для оценки содержания восьми ключевых бюджетных документов, исследователи должны использовать ТОЛЬКО общедоступные бюджетные документы.

### *Общие примечания в отношении сокращений:*

БГ = бюджетный год (год, для которого подготавливается бюджетное предложение исполнительной власти)

БГ+1 = год, следующий за бюджетным годом

БГ-1 = год, предшествующий бюджетному году

## Оценки для бюджетного года и дальнейшего периода

### Указания к вопросу 1:

Для классификации расходов бюджета могут использоваться следующие категории: по административным единицам, по функциональным направлениям и по экономическим категориям (четвертая, более детальная категория, обеспечивает классификацию по отдельным программам). Например, при информировании о расходах по административным единицам указывается, какое именно государственное учреждение (министерство, департамент или ведомство) распоряжается денежными средствами и в конечном итоге отвечает за их использование – т. е. это соответствует ответу на вопрос, «кто расходует деньги?».

Для ответа «а» на эти вопросы необходимо, чтобы все бюджетные расходы были упорядочены с использованием такой классификационной системы.

<p>1. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах за бюджетный год, классифицированная по административным единицам (т.е. по различным министерствам, департаментам и ведомствам)?</p> <p>a. Все расходы классифицированы по административным единицам b. Расходы классифицированы по административным единицам, но некоторые мелкие единицы не показаны отдельно. c. Расходы классифицированы по административным единицам, но многие единицы не показаны отдельно. d. Расходы не классифицированы по административным единицам. e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

## Указания к вопросу 2:

Функциональная классификация относится к программам, секторам или целям, на которые расходуются бюджетные средства, такие как здравоохранение, образование или оборона. В отличие от классификации по административным единицам, которая обычно является уникальной для каждой данной страны, функциональная и экономическая классификации государственного бюджета разрабатываются и стандартизируются международными организациями.

Для ответа «а» на эти вопросы необходимо, чтобы все бюджетные расходы были упорядочены с использованием такой классификационной системы, соответствующей международным стандартам. В отличие от этого, ответ «с» предполагает, что значительная часть расходов не классифицирована в соответствии с международными стандартами. Например, можно дать ответ «с», если расходы на некоторые основные функциональные направления (такие, как образование и здравоохранение) указаны по отдельности, но остается большая часть бюджета, где расходы не разделены по функциональным направлениям. Из-за этого будет невозможно точно идентифицировать ассигнования средств на другие функциональные направления (такие, как расходы на жилищное хозяйство или транспорт).

<p>2. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах за бюджетный год, классифицированная по функциональным направлениям?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Все расходы представлены в соответствии с функциональной классификацией; категории соответствуют международным стандартам.</li><li>b. Все расходы представлены в соответствии с функциональной классификацией, но категории не соответствуют международным стандартам.</li><li>c. Некоторые, но не все расходы представлены в соответствии с функциональной классификацией.</li><li>d. Расходы не представлены в соответствии с функциональной классификацией.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 3:**

Экономическая классификация относится к информации о характере расходов, например, используются ли средства для выплаты заработной платы, финансирования капитальных проектов или программ социального обеспечения.

Для ответа «а» на эти вопросы необходимо, чтобы все бюджетные расходы были упорядочены с использованием такой классификационной системы, соответствующей международным стандартам. В отличие от этого, ответ «с» предполагает, что значительная часть расходов не классифицирована в соответствии с международными стандартами. Например, можно дать ответ «с», если расходы на некоторые основные экономические цели (такие, как заработная плата и социальные пакеты) указаны по отдельности, но остается большая часть бюджета, где расходы не разделены по функциям. Из-за этого будет невозможно точно идентифицировать ассигнования средств на другие экономические цели (такие, как капитальные ассигнования).

<p>3. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах за бюджетный год, классифицированная по экономическому назначению?</p> <p>a. Все расходы представлены в соответствии с экономической классификацией; категории соответствуют международным стандартам.</p> <p>b. Все расходы представлены в соответствии с экономической классификацией, но категории не соответствуют международным стандартам.</p> <p>c. Некоторые, но не все расходы представлены в соответствии с экономической классификацией.</p> <p>d. Расходы не представлены в соответствии с экономической классификацией.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 4:**

У термина «программа» нет стандартного определения, и его значение может значительно изменяться от страны к стране. Однако, для ответа на вопросы анкеты исследователи должны использовать термин «программа» для обозначения любого уровня детализации ниже административной единицы, т. е. на уровне ниже министерства или ведомства. Например, бюджет министерства здравоохранения может быть разделен на отдельные подгруппы, такие как «первичное медицинское обслуживание», «больницы», «администрация». Такие подгруппы могут рассматриваться как программы, даже если их можно было бы разбить на более мелкие и детальные единицы, но такая разбивка отсутствует.

**Примечание для франкоязычных стран:** детали «программного» уровня иногда называют *le plan comptable* или *le plan comptable detaille* (бухгалтерский план или развернутый бухгалтерский план, фр.). (Эти данные обычно вносятся в базу данных финансового управления после схемы бюджетных счетов, чтобы их можно было упорядочить с использованием административной и функциональной классификации).

<p>4. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах на отдельные программы на бюджетный год?</p> <p>a. Данные по расходам программного уровня представлены для всех расходов.</p> <p>b. Данные по расходам программного уровня представлены, по крайней мере, для двух третей, но не всех расходов.</p> <p>c. Данные по расходам программного уровня представлены, но меньше, чем для двух третей расходов.</p> <p>d. Данные по расходам программного уровня не представлены.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---



<p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 5:**

Поскольку бюджетные решения влияют на параметры будущих бюджетов, было бы полезно оценить доходы и расходы на долгосрочные периоды, понимая, что эти оценки могут быть пересмотрены в случае изменения обстоятельств. Обычно для целей формирования бюджетной политики и планирования принимают трехлетний период, который иногда называют среднесрочным периодом планирования расходов (МТЭФ).

<p>5. Содержатся ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации оценки совокупного уровня расходов на долгосрочный период (как минимум два года, следующих за бюджетным)?</p> <p>a. Да, оценки совокупного уровня расходов на долгосрочный период представлены.</p> <p>b. Нет, оценки совокупного уровня расходов на долгосрочный период не представлены.</p> <p>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---

### Указания к вопросу 6:

У термина «программа» нет стандартного определения, и его значение может значительно изменяться от страны к стране. Однако, для ответа на вопросы анкеты исследователи должны использовать термин «программа» для обозначения любого уровня детализации ниже административной единицы, т. е. на уровне ниже министерства или ведомства. Например, бюджет министерства здравоохранения может быть разделен на отдельные подгруппы, такие как «первичное медицинское обслуживание», «больницы», «администрация». Такие подгруппы могут рассматриваться как программы, даже если они могли бы быть разбиты на более мелкие и детальные единицы, но такая разбивка отсутствует.

**Примечание для франкоязычных стран:** детали «программного» уровня иногда называют le plan comptable или le plan comptable detaille (бухгалтерский план или развернутый бухгалтерский план, фр.). (Эти данные обычно вносятся в базу данных финансового управления после схемы бюджетных счетов, чтобы их можно было упорядочить с использованием административной и функциональной классификации).

<p>6. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации более подробная информация, чем только оценки совокупного уровня расходов на долгосрочный период (как минимум два года, следующих за бюджетным)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлены оценки расходов на долгосрочный период по всем отдельным программам и по одной или нескольким классификациям расходов (функциональной, экономической или административной).</li><li>b. Да, представлены оценки расходов на долгосрочный период по одной или нескольким классификациям расходов (функциональной, экономической или административной), но только по некоторым отдельным программам.</li><li>c. Да, представлены оценки расходов на долгосрочный период, но только для части одной или нескольких классификаций расходов (например, только для некоторых функциональных направлений или административных единиц) и (или) только для некоторых отдельных программ.</li><li>d. Нет, долгосрочные оценки представлены только для совокупного уровня расходов, или не представлены вообще.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	
---	--

**Указания к вопросам 7 и 8:**

Бюджетные доходы обычно делятся на 2 основные категории: налоговые и неналоговые поступления. Налоги являются обязательными перечислениями, взимаемыми на основании суверенных полномочий правительства. Основными источниками налоговых поступлений являются налоги на индивидуальный и предпринимательский доход, а также налоги на товары и услуги, такие как налог с продаж (оборота) или налог на добавленную стоимость (НДС). Категория неналоговых поступлений более разнообразна и варьируется от грантов, получаемых от международных организаций и зарубежных государств, до средств, получаемых за счет продажи предоставляемых государством товаров и услуг. Некоторые виды поступлений, такие как вклады в фонды социального обеспечения, можно рассматривать и как налоговые, и как неналоговые в зависимости от характера оценки таких вкладов.

Вопросы 7 – 8 служат для оценки степени разделения индивидуальных источников налоговых и неналоговых поступлений в бюджете. В частности, следует иметь в виду, что различные поступления имеют разные характеристики (например, в зависимости от ответа на вопросы: кто несет бремя уплаты налога и как налоговые поступления зависят от экономических условий), и поэтому оценки этих поступлений необходимо разделить и показывать с учетом соответствующих источников.

7. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация, идентифицирующая по отдельности различные источники налоговых поступлений (такие, как подоходный налог или НДС) на данный бюджетный год?  а. Все источники налоговых поступлений указаны по отдельности. б. Отдельно указаны источники, как минимум, двух третей налоговых поступлений. в. Отдельно указаны источники менее чем двух третей налоговых поступлений. г. Источники налоговых поступлений по отдельности не указаны. е. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).  Ссылка:	<i>ВСТАВИТЬ          ФОРМУ          (ПИСЬМО-          ОТВЕТ)</i>
---	--

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>8. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация, идентифицирующая по отдельности различные источники неналоговых поступлений (такие, как гранты, доходы от собственности, продажа товаров и услуг государственных предприятий) на данный бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Все источники неналоговых поступлений указаны по отдельности.</li> <li>b. Отдельно указаны источники, как минимум, двух третей неналоговых поступлений.</li> <li>c. Отдельно указаны источники менее чем двух третей неналоговых поступлений.</li> <li>d. Источники неналоговых поступлений по отдельности не указаны.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

**Указания к вопросам 9 и 10:**

В вопросе 9 уровень разделения не учитывается. Если бюджетное предложение исполнительной власти содержит оценки доходов, как минимум, на два года после рассматриваемого бюджетного года, то можно дать ответ «а». Однако ответ «а» на вопрос 10 возможен только в том случае, если оценки доходов разбиваются по отдельным источникам, как минимум, для двух лет после рассматриваемого бюджетного года.

<p>9. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации совокупная оценка поступлений на долгосрочный период (по крайней мере, на два года, следующих после бюджетного)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, совокупная оценка совокупных поступлений на долгосрочный период представлена.</li><li>b. Нет, совокупная оценка совокупных поступлений на долгосрочный период не представлена.</li><li>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
<p>10. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации более детальная информация, чем просто совокупная оценка поступлений на долгосрочный период (по крайней мере, на два года, следующих после бюджетного)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлены долгосрочные оценки отдельно для разных источников поступлений и категорий (таких как налоговые и неналоговые).</li><li>b. Да, представлены долгосрочные оценки отдельно для разных и категорий (таких как налоговые и неналоговые), но только для</li></ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>

<p>некоторых отдельных источников поступлений.</p> <p>с. Да, представлены долгосрочные оценки, но только для некоторых отдельных источников поступлений.</p> <p>d. Нет, долгосрочные оценки представлены только для совокупных поступлений, или вообще не представлены.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 11:**

Бюджет должен отражать общий объем государственного долга по состоянию на начало финансового года, а также объем дополнительных заимствований, которые требуются для финансирования расходных статей бюджета, превышающих имеющиеся поступления. Оценки государственного долга по состоянию на начало года и на конец года позволят ориентировочно определить, к чему приведет исполнение бюджета – к дефициту или профициту, т. е. планируются ли заимствования и в каком размере.

<p>11. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о непогашенном государственном долге для бюджетного года?</p> <p>a. Да, данные отражают государственный долг по состоянию на начало и конец бюджетного года (и таким образом, отражается потребность в заимствованиях для исполнения бюджета).</p> <p>b. Да, данные отражают государственный долг по состоянию на конец бюджетного года.</p> <p>c. Да, данные отражают государственный долг по состоянию на начало бюджетного года.</p> <p>d. Нет, данные по государственному долгу отсутствуют.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 12:**

В бюджете должна быть четко указана сумма процентов, выплачиваемых за обслуживание этого долга. В некоторых случаях страна может не производить ежегодное погашение части основной суммы долга, но она не может отказаться от уплаты процентов по займу. Представление данных только по совокупной сумме долга не дает ясной картины того, что именно является государственным долгом государства и что страна должна выплачивать год за годом.

Также следует отметить, что при функциональной и экономической классификации расходов выплаты по процентам следует указывать отдельно.

<p>12. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о выплате процентов по государственному долгу за бюджетный год?</p> <p>a. Да, выплаты процента по долгу представлены.</p> <p>b. Нет, выплаты процента по долгу не представлены.</p> <p>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

<p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

**Указания к вопросу 13:**

Примеры информации, относящейся к составу государственного долга: процентные ставки по различным долговым обязательствам, сроки погашения различных долговых обязательств, валюта деноминации долговых обязательств, различие между внешними и внутренними долгами. Все эти факторы позволяют охарактеризовать потенциальную уязвимость долговой позиции страны и определить, является ли обслуживание долга (т. е. его погашение) посильным для страны.

<p>13. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о составе государственного долга (такая как процентные ставки по долгу, сроки погашения долгов, деноминация валюты долга, внутренний это или внешний долг) для бюджетного года?</p> <p>a. Да, представлена подробная информация о составе государственного долга.</p> <p>b. Да, представлена основная дополнительная информация, но некоторые детали отсутствуют.</p> <p>c. Да, представлена некоторая дополнительная информация, но важные детали отсутствуют.</p> <p>d. Нет, дополнительная информация о составе государственного долга отсутствует.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
--	---



#### Указания к вопросу 14:

Определение того, какие экономические предположения считаются «ключевыми», может быть различным для разных стран. Например, экономика многих или почти всех стран зависит от изменений цены нефти и других природных ресурсов, и поэтому в своих бюджетных предположениях они должны учитывать предполагаемые мировые рыночные цены на эти ресурсы, так как если страна является покупателем или продавцом таких ресурсов, значительное изменение цены повлияет на ее расходы или доходы, соответственно. Как правило, к числу ключевых экономических предположений должны быть отнесены, как минимум, оценки роста ВВП, темпы инфляции, процентные ставки и уровень безработицы.

<p>14. Представлен ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации, макроэкономический прогноз, на котором основывается бюджет?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлено полное описание макроэкономического прогноза и все ключевые предположения (такие, как инфляция, реальный рост ВВП, уровень безработицы и процентные ставки) четко изложены.</li><li>b. Да, представлено описание макроэкономического прогноза и четкое изложение большинства ключевых предположений, но некоторые детали отсутствуют.</li><li>c. Да, приводится некоторое описание макроэкономического прогноза (и (или) изложение ключевых предположений), но некоторые существенные детали отсутствуют.</li><li>d. Нет, информация относительно макроэкономического прогноза не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 15:**

Оценка влияния различных макроэкономических предположений на бюджет часто называется «анализом чувствительности». Аналитик может использовать анализ чувствительности для оценки влияния, которое будет оказано на бюджет в случае возможных изменений некоторых макроэкономических предположений во время исполнения бюджета: например, что произойдет с поступлением доходов, если рост ВВП будет более медленным в сравнении с прогнозируемым в бюджетном предложении? Или, что произойдет с расходами, если темпы инфляции будут выше, чем предполагалось?

<p>15. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о влиянии различных макроэкономических предположений (т.е. анализ чувствительности) на бюджет (включая влияние на расходы, поступления и долг)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена детальная информация о возможном влиянии различных макроэкономических предположений на бюджет, включая подробное описание и количественные оценки.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая влияние основных макроэкономических предположений, но некоторые детали отсутствуют.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о влиянии различных макроэкономических предположений не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросам 16 и 17:**

В любом данном году большинство доходов и расходов бюджета отражают продолжение действия существующих решений. Однако на стадии обсуждения бюджета основное внимание уделяется новым предложениям – приведут ли они к отмене существующих программ, введению новых программ, или же к некоторому изменению существующих программ. Обычно эти новые предложения сопровождаются ростом, снижением или переориентацией расходов или доходов. Поскольку такие изменения могут оказывать разное влияние на жизнь людей, в бюджетном предложении необходимо привести достаточно детальные сведения о новых положениях и их влиянии на бюджет.

<p>16. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация (хотя бы для бюджетного года), показывающая, как новые предложения по бюджетной политике - в отличие от уже существующих - влияют на расходы?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация о влиянии новых предложений по бюджетной политике на расходы, включая подробное описание и количественные оценки.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая влияние новых предложений по бюджетной политике на расходы, но отсутствуют некоторые детали.</li><li>c. Да, представлена некоторая информация, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о влиянии новых предложений по бюджетной политике на расходы не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

<p>17. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация (хотя бы для бюджетного года), показывающая как новые предложения по бюджетной политике - в отличие от уже существующих - влияют на доходы бюджета?</p> <p>a. Да, представлена подробная информация о влиянии новых предложений по бюджетной политике на доходы, включая подробное описание и количественные оценки.</p> <p>b. Да, представлена информация, освещающая влияние новых предложений по бюджетной политике на доходы, но отсутствуют некоторые детали.</p> <p>c. Да, представлена некоторая информация, но отсутствуют существенные детали.</p> <p>d. Нет, информация о влиянии новых предложений по бюджетной политике на доходы не представлена.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

## Оценка лет, предшествующих бюджетному году

### Указания к вопросам 18-21:

Информация за предшествующие годы в формате, сопоставимом с информацией за предстоящий бюджетный год (БГ) представляет собой важный ориентир для оценки предложений на предстоящий бюджетный год. Вопросы 18 - 21 дублируют вопросы 1 – 4, но касаются представления данных о расходах бюджета за годы, предшествующие бюджетному году (вопросы 1 – 4 относятся только к данному бюджетному году).

<p>18. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах за предыдущий бюджетный год (БГ-1), классифицированная по административным единицам (т. е. по министерствам, департаментам и ведомствам)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Все расходы за БГ-1 классифицированы по административным единицам</li> <li>b. Расходы за БГ-1 классифицированы по административным единицам, но некоторые мелкие единицы не показаны отдельно.</li> <li>c. Расходы за БГ-1 классифицированы по административным единицам, но многие единицы не показаны отдельно.</li> <li>a. Расходы за БГ-1 не классифицированы по административным единицам.</li> <li>b. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
<p>19. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах за предыдущий бюджетный год (БГ-1), классифицированная по функциональным направлениям?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Все расходы за БГ-1 представлены в соответствии с функциональной классификацией; категории соответствуют международным стандартам.</li> <li>b. Все расходы за БГ-1 представлены в соответствии с функциональной классификацией, но категории не соответствуют международным стандартам.</li> <li>c. Некоторые, но не все расходы за БГ-1 представлены в соответствии с</li> </ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>

<p>функциональной классификацией.</p> <p>d. Расходы за БГ-1 не представлены в соответствии с функциональной классификацией.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>20. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах за предшествующий бюджетный год (БГ-1), классифицированная по экономическому назначению?</p> <p>a. Все расходы за БГ-1 представлены в соответствии с экономической классификацией; категории соответствуют международным стандартам.</p> <p>b. Все расходы за БГ-1 представлены в соответствии с экономической классификацией, но категории не соответствуют международным стандартам.</p> <p>c. Некоторые, но не все расходы за БГ-1 представлены в соответствии с экономической классификацией.</p> <p>d. Расходы за БГ-1 не представлены в соответствии с экономической классификацией.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>21. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о расходах на отдельные программы за предшествующий бюджетный год (БГ-1)?</p> <p>а. Данные по расходам программного уровня представлены для всех расходов за БГ-1.</p> <p>б. Данные по расходам программного уровня представлены, по крайней мере, для двух третей, но не всех расходов за БГ-1.</p> <p>в. Данные по расходам программного уровня представлены, но меньше, чем для двух третей расходов за БГ-1.</p> <p>г. Данные программного уровня по расходам за БГ-1 не представлены.</p> <p>д. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

**Указания к вопросу 22:**

Вопросы 22 - 26 служат для оценки количества, степени детализации и точности информации по расходам предшествующего года. Обычно в момент представления бюджетного предложения предшествующий финансовый год (БГ-1) еще не завершен, и орган исполнительной власти (правительство) представляет оценку ожидаемых итогов предыдущего года (БГ-2). Качество этих оценок напрямую связано с тем, насколько они были обновлены с учетом фактических расходов на данный момент и ожидаемых

изменений макроэкономики, нагрузки на социальные службы и других релевантных факторов в течение оставшейся части года.

<p>22. За какой период отражены в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации фактические расходы за предшествующий бюджетный год (БГ-1)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Все оценки за БГ-1 были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем и отражают фактические расходы за шесть месяцев или больше.</li><li>b. Все оценки за БГ-1 были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем и отражают фактические расходы менее чем за шесть месяцев.</li><li>c. Некоторые оценки за БГ-1 были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем с учетом фактических расходов.</li><li>d. Оценки за БГ-1 не были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем или вообще не представлены.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 23:**

Предложения на бюджетный год в значительной степени основаны на бюджетах за прошлые годы и будут влиять на решения, относящиеся к бюджетам на последующие годы, поэтому в бюджетном предложении исполнительной власти необходимо отразить многолетнюю картину доходов и расходов. Для получения полноценных данных ОЭСР рекомендует рассматривать, по крайней мере, два предшествующих года, данный бюджетный год, и два последующих года, что в сумме составляет не менее пяти лет.



<p>23. Представлены ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации оценки совокупного уровня расходов за два и более года, предшествующих бюджетному году (т. е. за БГ-2 и предшествующие годы)?</p> <p>а. Да, такие оценки совокупных расходов за предшествующие годы представлены.</p> <p>б. Нет, такие оценки совокупных расходов за предшествующие годы не представлены.</p> <p>с. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

**Указания к вопросу 24:**

Тогда как вопрос 23 относится только к совокупным данным, в данном вопросе следует рассмотреть степень детальности представленных оценок. Чем больше деталей представлено, тем выше будет оценка за этот вопрос (например, ответ «а» можно выбрать в том случае, если все расходы классифицированы с использованием, как минимум, одной классификационной системы).

<p>24. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации более подробная информация, чем просто совокупные оценки расходов за два и более года, предшествующих бюджетному году (т. е. за БГ-2 и предшествующие годы)?</p> <p>а. Да, такие оценки расходов за прошлые годы представлены для всех отдельных программ и по одной или нескольким классификациям расходов (функциональной, экономической или административной).</p> <p>б. Да, такие оценки расходов за прошлые годы представлены по одной или нескольким классификациям расходов (функциональной, экономической или административной), но только для некоторых</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

<p>отдельных программ.</p> <p>c. Да, такие оценки расходов за прошлые годы представлены, но только для части одной или нескольких классификаций расходов (например, только для некоторых функциональных направлений или административных единиц) и (или) только для некоторых отдельных программ.</p> <p>d. Нет, такие оценки расходов за прошлые годы представлены только для совокупного уровня расходов, или не представлены вообще.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 25:**

Применительно к планированию, бюджетные данные, отражающие фактические доходы и расходы, лучше любых, даже наиболее тщательно рассчитанных оценок. Поэтому ответ на этот вопрос будет оценен выше, если предшествующий год, по которому сообщаются фактические данные, будет ближе к данному бюджетному году. В большинстве случаев, ближайшим прошедшим годом, по которому имеются бюджетные данные о фактических расходах и доходах, является год БГ-2, так во время подготовки бюджетного предложения предыдущий год БГ-1, как правило, еще не завершен. Поэтому правительство, которое уточнило свои данные по расходам за БГ-2 с учетом фактически достигнутых показателей вместо оценочных данных демонстрирует отличную практику управления государственными финансами (поэтому в таком случае следует выбрать вариант ответа «а»).

<p>25. За какой последний по времени год отражены все фактические расходы в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации?</p> <p>a. За два года до данного бюджетного года (БГ-2).</p> <p>b. За три года до данного бюджетного года (БГ-3).</p> <p>c. До БГ-3.</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>d. Фактические данные по расходам не представлены ни в бюджете, ни в сопутствующей бюджетной документации.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

**Указания к вопросу 26:**

Данные за прошлые годы должны быть классифицированы и представлены в форматах, совместимых с оценками на данный бюджетный год, чтобы сравнение данных за разные годы имело смысл. Например, если бюджет предусматривает перевод какой-либо программы из сферы ответственности одного органа к другому - скажем, подготовка медсестер передается из министерства здравоохранения в министерство образования - показатели предшествующего года следует откорректировать с учетом этого изменения, прежде чем проводить сравнение бюджетов администрации за разные годы.

<p>26. Откорректированы ли оценки расходов за предшествующие годы, если это требуется для обеспечения их сопоставимости с оценками для бюджетного года с точки зрения классификации и представления данных?</p> <p>a. Да, данные за предшествующие годы всегда корректируются для обеспечения их сопоставимости с данными для бюджетного года.</p> <p>b. Да, в большинстве случаев данные за предшествующие годы корректируются для обеспечения их сопоставимости.</p> <p>c. Да, в некоторых случаях данные за предшествующие годы корректируются для обеспечения их сопоставимости, но остаются значительные расхождения в классификации данных за предшествующие годы и за данный бюджетный год.</p> <p>d. Нет, данные за предшествующие годы не корректируются для обеспечения их сопоставимости или вообще не представлены.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросам 27-32:**

Вопросы 27 – 32 относятся к той же информации за предшествующие годы, что и в предыдущих шести вопросах, но в них запрашиваются сведения о доходах, а не расходах.

<p>27. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация, идентифицирующая по отдельности различные источники налоговых поступлений (такие, как подоходный налог или НДС) за предыдущий бюджетный год (БГ-1)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Все источники налоговых поступлений за БГ-1 указаны по отдельности.</li> <li>b. Отдельно указаны источники, как минимум, двух третей налоговых поступлений за БГ-1.</li> <li>c. Отдельно указаны источники менее, чем двух третей налоговых поступлений за БГ-1.</li> <li>d. Источники налоговых поступлений за БГ-1 по отдельности не указаны.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>28. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация, идентифицирующая по отдельности различные источники неналоговых поступлений (такие, как гранты, доходы от собственности, продажа товаров и услуг государственных предприятий) за предыдущий бюджетный год (БГ-1)?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Все источники неналоговых поступлений за БГ-1 указаны по отдельности.</li> <li>Отдельно указаны источники, как минимум, двух третей неналоговых поступлений за БГ-1.</li> <li>Отдельно указаны источники менее, чем двух третей неналоговых поступлений за БГ-1.</li> <li>Источники неналоговых поступлений за БГ-1 по отдельности не указаны.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>29. За какой период фактические доходы за предшествующий бюджетный год (БГ-1) отражены в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Все оценки за БГ-1 были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем и отражают фактические расходы за шесть</li> </ol>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>месяцев или больше.</p> <p>b. Все оценки за БГ-1 были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем и отражают фактические расходы менее чем за шесть месяцев.</p> <p>c. Некоторые оценки за БГ-1 были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем с учетом фактических расходов.</p> <p>d. Оценки за БГ-1 не были обновлены по сравнению с первоначально утвержденным уровнем или вообще не представлены.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>30. Представлены ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации оценки совокупного уровня доходов за два и более года, предшествующих бюджетному году (т. е. за БГ-2 и предшествующие годы)?</p> <p>a. Да, такие оценки совокупных доходов за предшествующие годы представлены.</p> <p>b. Нет, такие оценки совокупных доходов за предшествующие годы не представлены.</p> <p>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>31. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации более подробная информация, чем просто совокупные оценки доходов за два и более года, предшествующих бюджетному году (т. е. за БГ-2 и предшествующие годы)?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Да, такие оценки доходов за прошлые годы представлены для всех отдельных источников доходов с учетом их классификации (например, налоговые и неналоговые поступления).</li> <li>b. Да, такие оценки доходов за прошлые годы представлены с учетом их классификации (например, налоговые и неналоговые поступления), но только для некоторых отдельных источников доходов.</li> <li>c. Да, такие оценки за прошлые годы представлены, но только для некоторых отдельных источников доходов.</li> <li>d. Нет, такие оценки за прошлые годы представлены только для совокупного уровня доходов, или не представлены вообще.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>32. За какой последний по времени год отражены все фактические доходы в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. За два года до данного бюджетного года (БГ-2).</li> <li>b. За три года до данного бюджетного года (БГ-3).</li> <li>c. До БГ-3.</li> <li>d. Фактические данные по доходам не представлены ни в бюджете, ни в сопутствующей бюджетной документации.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

**Указания к вопросам 33 и 34:**

В вопросах 33 и 34 запрашивается информация за прошлый год в отношении государственного долга, а не расходов и доходов.

<p>33. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти и ли сопутствующей бюджетной документации информация в отношении государственного долга за предыдущий бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Да, представлена подробная информация об уровне и составе государственного долга за предыдущий бюджетный год.</li> <li>b. Да, представлена информация об уровне долга, но отсутствуют некоторые существенные детали о составе долга.</li> <li>c. Да, но представлена только информация об уровне долга.</li> <li>d. Нет, информация о государственном долге за БГ-1 не представлена.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--



<p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>34. за какой последний по времени год все данные о государственном долге, приведенные в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации, отражают фактические результаты?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. За два года до данного бюджетного года (БГ-2).</li> <li>b. За три года до данного бюджетного года (БГ-3).</li> <li>c. До БГ-3.</li> <li>d. Фактические данные по государственному долгу не представлены ни в бюджете, ни в сопутствующей бюджетной документации.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
--	---

## Дополнительная информация в отношении полного бюджетного предложения исполнительной власти

### Указания к вопросу 35:

Во большинстве стран правительство распоряжается средствами, не предусмотренными годовыми бюджетами, которые часто называют внебюджетными фондами. Например, в некоторых странах крупные программы пенсионного и социального обеспечения реализуются в виде внебюджетных фондов, и все поступления и выплаты из них учитываются в отдельных фондах, не входящих в бюджет. Внебюджетные фонды могут различаться по размерам и объему, но относящаяся к ним информация должна быть доступна, чтобы можно было полностью оценить истинное финансовое положение правительства. Другим примером использования внебюджетных фондов является использование внебюджетных систем для распоряжения доходами от добычи и продажи углеводородных и минеральных ресурсов в странах, которые в значительной степени зависят от этих ресурсов. В ряде случаев такое разделение, порожденное наличием внебюджетных фондов, служит законным политическим целям, и вся деятельность таких фондов и их финансовое состояние четко документируются. Однако иногда такая структура используется для сокрытия информации и о деятельности или финансовом состоянии таких фондов ничего или почти ничего не известно.

<p>35. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о внебюджетных фондах хотя бы за бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация о внебюджетных фондах, включая подробное описание и количественную оценку.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые внебюджетные фонды, но отсутствуют некоторые детали.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о внебюджетных фондах не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

**Указания к вопросу 36:**

Во многих случаях, центральное правительство поддерживает предоставление благ или услуг нижестоящими органами управления посредством внутригосударственного трансферта (перераспределения средств). Это необходимо по той причине, что независимо от степени административной децентрализации в любой конкретной стране, возможности получения доходов локальным органом управления, как правило, будут недостаточными для оплаты всех его расходов. Однако, поскольку эта деятельность не ведется административным органом центрального правительства, соответствующие расходы скорее всего не будут учтены в бюджете. Следовательно, в бюджетное предложение необходимо включить четкое описание сумм и целевого назначения таких трансфертов.

<p>36. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о внутригосударственных трансфертах хотя бы за бюджетный год?</p> <p>a. Да, представлена подробная информация о внутригосударственных трансфертах, включая подробное описание и количественную оценку.</p> <p>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые внутригосударственные трансферты, но отсутствуют некоторые детали.</p> <p>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</p> <p>d. Нет, информация о внутригосударственных трансфертах не представлена.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

<p>37. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о трансфертах государственным корпорациям хотя бы за бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация о трансфертах государственным корпорациям, включая подробное описание и количественную оценку.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые трансферты государственным корпорациям, но отсутствуют некоторые детали.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о трансфертах государственным корпорациям не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий первого рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий второго рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий представителя правительства: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Ответ исследователя: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий ИВР: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
---	---

**Указания к вопросу 38:**

Термин «квазифискальная деятельность» относится к разнообразным видам деятельности, которые по своей сути являются фискальными (налогово-бюджетными) и должны были бы проводиться через нормальный бюджетный процесс, но не проводятся через этот процесс. Например, квазифискальная деятельность может предусматривать требование о том, чтобы вместо предоставления прямых субсидий через соответствующий процесс выделения ассигнований, государственное финансовое учреждение обеспечивало косвенные субсидии путем предоставления кредитов по ставкам ниже рыночных для отдельных видов деятельности, или чтобы предприятие предоставляло товары или услуги для отдельных лиц или групп по ценам ниже коммерческих тарифов. Если это не находит четкого отражения в финансовых отчетах

правительства, квазифискальная деятельность представляет собой отдельный вид внебюджетных операций.

Вышеупомянутые примеры квазифискальной деятельности представляют собой политический выбор, который осуществляется и утверждается правительством и законодательным органом. Однако, в других случаях квазифискальная деятельность может включать действия, совершаемые в нарушение или в обход закона о бюджетном процессе страны, такие как выведение расходов за рамки нормального процесса утверждения законодательным органом. Например, орган исполнительной власти (правительство) может отдать государственным организациям, таким как государственные коммерческие предприятия, неформальное распоряжение предоставлять для исполнительной власти товары и услуги, финансирование которых не было утверждено законодательным органом.

Оба описанных выше типа квазифискальной деятельности необходимо раскрывать общественности, и их финансовая значимость должна быть объектом общественного контроля, потому что это может оказывать большое влияние на доходы и расходы правительства.

Международный валютный фонд требует включать в бюджетные документы декларацию о квазифискальной деятельности, «включающую важную информацию, которая, как минимум, позволяет в некоторой степени оценить потенциальное налогово-бюджетное значение каждого вида квазифискальной деятельности, и, если это возможно, дать количественную оценку важнейшим квазифискальным операциям». Вариант «а» для ответа на этот вопрос может быть выбран только при условии соблюдения этих требований.

<p>38. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о квазифискальной деятельности хотя бы за бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация о квазифискальной деятельности, включая подробное описание и, где возможно, количественные оценки.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая основные виды квазифискальной деятельности, но некоторые детали отсутствуют.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о квазифискальной деятельности не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
<p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий:</p>	

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 39:**

Финансовые активы должны классифицироваться по основным видам, отражающим их характер; кроме того в бюджетные документы должна быть включена статистическая информация по дефолтам для каждого типа активов.

<p>39. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о финансовых активах правительства?</p> <p>a. Да, представлена подробная информация о финансовых активах, включая список активов, описание их назначения и оценку их рыночной стоимости.</p> <p>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые сведения, но некоторые детали отсутствуют.</p> <p>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</p> <p>d. Нет, информация о финансовых активах не представлена.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

**Указания к вопросу 40:**

Оценка государственных нефинансовых активов является проблематичной, особенно, в тех странах, где не практикуется финансовый учет по методу начисления. В таких случаях допускается представлять в бюджетных документах краткую информацию, полученную из регистра активов страны. Вариант ответа «а» может быть выбран в том случае, если в бюджетных документах представлена значительная информация о самих активах, полученная из финансового регистра, даже если стоимость нефинансовых активов не указывается.

40. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о нефинансовых активах правительства?

- a. Да, представлена подробная информация о нефинансовых активах, включая список активов и, если возможно, оценку их рыночной стоимости.
- b. Да, представлена информация, освещающая ключевые сведения, но некоторые детали отсутствуют.
- c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.
- d. Нет, информация о нефинансовых активах не представлена.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

Ссылка:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий первого рецензента:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий второго рецензента:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий представителя правительства:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Ответ исследователя:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий IBP:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

ВСТАВИТЬ  
ФОРМУ  
(ПИСЬМО-  
ОТВЕТ)

**Указания к вопросу 41:**

Задолженности по бюджетным расходам возникают в тех случаях, когда правительство приняло на себя обязательство затратить определенные средства, но не произвело

выплат в установленный срок. Хотя это эквивалентно заимствованию, обязательства такого рода часто не регистрируются в бюджете, что затрудняет объективную оценку финансового положения правительства. Кроме того, обязательства по погашению этих задолженностей ограничивают возможность ведения правительством другой деятельности. Поэтому необходимо рассмотреть и оценить эти задолженности.

Если задолженности по расходам бюджета не представляют значительной проблемы в вашей стране, отметьте ответ «е», однако при ответе на этот вопрос следует соблюдать осторожность. Законы об управлении государственными расходами зачастую дают возможность для умеренных отсрочек (например, на 30 или 60 дней) при нормальной оплате предъявленных счетов. Задолженности по оплате, оказывающие влияние на небольшой процент расходов и возникающие в результате контрактных споров, не должны считаться существенной проблемой при ответе на этот вопрос.

<p>41. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о задолженности по бюджетным расходам хотя бы за бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация о задолженностях по бюджетным расходам, включая их описание и количественную оценку.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые задолженности по бюджетным расходам, но некоторые детали отсутствуют.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о задолженности по бюджетным расходам не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--



#### Указания к вопросу 42:

При кассовом методе учета условные обязательства признаются только тогда, когда предполагаемое в них событие действительно происходит и производится выплата. Примером таких обязательств могут являться займы, выданные под гарантии центрального правительства. Такие гарантии могут относиться к займам, выданным государственным банкам, другим государственным предприятиям, региональной администрации и частным предприятиям. По таким гарантиям правительство обязано заплатить только в том случае, если получатель займа не выполнит своих финансовых обязательств. Таким образом, для количественной оценки таких обязательств важно оценить вероятность наступления такого события.

По указаниям ОЭСР, в бюджете «где это возможно, следует раскрывать общий объем условных обязательств и классифицировать их по основным категориям, отражающим их характер; где возможно, следует привести статистику дефолтов для каждой категории. В случае, когда условные обязательства не могут быть оценены количественно, их необходимо перечислить и описать». Если эти критерии выполняются или перевыполняются, то на данный вопрос можно дать ответ "а".

<p>42. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация об условных обязательствах (таких, как правительственные гарантии займов)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация об условных обязательствах, включая их описание и количественную оценку.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые условные обязательства, но некоторые детали отсутствуют.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация об условных обязательствах не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

**Указания к вопросу 43:**

Будущие обязательства являются результатом обязательств правительства, которые, в отличие от условных обязательств, не зависят от определенного события, а практически неизбежно произойдут когда-то в будущем, что приведет к необходимости расходов. Типичный пример - выплата правительством пенсионных пособий или оплата стоимости медицинского обслуживания будущих пенсионеров. При системе кассового учета в бюджете признаются только текущие расходы по таким обязательствам. Чтобы оценить их будущее влияние на бюджет, требуется их отдельное описание.

43. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о будущих обязательствах (таких, как пенсии для государственных служащих)?

- a. Да, представлена подробная информация о будущих обязательствах, включая их описание и количественную оценку.
- b. Да, представлена информация, освещающая ключевые будущие обязательства, но некоторые детали отсутствуют.
- c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.
- d. Нет, информация о будущих обязательствах не представлена.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

Ссылка:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий первого рецензента:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий второго рецензента:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий представителя правительства:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Ответ исследователя:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

Комментарий IBP:

ВСТАВИТЬ ФОРМУ

ВСТАВИТЬ  
ФОРМУ  
(ПИСЬМО-  
ОТВЕТ)

**Указания к вопросу 44:**

Донорская помощь считается неналоговым источником дохода, и ее происхождение должно быть четко указано. Что касается помощи в натуральной форме, здесь главный интерес представляет предоставление товарно-материальных ценностей (особенно тех, для которых существует рынок, который позволяет продать и обратить в наличность

товары, полученные в натуральной форме), в отличие от помощи технического характера, такой как присылка советников из страны-донора.

<p>44. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации подробная информация об источниках донорской помощи, как финансовой, так и натуральной?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Все источники донорской помощи указаны по отдельности.</li><li>b. По крайней мере, две трети, но не все источники донорской помощи указаны по отдельности.</li><li>c. Менее двух третей источников донорской помощи указаны по отдельности.</li><li>d. Источники донорской помощи не указаны по отдельности.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 45:**

Налоговые расходы возникают вследствие исключений или других налоговых преференций (льгот), предоставляемых отдельным организациям, лицам или видам деятельности в соответствии с налоговым кодексом. Налоговые преференции зачастую имеют такое же влияние на государственную политику и бюджет, как и предоставление прямых субсидий, льгот, товаров и услуг. Например, стимулирование проведения научных исследований компанией путем снижения ее налогов, технически отличается от ее прямого субсидирования за счет расходной части бюджета, но все равно представляет собой расход в силу утраты соответствующих налоговых поступлений. Однако статьи расходов, требующие ежегодного утверждения, могут подвергаться более внимательному рассмотрению, чем налоговые льготы, которые являются постоянной частью налогового кодекса.

Для ответа «а» необходимо представить декларацию о налоговых расходах, в которой будут подробно описаны цели, продолжительность и бенефициарии каждой налоговой преференции.

Следует отметить, что этот вопрос должен охватывать раскрытие информации не только о новых налоговых расходах, предлагаемых для текущего бюджетного года, но также и обо всех налоговых расходах, предусмотренных действующим налоговым кодексом. Поэтому, ответ "а" будет показывать, что в бюджетных документах есть полное описание всех налоговых расходов (а не только новых предложений), влияющих на доходы.

<p>45. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация о налоговых расходах хотя бы за бюджетный год?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, представлена подробная информация о налоговых расходах, включая их описание и количественную оценку.</li><li>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые налоговые расходы, но некоторые детали отсутствуют.</li><li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li><li>d. Нет, информация о налоговых расходах не представлена.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

**Указания к вопросу 46:**

«Зарезервированными» называются поступления, которые могут использоваться только для определенной цели, например, поступления от налога на сигареты могут использоваться только для программ борьбы с курением. Эти данные важны, чтобы определить, за счет каких поступлений могут финансироваться общие расходы правительства, а какие поступления зарезервированы для определенных целей. Ответ «е»

может быть выбран только в том случае, если резервирование доходов не производится или если эта практика запрещена законом или нормативным актом.

<p>46. Содержится ли в бюджете, представленном органами исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация обо всех поступлениях, зарезервированных для определенных целей?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Все зарезервированные поступления указаны по отдельности.</li><li>b. По крайней мере, две трети, но не все зарезервированные поступления указаны по отдельности.</li><li>c. Менее двух третей зарезервированных поступлений указаны по отдельности.</li><li>d. Зарезервированные поступления не указаны по отдельности.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 47:**

Ответ на этот вопрос должен быть основан на допущении о том, что он относится ко всем секретным расходам, которые могут влиять на бюджет. Этот вопрос не относится исключительно к расходам на оборону или разведку. Эти две категории упомянуты в вопросе только как пример, так как только по этим двум категориям расходов информация по очень ограниченному числу предметов может скрываться от общественности на законных основаниях. Детали относительно большинства военных расходов должны раскрываться общественности, а все детали относительно военных расходов должны быть раскрыты законодателям и высшему контрольному органу страны.

Ответ «d» применяется в том случае, если информация, представленная в бюджетном предложении, не дает возможности подсчитать процент секретных расходов в бюджете. В таком случае в разделе «Комментарий» следует привести краткое описание причин затруднительности расчета этого процента.

<p>47. Какой процент расходов на бюджетный год предусмотрен на засекреченные статьи, относящиеся, например, к национальной безопасности и военной разведке?</p> <p>a. На засекреченные статьи расходов отводится не более 1%.  b. На засекреченные статьи расходов отводится от 1% до 3%.  c. На засекреченные статьи расходов отводится от 3% до 8%.  d. На засекреченные статьи расходов отводится свыше 8%, или данные об этом проценте не доступны для общественности.  e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---

## Составление бюджета и мониторинг исполнения

### Указания к вопросам 48 и 49:

Бюджет представляет собой главный документ по бюджетно-финансовой политике органа исполнительной власти (правительства) и является кульминацией проводимого им процесса планирования и составления бюджета. Поэтому в нем необходимо четко описать связи между целями политики и принятым бюджетом, т. е. привести четкое разъяснение того, как цели политики правительства отражаются в принятом бюджете, включая как подробное описание, так и количественные оценки.

<p>48. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация, поясняющая связь бюджета с заявленными целями политики правительства по отношению к административным единицам (или к функциональным категориям) на бюджетный год?</p> <p>a. Да, представлена подробная информация, поясняющая связь</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>бюджета с заявленными целями политики правительства по административным единицам по отношению к административным единицам (или к функциональным категориям), включая подробное описание и количественные оценки.</p> <p>b. Да, представлена информация, освещающая связь бюджета с основными целями политики, но некоторые детали отсутствуют.</p> <p>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</p> <p>d. Нет, информация о связи бюджета с заявленными целями правительства не представлена.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>49. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация, поясняющая, как предлагаемый бюджет связан с заявленными целями политики правительства на долгосрочный период (хотя бы на два года, следующих за бюджетным)?</p> <p>a. Да, представлена подробная информация, поясняющая связь бюджета с заявленными целями политики правительства на долгосрочный период, включая подробное описание и количественные оценки.</p> <p>b. Да, представлена информация, освещающая основные цели политики, но некоторые детали отсутствуют.</p> <p>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</p> <p>d. Нет, информация о связи бюджета с заявленными целями правительства на долгосрочный период не представлена.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросам 50 и 51:**

Вопросы 50 - 55 относятся к нефинансовым данным и показателям исполнения, связанным с бюджетным предложением. Вопрос 50 и 51 позволят выяснить, предоставляются ли нефинансовые данные по каждой программе и связаны ли эти данные с информацией о расходах. Например, в сфере образования к категории нефинансовых данных могут относиться количество школ, учителей и учащихся; для программы социального обеспечения такая информация может отражать число получателей пособий. В целом, бюджет должен раскрывать не только денежную сумму, выделенную на программу, но и другие сведения, необходимые для проведения ее анализа.

<p>50. Представлена ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации нефинансовая информация по расходным программам, например, количество получателей пособий?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Нефинансовые данные представлены для всех программ.</li> <li>b. Нефинансовые данные представлены для программ, отражающих не менее двух третей расходов, но не все расходы.</li> <li>c. Нефинансовые данные представлены для программ, отражающих менее двух третей расходов.</li> <li>d. Нефинансовые данные не представлены.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---



<p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>51. Помогают ли представленные нефинансовые данные оценить исполнение расходных программ?</p> <p>a. Нефинансовые данные очень полезны для оценки исполнения программ.</p> <p>b. Нефинансовые данные в основном полезны для оценки исполнения программ.</p> <p>c. Нефинансовые данные отчасти полезны для оценки исполнения программ.</p> <p>d. Нефинансовые данные не представлены или они бесполезны для оценки исполнения программ.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

**Указания к вопросам 52-54:**

Вопросы 52 - 54 предназначены для рассмотрения показателей исполнения и оценки достигнутого прогресса в достижении целей политики. (См. также указания к вопросу 50). Для оценки успешности достижения политической цели недостаточно рассматривать только данные о расходах: все ассигнованные деньги могли быть израсходованы в соответствии с планом, но достигнуты ли результаты, на которые было нацелено данное политическое решение? Для ответа на этот вопрос можно использовать показатели

исполнения, так как в них указываются ориентиры, которые должны быть достигнуты в результате реализации политической цели (на которую ассигнованы соответствующие бюджетные расходы).

<p>52. Содержатся ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации показатели исполнения расходных программ?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Показатели исполнения представлены для всех программ.</li><li>b. Показатели исполнения представлены для программ, отражающих не менее двух третей расходов, но не все расходы.</li><li>c. Показатели исполнения представлены для программ, отражающих менее двух третей расходов.</li><li>d. Показатели исполнения не представлены.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
<p>53. Выбраны ли показатели исполнения достаточно удачно для того, чтобы можно было оценить прогресса пути к достижению целей политики?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Все показатели исполнения выбраны удачно.</li><li>b. Большинство показателей исполнения выбраны удачно.</li><li>c. Некоторые показатели исполнения выбраны удачно, но большинство – нет.</li><li>d. Для программ не имеется показателей исполнения, или же они выбраны неудачно.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>54. Используются ли показатели исполнения совместно с заданными целями исполнения бюджета, заявленными в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Все показатели исполнения используются совместно с целями исполнения.</li> <li>Большинство индикаторов используются совместно с целями исполнения.</li> <li>Некоторые показатели исполнения используются совместно с целями исполнения, но большинство - нет.</li> <li>Показатели исполнения не используются совместно с целями исполнения.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

**Указания к вопросу 55:**

Освещены ли в бюджете политические решения (как вновь предложенные, так и уже осуществляемые), направленные на поддержку беднейших слоев населения. Имеются в

виду только программы, непосредственно направленные на помощь неимущим, такие как денежные пособия или предоставление жилья, а не косвенно относящиеся к ним, такие, как усиление обороноспособности страны. Эти данные представляют интерес для всех, кто стремится поддержать политику государства, направленную на борьбу с бедностью.

<p>55. Содержится ли в бюджетном предложении исполнительной власти или в сопутствующей бюджетной документации информация (как минимум, на данный бюджетный год) о политических решениях, прямо направленных на поддержку беднейших слоев населения (включая как предложения, так и существующие обязательства)?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Да, представлена подробная информация о политических решениях, направленных на борьбу с бедностью, включая их подробное описание и количественную оценку.</li> <li>Да, представлена информация, освещающая политические решения, направленные на борьбу с бедностью, но некоторые детали отсутствуют.</li> <li>Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют существенные детали.</li> <li>Нет, информация о политических решениях, направленных на борьбу с бедностью, не представлена.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ          ФОРМУ          (ПИСЬМО-          ОТВЕТ)</i></p>
--	---

## Часть третья: бюджетный процесс

### **Общее примечание к части 3:**

Анкета для оценки открытости бюджета 2012 года была пересмотрена в сравнении с изданием 2008 года – в нее были включены дополнительные вопросы, из-за чего потребовалось переставить некоторые ранее имевшиеся вопросы. Для упрощения сопоставления с заполненными анкетами 2008 г., номер вопроса по анкете 2008 г. указан в скобках после номера вопроса по анкете 2012 г.

## Формирование бюджета исполнительной властью

### Указания к вопросу 56:

Заблаговременное оповещение о дате опубликования бюджета относится к числу базовых требований по обеспечению открытости. Чем раньше это будет сделано, тем больше времени у законодателей и других лиц, следящих за бюджетным процессом, останется для подготовки к обсуждению бюджета. В том, и только в том, случае, если последний раз бюджет был обнародован позже обычного из-за какого-либо особого события, например, выборов, при ответе на этот вопрос анкеты следует ориентироваться на более типичный в этом отношении год.

<p>56 (66). Насколько заблаговременно известна дата выпуска бюджета?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Дата установлена постоянно действующим законом.</li><li>b. Исполнительная власть объявляет эту дату, по крайней мере, за два месяца.</li><li>c. Исполнительная власть объявляет эту дату меньше, чем за два месяца, но больше, чем за две недели.</li><li>d. Исполнительная власть объявляет эту дату за две недели и меньше, либо вообще не оповещает об этом.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

### Указания к вопросам 57 и 58:

Внутренний график имеет важное значение для управления процессом подготовки бюджета органом исполнительной власти, чтобы он смог учесть в предлагаемом бюджете мнения различных министерств и ведомств.

<p>57 (67). Публикует ли исполнительная власть календарный график процесса подготовки своего бюджетного предложения (т. е. документ, устанавливающий сроки представления документов другими правительственными структурами, такими, как отраслевые министерства или местные органы власти, в министерство финансов или в другую центральную государственную структуру, отвечающую за координацию формирования бюджета)?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Да, публикуется подробный календарный график.</li> <li>Да, календарный график публикуется, но некоторые детали отсутствуют.</li> <li>Да, календарный график публикуется, но в нем отсутствуют существенные детали.</li> <li>Нет, календарный график не публикуется.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
<p>58 (68). Соблюдает ли исполнительная власть этот график при подготовке и выпуске бюджета?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Исполнительная власть соблюдает сроки, установленные календарным графиком.</li> <li>Исполнительная власть соблюдает большинство сроков, установленных календарным графиком.</li> <li>Исполнительная власть испытывает затруднения с соблюдением большинства сроков, установленных календарным графиком.</li> <li>Исполнительная власть не соблюдает сроки, установленные календарным графиком, или не публикует такой график.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>

Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	
--	--

**Указания к вопросу 59:**

Вопрос 59 относится к практике правительства в отношении проведения консультаций при формировании бюджетных предложений. Обычно на консультациях рассматриваются и общие бюджетно-финансовые вопросы (такие, как размер дефицита), и приоритеты политики (такие, как распределение средств между различными секторами).

Этот вопрос служит для того, чтобы определить диапазон различных мнений законодателей, учитываемых правительством при формировании бюджета, причем речь идет о консультациях как открытого, так и закрытого, как официального, так и неофициального характера. Ответ «а» возможен только в том случае, если представители исполнительной власти встречаются с представителями партий меньшинства так же, как и с представителями своей (т. е. правящей) партии. Ответ «b» возможен в том случае, если исполнительная власть проводит консультации с некоторой избранной группой ключевых законодателей, например, с лидерами парламента, председателями и заместителями председателей комитетов парламента; в эту группу должны входить и представители партий, имеющих меньшинство в парламенте. Ответ «с» возможен в том случае, если исполнительная власть проводит лишь неформальные встречи с избранными законодателями из правящей партии.

<p>59 (69). Проводит ли исполнительная власть в процессе подготовки бюджета консультации с членами законодательного органа с целью определения бюджетных приоритетов?</p> <p>a. Да, исполнительная власть проводит детальные консультации с представителями разных групп законодателей.</p> <p>b. Да, исполнительная власть проводит консультации с представителями разных групп законодателей, но некоторые ключевые члены законодательного органа исключены из этого процесса.</p> <p>c. Да, исполнительная власть проводит ограниченные консультации с</p>	<i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i>
---	--------------------------------------



<p>участием лишь нескольких членов законодательного органа.</p> <p>d. Нет, исполнительная власть обычно не проводит консультации с членами законодательного органа в рамках процесса подготовки бюджета.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 60:**

Предварительное бюджетное заявление [в некоторых странах называется бюджетным посланием] является кульминационным моментом стадии стратегического планирования бюджетного процесса, так как в нем исполнительная власть координирует основные цели своей политики с ресурсами, имеющимися в рамках фискальной структуры бюджета. В этом процессе устанавливаются параметры бюджетного предложения перед тем, как будут приниматься детальные решения по финансовым программам. Заявление также дает примерное представление о будущем бюджете, что особенно важно в том случае, если представление бюджета происходит незадолго до начала финансового года и, следовательно, время на его обсуждение ограничено.

Согласно оптимальной практике, рекомендуемой организацией ОЭСР, исполнительная власть должна публиковать свое предварительное бюджетное заявление, по крайней мере, за месяц до представления бюджетного предложения на рассмотрение законодателей. Согласно этой практике, исполнительная власть должна представить бюджетное предложение на рассмотрение законодателей, как минимум, за три месяца до начала финансового года. Это означает, что для получения ответа «а» на данный вопрос Анкеты предварительное бюджетное заявление должно быть опубликовано, как минимум, за один месяц до выпуска бюджетного предложения исполнительной власти, и в идеале, как минимум, за четыре месяца до начала финансового года.

<p>60 (71). Когда исполнительная власть публикует предварительное бюджетное заявление?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Исполнительная власть публикует предварительное бюджетное заявление, как минимум, за четыре месяца до начала бюджетного года.</li> <li>Исполнительная власть публикует предварительное бюджетное заявление, как минимум, за два месяца (но менее, чем за четыре месяца) до начала бюджетного года.</li> <li>Исполнительная власть публикует предварительное бюджетное заявление, но менее, чем за два месяца до начала бюджетного года.</li> <li>Исполнительная власть не публикует предварительное бюджетное заявление.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 61:**

Что касается содержания предварительного бюджетного заявления, то в нем должны быть приведены планы экономической и финансовой политики правительства на предстоящий бюджетный год плюс, как минимум, еще на два последующих финансовых года. Такая долгосрочная структура будет служить основой для определения бюджетных цифр в предварительном бюджетном заявлении. С точки зрения макроэкономических параметров, это заявление должно включать все основные экономические прогнозы, такие как предполагаемый рост ВВП, уровень занятости и безработицы, инфляции и процентных ставок, текущий счет, темпы инфляции и процентные ставки. Также должны быть представлены, как минимум, совокупные объемы доходов, расходов, дефицита или профицита и бюджетного долга. Если представлена вся эта информация с детальными разъяснениями, то может быть выбран ответ «а».

<p>61 (72). Представлено ли в предварительном бюджетном заявлении описание основ макроэкономической и налогово-бюджетной (фискальной) политики правительства?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Да, представлено детальное объяснение фискальной и макроэкономической политики правительства, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>b. Да, представлено объяснение, освещающее ключевые аспекты основ фискальной и макроэкономической политики правительства, но некоторые детали отсутствуют.</li> <li>c. Да, некоторые объяснения представлены, но отсутствуют существенные детали.</li> <li>d. Нет, объяснение не представлено, или же исполнительная власть не публикует предварительное бюджетное заявление.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

**Указания к вопросу 62:**

Хотя в предварительном бюджетном заявлении вероятно не будут приводиться детальные предложения по конкретным программам, там все же должно содержаться описание общих приоритетов политики, особенно по расходной части. Эти приоритеты могут рассматриваться по секторам или по административным единицам.

<p>62 (73). Содержится ли в предварительном бюджетном заявлении описание направлений политики правительства и его приоритетов, которыми оно будет руководствоваться при детальной разработке предстоящего бюджета?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Да, представлено детальное объяснение направлений политики правительства и его приоритетов, включая подробное описание и количественные оценки.</li> </ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

- b. Да, представлено объяснение, освещающее ключевые аспекты направлений политики правительства и его приоритетов, но некоторые детали отсутствуют.
- c. Да, некоторые объяснения представлены, но отсутствуют существенные детали.
- d. Нет, объяснение не представлено, или же исполнительная власть не публикует предварительное бюджетное заявление.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

Ссылка:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий первого рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий второго рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий представителя правительства:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Ответ исследователя:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий IBP:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

## Этап исполнения бюджета

### Текущие отчеты

#### Указания к вопросу 63:

Вопросы 82-91 относятся к содержанию и соблюдению сроков выпуска отчетов, издаваемых в течение года по ходу исполнения бюджета. Эти отчеты, которые в соответствии с указаниями ОЭСР должны издаваться раз в месяц, называются здесь текущими отчетами. Они служат для демонстрации прогресса, достигнутого правительством в исполнении бюджета. Чтобы обеспечить контроль за расходованием средств всеми административными единицами (министерствами, департаментами и ведомствами), эти отчеты должны показывать фактические расходы каждой административной единицы. В некоторых странах такие отчеты издаются по отдельности каждой административной единицей, а в других странах вся информация объединена в один доклад, обычно издаваемый казначейством. Для ответов на эти вопросы годятся как индивидуальные отчеты, так и один консолидированный отчет.

В некоторых странах такие отчеты выпускаются не правительством, а центральным банком, основываясь на состоянии банковских счетов правительства. В этих случаях следует рассматривать отчеты центрального банка, при условии что в них указываются фактически затраченные средства, а не просто суммы, ежемесячно переводимые на счета административных единиц. Если в отчете указываются только суммы, перечисленные административным единицам, тогда на этот вопрос следует дать ответ «d». Кроме того, если центральный банк отчитывается только по совокупным расходам и доходам, тогда также следует выбрать ответ «d» (так как отчеты по административным единицам не издаются).

<p>63 (82). Как часто исполнительная власть публикует текущие отчеты по фактическим расходам (с разбивкой по административной, экономической и/или функциональной классификации)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Текущие отчеты по фактическим расходам выпускаются, как минимум, один раз в месяц.</li><li>b. Текущие отчеты по фактическим расходам выпускаются, как минимум, один раз в квартал.</li><li>c. Текущие отчеты по фактическим расходам выпускаются, как минимум, один раз в полгода.</li><li>d. Текущие отчеты по фактическим расходам не выпускаются.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 64:**

Этот вопрос позволяет узнать, все ли расходы указаны в этих текущих отчетах. Вопрос состоит в том, имеются ли какие-то расходы, не раскрываемые общественности. Например, некоторые административные единицы могут не иметь возможности отчитываться о фактических расходах в установленные сроки, и в таком случае отчеты по мониторингу исполнения бюджета будут содержать актуальную информацию только в отношении части правительственных расходов. В тех странах, где текущие отчеты издаются отдельными административными единицами, такие отчеты в совокупности должны содержать информацию, как минимум, о 50% всех фактических расходов правительства на данный момент. Это можно проверить путем суммирования фактических расходов, отраженных в текущих отчетах административных единиц, и сравнения этой суммы с суммарными ассигнованиями, отведенными для них в утвержденном бюджете. Если текущие отчеты дают сведения менее чем о 50 % фактических расходов, то они считаются недоступными для общественности.

<p>64 (83). Какая доля расходов бюджета описывается в текущих отчетах о фактических расходах (с разбивкой по административной, экономической или функциональной классификации)?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Текущие отчеты охватывают все расходы.</li> <li>Текущие отчеты охватывают, как минимум, две трети, но не все расходы.</li> <li>Текущие отчеты охватывают менее двух третей расходов.</li> <li>Текущие отчеты не публикуются.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 65:**

В идеале, текущие отчеты должны содержать как можно более детальную информацию о фактических расходах всех отдельных департаментов и программ в рамках административной единицы, чтобы обеспечить предоставление информации, необходимой для проверки соответствия фактических бюджетных расходов целям утвержденного бюджета.

<p>65 (84). Какая степень детальности фактических расходов обеспечивается в текущих отчетах, выполненных с разбивкой по административным единицам?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Текущие отчеты о фактических расходах, выполненные с разбивкой по административным единицам, содержат детали на уровне программ.</li> <li>b. Текущие отчеты о фактических расходах, выполненные с разбивкой по административным единицам, содержат итоговые суммы по департаментам и некоторые дополнительные детали (например, суммарные расходы департамента по крупным программам).</li> <li>c. Текущие отчеты о фактических расходах, выполненные с разбивкой по административным единицам, содержат только итоговые суммы по департаментам.</li> <li>d. Текущие отчеты о фактических расходах, выполненные с разбивкой по административным единицам, не публикуются, не издаются или содержат меньше информации, чем итоговые суммы по департаментам.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 66:**

Этот вопрос касается сравнения действительных расходов с оценками расходов, первоначально указанными в утвержденном бюджете, либо с фактическими расходами за тот же период предыдущего года. ОЭСР рекомендует, чтобы в отчетах были указаны суммарные расходы с начала года в таком формате, который позволяет провести сравнение с предполагавшимися бюджетными расходами (в момент принятия бюджета) за тот же период.

<p>66 (85). Приводится ли в публикуемых текущих отчетах сравнение фактических расходов с начала года с первоначально запланированными расходами на этот период (на основе утвержденного бюджета), либо с расходами за тот же период прошлого года?</p> <p>a. Да, приводится сравнение для всех расходов.</p> <p>b. Да, приводится сравнение, как минимум, для двух третей, но не для всех расходов.</p> <p>c. Да, но сравнение приводится мене, чем для двух третей расходов.</p> <p>d. Нет, сравнение не приводится, или текущие отчеты не опубликовываются.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---



**Указания к вопросам 67-69:**

Вопросы 67 - 69 дублируют предыдущие вопросы, но касаются не расходов, а доходов бюджета. Эти вопросы о доходах фокусируются на их отдельных источниках (таких, как подоходный налог, НДС и т.д.).

<p>67 (86). Как часто исполнительная власть публикует текущие отчеты о фактических поступлениях доходов из разных источников?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Текущие отчеты о фактических поступлениях доходов из разных источников выпускаются, как минимум, раз в месяц.</li><li>b. Текущие отчеты о фактических поступлениях доходов из разных источников выпускаются, как минимум, раз в квартал.</li><li>c. Текущие отчеты о фактических поступлениях доходов из разных источников выпускаются, как минимум, раз в полгода.</li><li>d. Текущие отчеты о фактических поступлениях доходов из разных источников не выпускаются.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
<p>68 (87). Какая доля поступающих доходов освещается в текущих отчетах о фактических доходах?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Текущие отчеты освещают фактические поступления доходов из всех источников.</li><li>b. Текущие отчеты освещают фактические поступления доходов, как минимум, из двух третей, но не из всех источников.</li><li>c. Текущие отчеты освещают фактические поступления доходов менее, чем из двух третей источников.</li><li>d. Текущие отчеты о фактических поступлениях доходов не публикуются.</li></ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>

<p>е. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>69 (88). Приводится ли в публикуемых текущих отчетах сравнение фактических поступлений доходов с начала года с первоначальными прогнозами на этот период (на основе утвержденного бюджета), либо с доходами за тот же период прошлого года?</p> <p>a. Да, приводится сравнение для всех источников дохода.</p> <p>b. Да, приводится сравнение, как минимум, для двух третей, но не для всех источников дохода.</p> <p>c. Да, но сравнение приводится мене, чем для двух третей источников дохода.</p> <p>d. Нет, сравнение не приводится, или текущие отчеты не публикуются.</p> <p>е. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

**Указания к вопросам 70-72:**

Вопросы 70 – 72 дублируют предыдущие вопросы этой части, но касаются заимствований.

70 (89). Опубликовывает ли исполнительная власть текущие отчеты по фактическим заимствованиям?

- a. Текущие отчеты по фактическим заимствованиям выпускаются, как минимум, один раз в месяц.
- b. Текущие отчеты по фактическим заимствованиям выпускаются, как минимум, один раз в квартал.
- c. Текущие отчеты по фактическим заимствованиям выпускаются, как минимум, один раз в полгода.
- d. Текущие отчеты по фактическим заимствованиям не выпускаются.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

Ссылка:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий первого рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий второго рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий представителя правительства:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Ответ исследователя:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий IBP:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

*ВСТАВИТЬ  
ФОРМУ  
(ПИСЬМО-  
ОТВЕТ)*

71 (90). Представлена ли в опубликованных текущих отчетах о фактических заимствованиях информация о составе государственного долга (процентные ставки по долгу, сроки выплат и деноминация валюты долга) на бюджетный год?

- a. Да, представлена подробная информация относительно состава государственного долга.
- b. Да, представлена ключевая дополнительная информация, но некоторые детали отсутствуют.
- c. Да, представлена некоторая дополнительная информация, но отсутствуют существенные детали.

*ВСТАВИТЬ  
ФОРМУ  
(ПИСЬМО-  
ОТВЕТ)*

<p>d. Нет, дополнительная информация относительно состава государственного долга не представлена, или такие текущие отчеты по заимствованиям не опубликованы.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>72 (91). Какое время обычно проходит между окончанием отчетного периода и выпуском отчета о фактических расходах, публикуемого правительством (например, издаются ли квартальные отчеты меньше, чем через четыре недели после окончания квартала)?</p> <p>a. Отчеты выпускаются не позже, чем через месяц после окончания периода.</p> <p>b. Отчеты выпускаются не позже, чем через два месяца (но позже, чем через месяц) после окончания периода.</p> <p>c. Отчеты выпускаются позже, чем через два месяца после окончания периода.</p> <p>d. Текущие отчеты не выпускаются.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

### *Полугодовой обзор*

#### **Указания к вопросу 73:**

Вопросы 73 - 76 относятся к полугодовым обзорам, которые дают более подробную информацию о состоянии бюджета за шесть месяцев бюджетного года, чем регулярные текущие отчеты. Всесторонний обзор исполнения бюджета за шесть месяцев после начала бюджетного года позволит удостовериться в эффективном выполнении программ и обнаружить любые возникающие проблемы. Кроме информации о расходах и доходах, полугодовой обзор должен также продемонстрировать исполнение бюджета с учетом поставленных в нем целей, а также выявить такие проблемы, как рост цен вследствие инфляции или других непредвиденных обстоятельств, и предложить соответствующие контрмеры. Опубликование такого полугодового обзора должно способствовать усилению подотчетности и повышению эффективности управления.

Важно отличать полугодовой обзор от текущего отчета, издаваемого по истечении шести месяцев бюджетного года. Текущий отчет, издаваемый через шесть месяцев, не заменяет полугодовой обзор, и исследователи должны дать ответ «д» на все вопросы, связанные с полугодовым обзором, если он не издается в их стране. Текущие ежемесячные отчеты, обычно показывают действительные расходы и доходы на данный момент, но не содержат обсуждения того, как эти тенденции повлияют на оценку расходов всего года, или другого детального анализа исполнения бюджета, который обычно приводится в полугодовом обзоре. Полугодовой обзор должен содержать уточненные прогнозы расходов и доходов на весь финансовый год. Эти уточненные оценки должны отражать экономические и технические изменения, а также новые предложения по бюджетной политике, в том числе перераспределение ассигнований между административными единицами с подробным объяснением всех корректировок оценок. Аналогично, в полугодовой обзор должен входить уточненный экономический прогноз на весь финансовый год с учетом реальной экономической ситуации на данный момент и перспектив на оставшуюся часть года.

<p>73 (92). Публикует ли исполнительная власть полугодовой обзор бюджета, где показываются изменения в состоянии экономики с момента принятия бюджета?</p> <p>a. Да, полугодовой обзор включает подробный обзор экономики, включая уточненный прогноз на полный финансовый год, и его влияние на бюджет.</p> <p>b. Да, полугодовой обзор включает обзор экономики, но в нем</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>отсутствуют <i>некоторые</i> детали.</p> <p>c. Да, полугодовой обзор включает обзор экономики, но в нем отсутствуют <i>существенные</i> детали.</p> <p>d. Нет, полугодовой обзор не включает обзор экономики, или же исполнительная власть не выпускает полугодовой обзор бюджета.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий первого рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий второго рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий представителя правительства: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Ответ исследователя: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий IBP: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	
--	--

<p>74 (93). Публикует ли исполнительная власть полугодовой обзор бюджета, где показываются уточненные оценки расходов на текущий бюджетный год?</p> <p>a. Да, полугодовой обзор содержит уточненные оценки расходов на полный финансовый год и подробную информацию о причинах изменения оценок по сравнению с первоначально утвержденным уровнем.</p> <p>b. Да, полугодовой обзор содержит уточненные оценки расходов, но <i>некоторые</i> сведения о причинах изменения оценок не предоставлены.</p> <p>c. Да, полугодовой обзор содержит уточненные оценки расходов, но <i>существенные</i> сведения о причинах изменения оценок не предоставлены.</p> <p>d. Нет, полугодовой обзор не содержит уточненных оценок расходов на бюджетный год, или же исполнительная власть не выпускает полугодовой обзор бюджета.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
--	---

<p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>75 (94). Какая степень детальности обеспечивается в полугодовом обзоре расходов?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Полугодовой обзор содержит детальные сведения о расходах на уровне программ.</li> <li>b. Полугодовой обзор содержит итоговые суммы по департаментам (или итоговые суммы по функциональным направлениям) и некоторые дополнительные детали (например, суммарные расходы департамента по крупным программам).</li> <li>c. Полугодовой обзор содержит только итоговые суммы по департаментам (или итоговые суммы по функциональным направлениям).</li> <li>d. Полугодовой обзор содержит меньше информации, чем итоговые суммы по департаментам (или итоговые суммы по функциональным направлениям), либо исполнительная власть не выпускает полугодовой обзор бюджета.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>76 (95). Публикует ли исполнительная власть полугодовой обзор бюджета, где показываются уточненные оценки доходов на текущий бюджетный год?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Да, полугодовой обзор содержит уточненные оценки доходов на полный финансовый год и подробную информацию о причинах изменения оценок по сравнению с первоначально утвержденным уровнем.</li> <li>b. Да, полугодовой обзор содержит уточненные оценки доходов, но <i>некоторые</i> сведения о причинах изменения оценок не предоставлены.</li> <li>c. Да, полугодовой обзор содержит уточненные оценки доходов, но <i>существенные</i> сведения о причинах изменения оценок не предоставлены.</li> <li>d. Нет, полугодовой обзор не содержит уточненных оценок доходов на бюджетный год, или же исполнительная власть не выпускает полугодовой обзор бюджета.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---



## Годовой отчет

### Указания к вопросу 77-86:

Вопросы 77 - 86 относятся к годовым отчетам исполнительной власти, которые являются ключевым отчетным документом. Во многих странах исполнительная власть выпускает один годовой отчет, в котором приводятся сводные данные о расходах административных единиц, поступлении доходов и о долге. В других странах отдельные административные единицы выпускают свои собственные годовые отчеты. Аналогичным образом, годовые отчеты могут представлять собой отдельный документ или же включаться в состав более крупных документов, таких как бюджетное предложение исполнительной власти. Форма отчета менее важна, чем его содержание.

ОЭСР рекомендует, чтобы годовой отчет был опубликован не позднее, чем через шесть месяцев после окончания финансового года. Отчет должен охватывать все основные статьи бюджета, объяснять различия между первоначальными оценками (с учетом поправок, внесенных законодателями в течение года) и фактическими результатами по расходам, доходам, долгу и макроэкономическим показателям. Эти отчеты также должны включать информацию по нефинансовым показателям.

<p>77 (101). Через какое время после окончания финансового года исполнительная власть публикует годовой отчет или иной документ, в котором рассматриваются фактические результаты исполнения годового бюджета??</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Годовой отчет выпускается не позже, чем через шесть месяцев после окончания финансового года.</li><li>b. Годовой отчет выпускается не позже, чем через 12 месяцев (но позже, чем через шесть месяцев) после окончания финансового года.</li><li>c. Годовой отчет выпускается позже, чем через 12 месяцев после окончания финансового года.</li><li>d. Исполнительная власть не выпускает годовой отчет.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий первого рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий второго рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий представителя правительства: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Ответ исследователя:</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
--	---

<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий IBP:</p> <p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	
---	--

<p>78 (102). Содержится ли в годовом отчете информация о фактических результатах года, прошедших аудит?</p> <p>a. Да, все данные по фактическим результатам были подвергнуты аудиту.</p> <p>b. Как минимум, две трети, но не все данные по фактическим результатам были подвергнуты аудиту.</p> <p>c. Менее двух третей данных по фактическим результатам были подвергнуты аудиту.</p> <p>d. Данные по фактическим результатам не подвергались аудиту, или годовой отчет не выпускается.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий первого рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий второго рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий представителя правительства: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Ответ исследователя: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий IBP: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</p>
---	--

<p>79 (103). Приводится ли в годовом отчете разъяснение различий между первоначально утвержденными уровнями (включая изменения в течение года, утвержденные законодателями) и итоговыми показателями по расходам?</p> <p>a. Да, представлено подробное разъяснение различий, включая подробное описание и количественные оценки.</p> <p>b. Да представлено разъяснение, освещающее основные различия, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</p> <p>c. Да, представлены некоторые разъяснения, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</p> <p>d. Нет, разъяснение не представлено, или годовой отчет не выпускается.</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</p>
--	--

<p>е. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>80 (104). Насколько подробно объясняется в годовом отчете разница между первоначально утвержденными уровнями и фактическими итоговыми показателями расходов, представленными в годовом отчете?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Объяснение различий между утвержденными уровнями расходов и фактическими результатами приводится на уровне программ.</li> <li>Объяснение относится к итоговым суммам для департаментов (или для функциональных направлений) или к некоторому более подробному уровню детализации (но не к уровню программ во всех случаях).</li> <li>Объяснение относится к укрупненному уровню, превышающему уровень итоговых сумм по департаментам (или по функциональным направлениям).</li> <li>Объяснение различий не приводится, или годовой отчет не выпускается.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
<p>81 (105). Приводится ли в годовом отчете разъяснение различий между утвержденными уровнями (включая изменения в течение года, утвержденные законодателями) и итоговыми показателями по доходам?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Да, представлено подробное разъяснение различий, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>Да представлено разъяснение, освещающее основные различия, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</li> <li>Да, представлены некоторые разъяснения, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>Нет, разъяснение не представлено, или годовой отчет не выпускается.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
<p>82 (106). Приводится ли в годовом отчете разъяснение различий между первоначальным макроэкономическим прогнозом на финансовый год и фактическими результатами за этот год?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Да, представлено подробное разъяснение различий, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>Да представлено разъяснение, освещающее основные различия, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</li> <li>Да, представлены некоторые разъяснения, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>Нет, разъяснение не представлено, или годовой отчет не выпускается.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>

<p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>83 (107). Приводится ли в годовом отчете разъяснение различий между первоначальными оценками нефинансовых показателей и фактическими результатами?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Да, представлено подробное разъяснение различий, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>b. Да представлено разъяснение, освещающее основные различия, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</li> <li>c. Да, представлены некоторые разъяснения, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>d. Нет, разъяснение не представлено, или годовой отчет не выпускается.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>84 (108). Приводится ли в годовом отчете разъяснение различий между первоначальными показателями исполнения и фактическими результатами?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Да, представлено подробное разъяснение различий, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>Да представлено разъяснение, освещающее основные различия, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</li> <li>Да, представлены некоторые разъяснения, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>Нет, разъяснение не представлено, или годовой отчет не выпускается.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>85 (109). Приводится ли в годовом отчете разъяснение различий между утвержденными уровнями финансирования программ, прямо направленных на поддержку беднейших слоев населения страны, и фактическими результатами?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Да, представлено подробное разъяснение различий, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>Да представлено разъяснение, освещающее основные различия, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</li> <li>Да, представлены некоторые разъяснения, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>Нет, разъяснение не представлено, или годовой отчет не выпускается.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>86 (110). Представлены ли в годовом отчете фактические результаты по внебюджетным фондам?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Да, представлена детальная информация о фактических результатах использования внебюджетных фондов, включая подробное описание и количественные оценки.</li> <li>b. Да, представлена информация, освещающая ключевые вопросы, но <i>некоторые</i> детали отсутствуют.</li> <li>c. Да, некоторая информация представлена, но отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>d. Нет, информация по внебюджетным фондам не представлена, или же годовой отчет не выпускается.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

## Этап аудита и высший контрольный орган

### Указания к вопросам 87 и 88:

Вопрос 87 и последующие вопросы относятся к деятельности высшего контрольного органа (ВКО, также иногда именуется высшим органом финансового контроля (ВОФК)). Вопросы 87, 88, 89 и 91 освещают ежегодный аттестационный аудит итоговых счетов, которые ВКО проводит в конце года. Эти аудиты иногда называются «сертификацией счетов правительства». В принятой в Лиме «Декларации о руководящих принципах контроля» (глава VI, статья 16 (1)) говорится, что ежегодный доклад об аттестационном аудите должен публиковаться для предоставления доступа общественности. (С текстом Декларации можно ознакомиться на сайте

[http://www.intosai.org/en/portal/documents/intosai/general/limaundmexikodeclaration/lima\\_declaration/](http://www.intosai.org/en/portal/documents/intosai/general/limaundmexikodeclaration/lima_declaration/)) (текст на русском языке: <http://www.ach.gov.ru/ru/international/limskay/>).

Согласно образцовой практике, которую рекомендует ОЭСР, ВКО должен завершить проверки административных единиц (т. е. министерств, департаментов и ведомств) в шестимесячный срок после окончания бюджетного года. В соответствии с методологией, принятой в анкете по оценке открытости бюджета, аудиторский отчет считается общедоступным, если он выпущен не позже, чем через два года после окончания рассматриваемого финансового года.

В вопросах 87-88 рассматриваются сроки представления годовых аудиторских отчетов. В некоторых странах такие отчеты издаются с большим опозданием, что значительно снижает их полезность.

<p>87 (111). Через какое время после окончания финансового года завершается аудит окончательных годовых расходов департаментов страны и их результаты (кроме относящихся к засекреченным программам) публикуются?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Окончательные аудированные счета публикуются не позже, чем через шесть месяцев после окончания финансового года.</li><li>b. Окончательные аудированные счета выпускаются не позже, чем через 12 месяцев (но позже, чем через 6 месяцев) после окончания финансового года.</li><li>c. Окончательные аудированные счета выпускаются позже, чем через 12 месяцев (но не позже, чем через 24 месяца) после окончания финансового года.</li><li>d. Окончательные аудированные счета выпускаются позже, чем через 24 месяца после окончания финансового года, или же вообще не выпускаются.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
<p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	



<p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

<p>88 (112). Какой процент расходов за рассматриваемый год (кроме данных по засекреченным программам) уже прошел аудит и включен в опубликованный аудиторский отчет через два года после завершения финансового года?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Все расходы прошли аудит, аудиторские отчеты опубликованы.</li> <li>b. Аудит прошли две трети, но не все расходы, аудиторские отчеты опубликованы.</li> <li>c. Аудит прошли менее двух третей расходов, аудиторские отчеты опубликованы.</li> <li>d. Аудит расходов не проводился, аудиторские отчеты не публиковались, или же публиковались позже, чем через 24 месяца после окончания финансового года.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---

**Указания к вопросу 89:**

Здесь выясняется, содержится ли в годовом аттестационном аудиторском отчете краткий обзор. Аудиторский отчет может быть технически сложным документом и краткий обзор с изложением основных выводов может сделать его более доступным для СМИ и общественности.

<p>89 (113). Содержится ли аннотация в опубликованных годовых аудиторских отчетах?</p> <p>a. В годовых аудиторских отчетах приводятся один или несколько кратких обзоров с обобщенным изложением содержания отчета.</p> <p>b. Нет, в годовых аудиторских отчетах нет кратких обзоров, или такие отчеты не публикуются, или же публикуются позже, чем через 24 месяца после окончания финансового года.</p> <p>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 90:**

Здесь рассматривается порядок отстранения от должности главы ВКО или его руководящих сотрудников. (При ответе на этот вопрос вариант «а» возможен только в том случае, если для этого предусмотрена определенная процедура, например, привлечение к уголовной ответственности. При этом уголовное преследование может быть возбуждено органом исполнительной власти, но для вынесения окончательного решения о виновности главы ВКО с его возможным последующим отстранением от должности необходима санкция представителя судебной власти – или судьи). Лимская «Декларация руководящих принципов контроля» устанавливает ряд рекомендуемых мер в отношении ВКО, в том числе меры по обеспечению их независимости от исполнительной власти. Этот документ имеется на сайте

[http://www.intosai.org/en/portal/documents/intosai/general/limaundmexikodeclaration/lima\\_declaration/](http://www.intosai.org/en/portal/documents/intosai/general/limaundmexikodeclaration/lima_declaration/) (текст на русском языке: <http://www.ach.gov.ru/international/limskay/>).

<p>90 (114). Требуется ли для отстранения от должности главы высшего контрольного органа (ВКО) согласие другой ветви власти, кроме исполнительной (т.е. законодательной или судебной)?</p> <p>a. Да, глава ВКО может быть отстранен от должности только по решению законодательной или судебной власти, либо законодательная или судебная власть дают окончательное согласие на это.</p> <p>b. Нет, исполнительная власть может отстранить главу ВКО от должности без окончательного согласия законодательной или судебной власти.</p> <p>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий первого рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий второго рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий представителя правительства: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Ответ исследователя: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий ИВР: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
---	---

**Указания к вопросу 91:**

Внебюджетные фонды, хотя технически и не относятся к бюджету, являются по природе своей государственными, и на них распространяются те же требования в отношении аудита, что и на другие правительственные программы.

<p>91 (115). Опубликовывает ли высший контрольный орган (ВКО) результаты аудита внебюджетных фондов?</p> <p>a. Да, ВКО публикует результаты аудита внебюджетных фондов.</p> <p>b. Да, ВКО публикует результаты аудита, относящиеся, как минимум, к двум третям, но не ко всем внебюджетным фондам.</p> <p>c. Да, ВКО публикует результаты аудита, относящиеся менее чем к двум третям внебюджетных фондов.</p> <p>d. Нет, ВКО не публикует результаты аудита внебюджетных фондов, или не проводит аудит таких фондов, или же такой отчет был опубликован позже, чем через 24 месяца после окончания</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
---	---

<p>финансового года.</p> <p>е. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 92:**

Этот вопрос предназначен для рассмотрения объема полномочий ВКО на проведение расследований, установленных законом (независимо от того, какие методы этот орган может выбирать для проведения аудита на практике). То есть, вопрос состоит в том, имеется ли у ВКО законный мандат на проведение других типов аудита в дополнение к годовым аттестационным аудитам.

Годовой аттестационный аудит предназначен для оценки законности и правильности финансового менеджмента и отчетности правительства. Однако ВКО также может по своему желанию проводить и другие виды аудита. Это может включать аудиты, которые проводятся при получении доклада о выявленных нарушениях в ходе какой-то конкретной программы, или аудиты, связанные с закупками или приватизацией. В некоторых странах законный мандат ВКО не позволяет ему проводить аудит совместных предприятий или других частно-государственных структур, что ограничивает его возможности в части аудита доходов или займов, гарантированных государством. В других странах ВКО не может проводить никаких аудитов, кроме финансовых. Например, ему не может быть позволено проводить аудит исполнения бюджета или аудит эффективности расходования средств (value-for-money, т. е. соотношение цены и качества), который служит для проверки показателей работы, экономичности, эффективности и действенности государственной администрации. Аудит показателей работы может охватывать не только конкретные финансовые операции, но также и весь спектр деятельности правительства, включая организационные и административные системы.

Общее примечание: ответы «с» или «d» выбираются в том случае, если ВКО по закону запрещено проводить аудит в вышеописанном объеме. Ответы «с» или «d» также

выбираются, если ВКО не имеет законного мандата на проверку деятельности государственных нефтяных или стабилизационных фондов, других типов специальных или внебюджетных фондов или на аудиторскую проверку участников коммерческих проектов, реализуемых с привлечением частного сектора.

В некоторых случаях ВКО привлекает частные аудиторские фирмы для проведения аудиторской проверки в государственных коммерческих предприятиях или частных компаниях, являющихся партнерами государства по совместным предприятиям. Ответы «с» или «d» выбираются, если привлечение таких аудиторов находится под контролем исполнительной власти, а не ВКО.

При ответе на эти вопросы будет полезно ознакомиться с Лимской декларацией, так как ее положения служат для определения соответствующего объема законодательного мандата и полномочий ВКО. Этот документ находится в Интернете по адресу [http://www.intosai.org/en/portal/documents/intosai/general/limaundmexikodeclaration/lima\\_declaration/](http://www.intosai.org/en/portal/documents/intosai/general/limaundmexikodeclaration/lima_declaration/) (текст на русском языке: <http://www.ach.gov.ru/ru/international/limskay/>).

<p>92 (116). Помимо проведения установленных аттестационных годовых аудитов, имеет ли высший контрольный орган (ВКО) <i>установленную законом свободу действий</i> при проведении таких аудитов, которые он пожелает?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. ВКО имеет полную свободу действий в отношении аудитов, которые он желает проводить.</li><li>b. ВКО имеет значительную свободу действий, но сталкивается с некоторыми ограничениями.</li><li>c. ВКО имеет некоторую свободу действий, но сталкивается со значительными ограничениями.</li><li>d. ВКО не располагает свободой действий в отношении аудитов, которые он желает проводить.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	
---	--

**Указания к вопросу 93:**

Другим критерием для оценки независимости ВКО от исполнительной власти, требуемой для обеспечения объективности аудита государственных бюджетов, является вопрос о том, в какой степени бюджет ВКО зависит от других ветвей власти, кроме исполнительной, и имеются ли у него достаточные ресурсы для выполнения своего мандата.

<p>93 (117). Кто определяет бюджет высшего контрольного органа (ВКО)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Бюджет ВКО устанавливается законодательной или судебной ветвями власти (или каким-то независимым органом), уровень финансирования в целом соответствует потребностям в ресурсах для исполнения полномочий ВКО.</li> <li>b. Бюджет ВКО устанавливается исполнительной властью, уровень финансирования в целом соответствует потребностям в ресурсах для исполнения полномочий ВКО.</li> <li>c. Бюджет ВКО устанавливается законодательной или судебной ветвями власти (или каким-то независимым органом), но уровень финансирования не соответствует потребностям в ресурсах для исполнения полномочий ВКО.</li> <li>d. Бюджет ВКО устанавливается исполнительной властью, но уровень финансирования не соответствует потребностям в ресурсах для исполнения полномочий ВКО.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 94:**

При ответе на данный вопрос следует предположить, что сектор безопасности включает вооруженные силы, полицию и разведывательные службы. Ответ должны быть основаны на численности персонала, а не на том, проводит ли ВКО аудит сектора безопасности в действительности.

<p>94 (118). Имеется ли у высшего контрольного органа (ВКО) специализированный персонал, выполняющий аудит ведомств центрального правительства, связанных с сектором безопасности (вооруженные силы, полиция, разведслужбы)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. У ВКО имеется специализированный персонал, и его численность в целом соответствует потребностям в ресурсах для исполнения полномочий ВКО.</li><li>b. У ВКО имеется специализированный персонал, но его численность несколько ограничивает возможности исполнения полномочий ВКО.</li><li>c. У ВКО имеется специализированный персонал, но его численность в значительной степени ограничивает возможности исполнения полномочий ВКО.</li><li>d. У ВКО нет специализированного персонала для аудита сектора безопасности, или же ВКО не проводит аудиты этого сектора.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 95:**

Конечные цели аудитов состоят в том, чтобы проверить, соответствует ли исполнение бюджета действующему законодательству, и обеспечить подотчетность правительства за это исполнение и его будущее улучшение. Степень достижения второй цели зависит от принятия последующих адекватных и своевременных мер на основе рекомендаций ВКО, выработанных по результатам аудитов.

<p>95 (121). Публикует ли исполнительная власть отчет, в котором описаны меры, предпринимаемые им, чтобы выполнить рекомендации аудиторов или их замечания, указывающие на необходимость принятия мер по исправлению ситуации?</p> <p>a. Да, исполнительная власть публикует отчеты о том, какие меры принимаются им по всем замечаниям аудиторов.</p> <p>b. Да, исполнительная власть публикует отчеты о том, какие меры принимаются им по большинству замечаний аудиторов.</p> <p>c. Да, исполнительная власть публикует отчеты о том, какие меры принимаются им по некоторым замечаниям аудиторов.</p> <p>d. Нет, исполнительная власть не публикует отчеты о том, какие меры принимаются им по замечаниям аудиторов.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

**Указания к вопросу 96:**

Этот вопрос касается аудита программ, которые являются закрытыми по соображениям национальной безопасности. Поскольку общественность не получает информацию о таких секретных программах, необходимо, чтобы такую информацию вместе со всеми аудиторскими отчетами получали представители законодательной власти. В штате высшего контрольного органа (ВКО) должны быть сотрудники, имеющие допуск к секретной информации, дающий им право доступа ко всей информации, связанной с расходами по секретным статьям бюджета. *Пожалуйста, имейте в виду, что исследователи должны проинтервьюировать членов законодательного органа или сотрудников их аппарата, чтобы получить ответы на этот вопрос.*



<p>96 (123). Представляются ли годовые аудиторские отчеты по сектору безопасности (вооруженные силы, полиция, разведслужбы) и другим секретным программам на рассмотрение законодательного органа (или его соответствующего комитета)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Да, законодателям представляются подробные аудиторские отчеты по сектору безопасности и другим секретным программам.</li> <li>b. Да, законодателям представляются аудиторские отчеты по секретным статьям, но некоторые детали отсутствуют.</li> <li>c. Да, законодателям представляются аудиторские отчеты по секретным статьям, но в них отсутствуют <i>существенные</i> детали.</li> <li>d. Нет, законодателям не представляются аудиторские отчеты по секретным статьям, или аудит секретных программ не производится (пожалуйста, укажите конкретно).</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

## **Часть четвертая: влияние законодательного органа**

### **Общее примечание к части 4:**

Анкета для оценки открытости бюджета 2012 года была пересмотрена в сравнении с изданием 2008 года – включены дополнительные вопросы и изменены некоторые существующие вопросы, из-за чего потребовалось переставить некоторые ранее имевшиеся вопросы. Для упрощения сопоставления с заполненными анкетами 2008 г., номер вопроса по анкете 2008 г. указан в скобках после номера вопроса по анкете 2012 г. В случае измененных вопросов рядом со старым номером вопроса в скобках указано: (изменен). В случае новых вопросов рядом с номером вопроса в скобках указано: (новый).

**Указания к вопросу 97:**

Для того, чтобы законодательный орган смог в достаточной степени рассмотреть бюджетное предложение исполнительной власти до его принятия и выполнить свою надзорную функцию, он должен иметь возможность для анализа самого бюджета или иметь доступ к независимым исследовательским службам, выполняющим такие анализы.

<p>97 (новый). Имеет ли законодательный орган внутреннюю службу для выполнения анализа бюджета, или же доступ к независимым исследовательским службам, выполняющим такие анализы?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, при законодательном органе имеется специальная служба по анализу бюджета, и эта служба снабжена достаточным персоналом, ресурсами и аналитическими мощностями для выполнения своих задач.</li><li>b. Да, при законодательном органе имеется специальная служба по анализу бюджета, но ее персонал и другие ресурсы, включая необходимое финансирование, недостаточны для выполнения ее задач.</li><li>c. Нет, при законодательном органе не имеется специальной службы, но имеется внешняя исследовательская служба, которая может выполнять анализ бюджета.</li><li>d. Нет у законодательного органа нет ни внутренней службы, ни доступа к независимой исследовательской службе для выполнения анализа бюджета.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

**Указания к вопросу 98:**

Перед обсуждением бюджетного предложения исполнительной власти на предстоящий год законодательный орган должен получить возможность для рассмотрения основных

бюджетных приоритетов правительства, параметров и предложений на предстоящие финансовые годы, особенно тех, которые относятся к стратегическим целям годового бюджета на следующий год и к основным сводным показателям.

В ряде стран обсуждение бюджета в законодательном органе проводится примерно за шесть месяцев до начала предстоящего бюджетного года (БГ-1, т. е. того года, к которому относится проект бюджета). Эти слушания служат для достижения двух основных целей:

1) предоставить исполнительной власти возможность для информирования законодательной власти о целях своей бюджетно-финансовой (фискальной) политики посредством представления уточненных докладов о своей бюджетной стратегии и приоритетах бюджетной политики на годовой и среднесрочный период; и 2) установить «твердые» финансовые цели или лимиты расходов на долгосрочный период, которые исполнительная власть должна соблюдать при подготовке своих детальных оценок расходов на предстоящий бюджетный год.

<p>98 (новый). Проводит ли законодательный орган официальное обсуждение общей бюджетной политики перед рассмотрением бюджетного предложения исполнительной власти?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, законодательный орган проводит официальное предварительное обсуждение бюджетной политики до рассмотрения бюджетного предложения исполнительной власти, и имеются механизмы для включения в бюджетное предложение предлагаемых изменений, возникших в ходе обсуждения.</li><li>b. Да, законодательный орган проводит официальное предварительное обсуждение бюджетной политики до рассмотрения бюджетного предложения исполнительной власти, но исполнительная власть не обязана вносить никаких изменений в предлагаемую бюджетную политику в результате этого обсуждения.</li><li>c. Официальное предварительное обсуждение бюджетной политики не проводится, но законодатели обсуждают конкретные направления бюджетной политики на сессиях комитетов прежде, чем бюджетное предложение исполнительной власти будет представлено на рассмотрение.</li><li>d. Официальное обсуждение общей бюджетной политики не проводится ни до, ни после рассмотрения бюджетного предложения исполнительной власти.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

**Указания к вопросу 99:**

ОЭСР указывает, что бюджетное предложение исполнительной власти следует представить законодателям заранее, например, как минимум, за три месяца до начала финансового года, чтобы последние могли должным образом его рассмотреть. При ответе на этот вопрос в том, и только в том, случае, если последний раз бюджет был представлен на рассмотрение позже обычного из-за какого-либо особого события, например, выборов, следует ориентироваться на более типичный в этом отношении год.

<p>99 (74). За какое время до начала бюджетного года законодательный орган получает бюджетное предложение исполнительной власти?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Законодательный орган получает бюджетное предложение исполнительной власти, как минимум, за три месяца до начала бюджетного года.</li> <li>b. Законодательный орган получает бюджетное предложение исполнительной власти, как минимум, за шесть недель (но менее, чем за три месяца) до начала бюджетного года.</li> <li>c. Законодательный орган получает бюджетное предложение исполнительной власти менее, чем за шесть недель до начала бюджетного года.</li> <li>d. Законодательный орган не получает бюджетное предложение исполнительной власти до начала бюджетного года.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

**Указания к вопросу 100:**

Этот вопрос относится к полномочиям органа законодательной власти на внесение поправок - в отличие от простого принятия или отклонения бюджетного предложения исполнительной власти. (Следует обратить внимание на то, что этот вопрос рассматривает скорее юридические полномочия, а не практические действия законодательного органа). Полномочия законодателей по внесению поправок в бюджет могут значительно варьироваться в разных странах. Ответ «а» возможен только в том случае, если не имеется никаких ограничений прав законодательного органа на внесение поправок в бюджетное предложение исполнительной власти, включая право на изменение размеров запланированного дефицита или профицита. Ответ «b» приемлем в том случае, если, например, законодательный орган не имеет права изменять размеры дефицита или профицита, но все же имеет право увеличить или сократить размеры доходов и расходов. Более ограниченный ответ «с» применим в том случае, если, например, законодательный орган может только сократить уровень расходов или увеличить уровень доходов. Наконец, ответ «d» означает, что орган законодательной власти не имеет права вносить никаких поправок (или лишь мелкие технические поправки), или же его поправки должны быть одобрены исполнительной властью и, соответственно, орган законодательной власти может лишь одобрить или отклонить бюджет в целом.

<p>100 (80). Имеет ли законодательный орган установленное законом право на внесение поправок в бюджетное предложение исполнительной власти?</p> <p>a. Да, законодательный орган в соответствии с законом имеет неограниченные полномочия на внесение поправок в бюджетное предложение исполнительной власти.</p> <p>b. Да, законодательный орган в соответствии с законом имеет полномочия на внесение поправок в бюджетное предложение исполнительной власти, но с некоторыми ограничениями.</p> <p>c. Да, законодательный орган в соответствии с законом имеет полномочия на внесение поправок в бюджетное предложение исполнительной власти, но эти полномочия весьма ограничены.</p> <p>d. Нет, законодательный орган в соответствии с законом не имеет полномочий на внесение поправок в бюджетное предложение исполнительной власти.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ  ФОРМУ  (ПИСЬМО-  ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
---	--

**Указания к вопросу 101:**

Этот вопрос служит для оценки степени детализации расходов, предусмотренных в утвержденном бюджете. Более подробная информация может способствовать большей подотчетности исполнительной власти перед законодательной при достижении приоритетных целей, обозначенных в бюджете.

<p>101 (81). Насколько детально прописаны ассигнования (бюджетные расходы) в утвержденном бюджете, одобренном законодательным органом?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Утвержденный бюджет содержит информацию программного уровня.</li> <li>Утвержденный бюджет содержит информацию по административным единицам и некоторые дополнительные детали (например, итоговые суммы по подразделениям департаментов или по крупным программам).</li> <li>Утвержденный бюджет содержит информацию только по административным единицам.</li> <li>Утвержденный бюджет содержит меньше информации, чем информация по административным единицам (то же, что по итоговым суммам для департаментов, но может быть несколько четче), или же утвержденный бюджет не публикуется.</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросам 102 и 103:**

В некоторых странах исполнительная власть имеет определенные полномочия для пересмотра уровня их финансирования уже во время исполнения бюджета (такие полномочия также известны как «*virement*»). Вопрос 102 касается перераспределения ассигнований между административными единицами (министерствами, департаментами или ведомствами), хотя в некоторых странах правила перераспределения фондов могут относиться к более мелким единицам, таким как отдельные программы или подразделения департаментов. Такие правила обычно соответствуют уровню детализации, прописанному в утвержденном бюджете, одобренном законодательным органом. Вопрос 103 относится к таким перераспределениям по отдельным строкам бюджета.

Условия, при которых исполнительная власть может пользоваться свободой действий на основании полномочий на перераспределение фондов, должны быть четко прописаны в опубликованных правилах или в законе. Кроме того, объем фондов, которые исполнительной власти разрешено перераспределять между административными единицами, не должен быть чрезмерным, так как это приведет к подрыву принципа подотчетности исполнительной власти перед законодательной властью.

Ответ «d» следует выбрать в том случае, если одобрение законодательной власти не требуется для перераспределения фондов, или если исполнительная власть в соответствии с законом имеет право изменять уже утвержденные объемы ассигнований по своему усмотрению в чрезмерном объеме, что приводит к подрыву принципа подотчетности исполнительной власти перед законодательной властью. Пожалуйста, отметьте в разделе комментариев размеры фондов, которые исполнительной власти позволено перераспределять без утверждения законодателями. Точное определение «чрезмерности» может быть предметом обсуждения, но учитывая, что значительная часть общих расходов в краткосрочном объекте не является дискреционной (т. е. не может быть изменена по усмотрению правительства), размер допустимых перераспределений, превышающий 3% от суммы бюджетных расходов, должен рассматриваться как чрезмерный и подрывающий принцип подотчетности.

Оптимальная практика предусматривает наличие четких нормативных актов или правил в отношении прав перераспределения, и исполнительная власть должна обращаться за разрешением законодательного органа перед выполнением любых корректировок уровней финансирования (ответ «a» на вопрос 102). Ответ «b» выбирается в том случае, если исполнительная власть обязана заранее уведомить законодателей об изменениях в финансировании, что дает им возможность отклонить или откорректировать такие



изменения *до их вступления в силу*. Это в меньшей степени ограничивает полномочия правительства, так как в первом случае предлагаемые изменения в финансировании административных единиц происходят *только* после их одобрения законодателями; во втором случае они вступают в силу, *если* законодатели не предпримут никаких шагов, чтобы заблокировать или изменить их.

Степень детализации бюджета, другими словами, «низший уровень, на котором ассигнования являются юридически обязательными», может варьироваться в разных странах. В некоторых странах отдельной строкой бюджета прописываются ассигнования на уровне административных единиц, в других – на уровне итоговых сумм для департаментов. Однако в этих случаях могут присутствовать еще более мелкие детали, которые не обязательно соответствуют полной итоговой сумме для департамента. Вопрос 103 относится к перераспределениям фондов между такими отдельными строками бюджета.

Количество строк бюджета в значительной мере различается в разных странах, например, в Великобритании их около 200, в Швеции – 500, несколько тысяч в таких странах как Германия и США. При меньшем количестве строк исполнительная власть имеет значительные полномочия на перераспределение фондов между программами и направлениями деятельности (например, в Великобритании, Австралии и других странах, где применяются обобщенные целевые ассигнования). Независимо от принципа распределения ассигнований, одобренного законодательным органом (т. е. по министерствам/ведомствам, программам, функциональным направлениям или экономическим категориям), исполнительная власть может быть обязана обращаться за разрешением законодательного органа на изменения: 1) по каждой строке бюджета; 2) по большинству строк бюджета; 3) или только по нескольким относительно крупным категориям ассигнований. Ответы «а», «b» и «с» на вопрос 103 относятся к различным уровням ограничений права исполнительной власти на перераспределение фондов по каждому из трех вышеуказанных типов изменений. Вариант «d» следует выбрать в том случае, если разрешение законодателей не требуется ни для каких перераспределений между статьями бюджета.

<p>102 (96). Должна ли исполнительная власть получать санкцию законодателей на перераспределение фондов между административными единицами, которые финансируются непосредственно через годовой бюджет?</p> <p>a. Да, исполнительная власть должна обращаться за заблаговременным разрешением законодательного органа перед перераспределением фондов между административными единицами.</p> <p>b. Да, исполнительная власть должна заранее уведомлять законодательный орган перед перераспределением фондов, чтобы дать ему возможность заблокировать или откорректировать предлагаемое изменение в отведенный для этого срок, после чего</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

<p>перераспределение фондов производится без необходимости в разрешении законодательного органа.</p> <p>c. Да, исполнительная власть должна обращаться за последующим разрешением законодательного органа после перераспределения фондов.</p> <p>d. Нет, исполнительная власть может перераспределять фонды между административными единицами без обращения в законодательный орган, или размеры фондов, которые в соответствии с законом могут перераспределяться без разрешения законодательного органа, достаточно велики для того, чтобы привести к нарушению принципов подотчетности и общественного контроля (пожалуйста, опишите принятые механизмы ниже).</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 103:**

Обратите внимание на различия между ответами «а», «b» и «с».

Ответ «а» приемлем в том случае, если исполнительная власть обязана получать разрешение законодательного органа на перераспределение фондов между любыми строками бюджета. Ответ «b» приемлем в том случае, если исполнительная власть обязана получать разрешение законодательного органа на перераспределение фондов между большинством строк бюджета, но законом предусмотрены некоторые положения (например, закон о государственных финансах, или закон о конституционном бюджете), которые делегируют эти полномочия правительству, т. е. например, министр финансов, президент или кабинет министров могут решать, в какой степени бюджетные министерства могут перераспределять фонды между категориями, детально прописанными в бюджете. Ответ «с» следует выбирать в том случае, если предварительное разрешение законодательного органа требуется только для перераспределений между несколькими небольшими категориями ассигнований, такими как суммарная оплата труда, текущие

расходы, не связанные с оплатой труда (кроме уплаты ссудного процента) или капитальные затраты, но законодательному органу должна быть представлена возможность заблокировать или откорректировать другие предлагаемые изменения за пределами этих категорий в отведенный для этого срок, после чего перераспределение фондов производится без необходимости в разрешении.

103 (новый). Должна ли исполнительная власть обращаться за разрешением законодательного органа на перераспределение фондов между строками бюджета (кроме как в случае, если перераспределение не превышает некоторого минимального уровня, установленного законом или нормативным актом)?

- a. Исполнительная власть должна получать разрешение законодательного органа на каждое перераспределение фондов между строками бюджета.
- b. Исполнительная власть должна получать разрешение законодательного органа на большинство перераспределений фондов между строками бюджета, но законом предусмотрены некоторые положения, которые делегируют правительству полномочия на принятие решений о том, в какой степени бюджетные министерства могут перераспределять фонды в рамках детального бюджета.
- c. Предварительное разрешение законодательного органа требуется только в случае перераспределения между несколькими крупными категориями ассигнований, но законодатели должны иметь возможность заблокировать или откорректировать другие предлагаемые изменения, для которых не требуется предварительное утверждение.
- d. Исполнительная власть может перераспределять фонды без ограничений.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

*ВСТАВИТЬ  
ФОРМУ  
(ПИСЬМО-  
ОТВЕТ)*

Ссылка:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий первого рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий второго рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий представителя правительства:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Ответ исследователя:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий ИВР: ВСТАВИТЬ ФОРМУ	
------------------------------------	--

**Указания к вопросу 104:**

В соответствии с рекомендуемой практикой законодательный орган должен быть проинформирован о доходах или расходах, которые не включены в утвержденный бюджет. Например, если в течение года будут получены непредвиденные дополнительные поступления, что часто случается в странах, экономика которых зависит от нефти и минерального сырья), и эти суммы не были учтены в утвержденном бюджете, должна быть предусмотрена процедура для информирования законодательного органа и предоставления ему возможности и полномочий на одобрение или запрещение предлагаемого использования этих «новых» средств. Если таких правил нет, исполнительная власть может преднамеренно занижить оценку доходов в своем бюджетном предложении, чтобы затем получить дополнительные денежные ресурсы, которыми оно сможет распоряжаться по своему усмотрению без контроля со стороны законодателей.

Ответ «а» применяется в том случае, если исполнительная власть в соответствии с законом обязана обращаться в законодательный орган за разрешением на использование любых дополнительных доходов, поступивших во время исполнения бюджета, и не включенных в утвержденный бюджет, и если исполнительная власть на практике делает это. Вариант «b» применяется в том случае, если исполнительная власть в соответствии с законом обязана тратить дополнительные поступления на определенные цели, например, на сокращение государственного долга, и делает это на практике. Вариант «b» также применяется в том маловероятном случае, если в стране не требуется разрешение законодательного органа на расходование дополнительных поступлений, но на практике это делается. Вариант «с» следует выбирать в том случае, если исполнительная власть в соответствии с законом обязана обращаться в законодательный орган за разрешением на расходование дополнительных поступлений, но на практике этого не происходит. Этот же вариант следует применять в том маловероятном случае, если законом это не предусмотрено, но исполнительная власть отчитывается о расходовании дополнительных поступлений постфактум, например, в годовом отчете. Вариант «d» применяется в случае отсутствия любых законов или нормативных актов, которые ограничивают свободу действий исполнительной власти в отношении расходования непредвиденных поступлений.

104 (Новый). Какие ограничения налагаются законом или нормативными актами на свободу действий правительства в отношении расходования дополнительных доходов, появляющихся во время бюджетного года?	ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)
а. Если фактические доходы превышают значения, прогнозируемые в утвержденном бюджете, исполнительная власть в соответствии с законом или нормативными положениями обязана представить дополнительный бюджет на утверждение в законодательный орган, прежде чем расходовать эти средства.	

- b. Если фактические доходы превышают значения, прогнозируемые в утвержденном бюджете, исполнительная власть в соответствии с полномочиями, предоставленными ему законодательным органом, может расходовать эти средства только на определенные цели (например, на сокращение государственного долга).
- c. Если фактические доходы превышают значения, прогнозируемые в утвержденном бюджете, исполнительная власть в соответствии с законом или нормативными положениями обязана обратиться в законодательный орган за разрешением на расходование этих средств, но на практике использует различные способы обхода этого требования (например, через внебюджетные фонды).
- d. Если фактические доходы превышают значения, прогнозируемые в утвержденном бюджете, исполнительная власть может распоряжаться дополнительными средствами без каких-либо ограничений, установленных законом или нормативными положениями.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

Ссылка:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий первого рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий второго рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий представителя правительства:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Ответ исследователя:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий ИВР:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

### **Указания к вопросу 105:**

Возможности законодательного органа в части надзора за тем, как исполнительная власть распоряжается государственными ресурсами, зависит не только от его полномочий на изменение и утверждение бюджета, но также и от его полномочий на рассмотрение и утверждение (или отклонение) дополнительных бюджетных запросов. Эти полномочия являются наиболее весомыми, если исполнительная власть должна получать разрешение законодательного органа на любые дополнительные бюджеты, прежде чем расходовать любые средства, сверх указанных в утвержденном бюджете.

<p>105 (98). Когда органы законодательной власти обычно утверждают дополнительные бюджеты?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Дополнительные бюджеты утверждаются до того, как расходуются указанные в них средства.</li> <li>Дополнительные бюджеты утверждаются после того, как расходуются указанные в них средства, или исполнительная власть реализует дополнительные бюджеты без их утверждения законодателями (пожалуйста, конкретизируйте).</li> <li>Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP:  <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

**Указания к вопросу 106:**

Этот вопрос касается фондов на случай непредвиденных обстоятельств, которые включены в бюджет, но без специально обозначенной цели. С одной стороны, такие фонды могут служить буфером для покрытия непредвиденных расходов, что согласуется с благоразумной бюджетной практикой. С другой стороны, они могут представлять собой значительные средства, которые исполнительная власть может тратить по своему усмотрению без законодательного надзора. Как правило, объем фондов на случай непредвиденных обстоятельств не должен превышать небольшого процента от общих расходов. Кроме того, и отведенные суммы, и цель, на которую они будут расходоваться, должны быть указаны исполнительной властью и одобрены законодательным органом до того, как они будут потрачены. (Общее примечание: при ответе следует предположить, что такое согласование потребуется в то время, когда идет сессия законодательного органа. Если в перерывах между сессиями действует иная процедура, пожалуйста, отметьте это в комментариях).

<p>106 (100). Когда органы законодательной власти утверждают расходы из фондов на случай непредвиденных обстоятельств или из других нецелевых фондов?</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>a. Расходы утверждаются до того, как расходуются соответствующие средства, или же фонды на непредвиденные обязательства или другие нецелевые фонды не включаются в утвержденный бюджет.</p> <p>b. Расходы утверждаются после того, как расходуются средства, но до конца бюджетного года.</p> <p>c. Расходы утверждаются после конца бюджетного года, например, в следующем утвержденном бюджете.</p> <p>d. Такие расходы производятся без одобрения законодательного органа.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросам 107 и 108:**

Почти во всех странах ключевая роль законодательного органа заключается в надзоре за тем, как исполнительная власть распоряжается государственными ресурсами. Вопросы 107 и 108 служат для оценки возможностей законодательного органа в части рассмотрения аудиторских отчетов по контролю исполнения бюджета правительством и принятия мер в соответствии с выводами и рекомендациями, приведенными в таких отчетах.

<p>107 (120). Проводит ли соответствующий комитет законодательного органа тщательное рассмотрение аудиторских отчетов?</p> <p>a. Да, все аудиторские отчеты подвергаются тщательному рассмотрению.</p> <p>b. Да, большинство аудиторских отчетов подвергаются тщательному рассмотрению.</p> <p>c. Да, некоторые аудиторские отчеты подвергаются тщательному рассмотрению.</p> <p>d. Нет, аудиторские отчеты не подвергаются тщательному рассмотрению.</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p>е. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
<p>108 (122). Издает ли высший контрольный орган или законодательный орган доклад для общественности, описывающий действия исполнительной власти в ответ на рекомендации аудиторов?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Да, регулярно издается исчерпывающий доклад, описывающий действия исполнительной власти в ответ на рекомендации аудиторов.</li> <li>b. Да, издается доклад, охватывающий ключевые рекомендации аудиторов, но некоторые детали отсутствуют.</li> <li>c. Да, доклад издается, но отсутствуют существенные детали.</li> <li>d. Нет, доклад не издается, или подготавливается только для служебного пользования.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ol> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>



## **Часть пятая: гражданские бюджеты и участие общественности в бюджетном процессе**

### **Общее примечание к части 5:**

Анкета для оценки открытости бюджета 2012 года была пересмотрена в сравнении с изданием 2008 года – включены дополнительные вопросы и изменены некоторые существующие вопросы, из-за чего потребовалось переставить некоторые ранее имевшиеся вопросы. Для упрощения сопоставления с заполненными анкетами 2008 г., номер вопроса по анкете 2008 г. указан в скобках после номера вопроса по анкете 2012 г. В случае измененных вопросов рядом со старым номером вопроса в скобках указано (изменен). В случае новых вопросов рядом с номером вопроса в скобках указано (новый).

## Гражданский бюджет

### Указания к вопросу 109:

Существует много форм гражданского бюджета, но его главная отличительная черта состоит в том, что такой документ должен быть ориентирован на как можно большую часть населения. В соответствии с передовой практикой гражданский бюджет должен включать все шесть нижеуказанных элементов: 1) информация о доходах; 2) информация о расходах (в частности должны быть указаны приоритетные направления политики, на которые будут расходоваться деньги); 3) конкретная информация по секторам и информация о наличии целевых программ, ориентированных на удовлетворение критических нужд, например, программа снижения смертности матерей при родах), включая разбивку на старые и новые программы; 4) описание бюджетного процесса; 5) четкая контактная информация для граждан, которые хотят больше узнать о бюджете; и 6) экономические допущения, на которых основаны бюджетные цифры.

Для получения оценки «с» необходимы 2 из 6 элементов, для оценки «b» 4 из 6 элементов, а для оценки «а» – все шесть элементов. Если гражданский бюджет не издается или содержит лишь один из этих шести элементов, следует выбрать ответ «d».

<p>109 (61 измененный). Какова наибольшая степень детализации, предусмотренная в гражданском бюджете?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Гражданский бюджет содержит информацию по всем нижеуказанным шести пунктам: 1) бюджетный процесс, 2) поступление доходов, 3) приоритетные затраты и ассигнования, 4) конкретная информация по секторам и целевым программам, 5) контактная информация для дальнейших вопросов граждан; и 6) экономические допущения.</li><li>b. Гражданский бюджет содержит информацию, как минимум, по четырем из шести вышеописанных пунктов.</li><li>c. Гражданский бюджет содержит информацию, как минимум, по двум из шести вышеописанных пунктов.</li><li>d. Гражданский бюджет не содержит достаточно детальной информации (он содержит не более одного из шести вышеописанных пунктов), или гражданский бюджет не издается (не существует).</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	
---	--

**Указания к вопросу 110:**

Гражданские бюджеты должны быть доступными для самых широких кругов населения, поэтому издание печатных версий и размещение в Интернете могут оказаться недостаточными. Вариант «а» для ответа на этот вопрос следует выбрать в том случае, если исполнительная власть творчески использует различные сочетания средств передачи информации (не менее трех), ориентированных на достижение большинства населения, включая тех людей, которые в отсутствие этих средств не смогли бы получить доступ к таким документам или информационным материалам, с тем чтобы они смогли узнать о гражданском бюджете и его содержании (одним или несколькими способами).

Распространение финансов также будет осуществляться на локальном уровне, так что охват будет производиться как в географическом аспекте, так и по группам населения (например, распространение информации среди женщин, пожилых лиц, лиц с высоким доходом, лиц с низким доходом, в городской местности, в сельской местности и т. п.).

Вариант «b» целесообразно выбрать в том случае, если принимаются значительные усилия по распространению информации, как минимум, с помощью двух коммуникационных средств, например, путем помещения гражданского бюджета на официальном веб-сайте органа исполнительной власти и распространения печатных экземпляров такого документа. Вариант «с» служит для тех случаев, когда гражданский бюджет распространяют только одним способом, например, путем помещения гражданского бюджета на официальном веб-сайте органа исполнительной власти, передачи по радио или распространения печатных экземпляров.

110 (новый). Как гражданский бюджет распространяется среди общественности?  а. Гражданский бюджет широко распространяется путем сочетания, как минимум, трех различных средств передачи информации (таких как Интернет, доски объявлений, радиопрограммы, газеты и т. п.) б. Гражданский бюджет распространяется с использованием не менее чем двух, но менее трех средств распространения, и орган исполнительной власти не принимает никаких других мер для распространения этой информации. в. Гражданский бюджет распространяется с использованием только одного средства. г. Гражданский бюджет не публикуется. д. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).	<i>ВСТАВИТЬ          ФОРМУ          (ПИСЬМО-          ОТВЕТ)</i>
--	--

Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i> Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	
--	--

### **Указания к вопросу 111:**

То, что общественность хочет знать о бюджете, может отличаться от того, что исполнительная власть включает в такие технические документы, как бюджетное предложение исполнительной власти или утвержденный бюджет; аналогичным образом могут существовать различные точки зрения по поводу способов представления бюджета, и эти точки зрения могут меняться в зависимости от обстоятельств. По этой причине, орган исполнительной власти должен проконсультироваться с общественностью по поводу содержания и способа представления гражданского бюджета. Примерами механизмов для широких консультаций исполнительной власти с общественностью могут служить фокусные группы, социальные сети, опросы, горячие линии, собрания и мероприятия в университетах или местах, где люди собираются для обсуждения политических вопросов. Если гражданские бюджеты регулярно подготавливаются и выпускаются, то для правительства может быть достаточно предоставить общественности контактную информацию и возможность для представления замечаний и предложений, и затем использовать полученную информацию для совершенствования управления общественными ресурсами.

Вариант «b» можно применить в том случае, если правительство консультируется с многочисленными группами заинтересованных лиц, но использует только один способ для таких консультаций (например, фокусную группу, опрос, горячую линию и т. п.).

Вариант «с» следует выбрать в том случае, если правительство консультируется с рядом организаций гражданского общества, но только через группу выбранных им экспертов. Вариант «d» применяется в том случае, если исполнительная власть не интересуется мнением гражданского общества или широких кругов общественности.

<p>111 (новый). Учитывает ли исполнительная власть приоритеты общественности в отношении бюджетной информации в процессе разработки гражданского бюджета?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Перед публикацией гражданского бюджета орган исполнительной власти проводит широкие консультации с общественностью, со многими различными заинтересованными сторонами, с использованием самых разнообразных средств, чтобы определить потребности в информации.</li> <li>b. Перед публикацией гражданского бюджета орган исполнительной власти проводит консультации с различными заинтересованными сторонами, но с использованием только одного средства, чтобы определить потребности в информации.</li> <li>c. Перед публикацией гражданского бюджета орган исполнительной власти проводит консультации с общественностью, например, с группой экспертов, чтобы определить потребности в информации.</li> <li>d. Орган исполнительной власти не советуется с гражданами перед публикацией гражданского бюджета, или такой бюджет вообще не публикуется.</li> <li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li> </ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
---	--

**Указания к вопросу 112:**

Тогда как изначально гражданский бюджет считался лишь упрощенной версией бюджетного предложения исполнительной власти или утвержденного бюджета, в настоящее время развивается новая передовая практика, в соответствии с которой рекомендуется выпускать гражданские бюджеты для каждого из ключевых бюджетных документов,готавливаемых на четырех этапах бюджетного процесса. Понятно, что не представляется возможным выпускать гражданские бюджеты для всех этих документов и каждого из них в отдельности, но представляется приемлемым ожидать, что в

соответствии с образцовой практикой орган исполнительной власти должен выпускать гражданский бюджет для каждой из четырех стадий бюджетного процесса, чтобы граждане знали, что происходит в сфере распоряжения государственными финансами в течение всего бюджетного цикла.

<p>112 (новый). Публикуется ли гражданский бюджет в течение всего бюджетного процесса?</p> <p>а) Гражданские бюджеты публикуются на каждой из четырех стадий бюджетного процесса (формирование, утверждение, исполнение и аудит бюджета).</p> <p>б) Гражданские бюджеты публикуются, как минимум, на двух из четырех стадий бюджетного процесса.</p> <p>в) Гражданские бюджеты публикуются, как минимум, на одной стадии бюджетного процесса.</p> <p>г) Гражданский бюджет не публикуется.</p> <p>д) Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

**Указания к вопросу 113:**

Самым предварительным шагом перед выпуском гражданского бюджета является выпуск четкого глоссария с четко описанными детальными определениями бюджетных терминов, используемых в документе.

<p>113 (62). Представляет ли исполнительная власть в бюджете или в другой бюджетной документации понятные для общественности, неспециальные определения используемых терминов (например, в виде глоссария)?</p> <p>а. Да, представлены четкие и детальные определения бюджетных терминов.</p> <p>б. Да, определения представлены, но некоторые детали отсутствуют.</p> <p>с. Да, некоторые определения представлены, но отсутствуют существенные</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>детали.</p> <p>d. Нет, определения не представлены.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

## Участие общественности в бюджетном процессе

### *Исполнительная власть: участие общественности в процессе формирования и исполнения бюджета*

#### **Указания к вопросу 114:**

Правовая база представляет собой самую эффективную гарантию того, чтобы индивидуальные лица и общественность смогли участвовать в процессе формирования и исполнения бюджетов, реализуемых исполнительной властью. Эта правовая база также может обеспечить регулярные процессы привлечения общественности к участию в таких процессах и предотвратить произвольное применение таких норм в определенные периоды и их отмену в другие периоды по усмотрению исполнительной власти.

Обратите внимание на различия между вариантами «а» и «b»: если исполнительная власть в соответствии с законом, нормативным положением или официальным регламентом обязана привлекать общественность к участию в этапах формирования и исполнения бюджета, то следует выбрать вариант «а». Если же исполнительная власть в соответствии с законом, нормативным положением или официальным регламентом обязана привлекать общественность к участию в этапе формирования *или* в этапе исполнения бюджета, то следует выбрать вариант «b».

Обратите внимание на различия между вариантами «с» и «d»: вариант «с» применяется, если исполнительная власть официально не обязана привлекать общественность к участию в этом процессе, но тем не менее она привлекает общественность на некоторых стадиях бюджетного процесса. Вариант «d» применяется, если исполнительная власть официально не обязана привлекать общественность к участию в этом процессе, *и* на практике она не привлекает общественность ни на каких стадиях бюджетного процесса.

<p>114 (новый). Несет ли исполнительная власть официальные обязательства по привлечению общественности к участию в бюджетном процессе?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, в соответствии с законом, нормативным положением или официальным регламентом исполнительная власть обязана привлекать общественность к участию в этапах формирования и исполнения бюджета.</li><li>b. Да, в соответствии с законом, нормативным положением или официальным регламентом исполнительная власть обязана привлекать общественность к участию в этапе формирования или в этапе исполнения бюджета, но не в обоих этапах.</li><li>c. Нет, исполнительная власть официально не обязана привлекать общественность к участию в этапах формирования и исполнения бюджета, но существуют неофициальные процедуры, позволяющие общественности участвовать в процессах формирования и</li></ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--



<p>исполнения бюджета.</p> <p>d. Нет, никаких официальных требований нет, и исполнительная власть не привлекает общественность к участию в бюджетном процессе.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

### **Указания к вопросу 115:**

Каждый раз, когда исполнительная власть реализует механизм консультаций с общественностью, она должна четко и заблаговременно информировать общественность о целях таких консультаций. Определение цели позволит принимать решения о том, кого следует привлекать, как выбирать участников, в каких мероприятиях они будут участвовать, какая информация будет распространяться или собираться, как исполнительная власть будет использовать собранную информацию, что тем самым позволит координировать ожидания общественности.

Примеры «целей» могут включать следующее (индивидуальные органы исполнительной власти могут идентифицировать другие цели, отличающиеся от указанных ниже):

- идентификация видов и уровней обслуживания, являющихся приоритетными для общественности;
- повышение эффективности и действенности, сокращение потерь и коррупции при предоставлении государственных услуг;
- формулирование долгосрочной стратегии для обеспечения финансовой стабильности в будущем; или
- обеспечение учета мнения общественности при принятии решений о капитальных инвестициях, например, о размещении элементов инфраструктуры.

Ответ «а» следует выбирать, если исполнительная власть заблаговременно сообщает о предлагаемых консультациях и заранее представляет достаточную информацию, так чтобы привлечь общественность информированным и организованным образом. Ответ

«b» применяется, если исполнительная власть предоставляет какие-то уведомления, которые, хотя они и являются своевременными, не содержат достаточной информации, или же предоставляются для некоторых, но не для всех процессов привлечения общественности. Если исполнительная власть вообще не предоставляет эту информацию для общественности, или же предоставляет ее несвоевременно, то следует выбрать ответ «с».

<p>115 (новый). Предоставляет ли исполнительная власть четкие и своевременные описания целей привлечения общественности к участию в процессах формирования и исполнения бюджета?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, исполнительная власть четко описывает свои ожидания от механизмов привлечения общественности во время бюджетного процесса, и публикует эту информацию задолго до каждого обращения к общественности.</li><li>b. Да, исполнительная власть описывает свои ожидания от каждого механизма привлечения общественности, и публикует эту информацию задолго до каждого обращения к общественности, но некоторые из указанных целей являются расплывчатыми; или исполнительная власть намеревается достичь указанные цели с помощью некоторых, но не всех своих механизмов привлечения общественности, и публикует эту информацию задолго до обращения к общественности.</li><li>c. Да, исполнительная власть описывает свои ожидания от некоторых механизмов привлечения общественности, и публикует эту информацию, но эта информация не предоставляется общественности заблаговременно до такого привлечения.</li><li>d. Нет, исполнительная власть не описывает цели привлечения общественности к участию в бюджетном процессе, или вообще не привлекает общественность к участию в этом процессе.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i>	
---	--

### **Указания к вопросу 116:**

Орган исполнительной власти и его ведомства могут запрашивать информацию для целей общего характера, например, для стратегического планирования, или же запрашивать мнение общественности по конкретным проектам, планам или инициативам. При отсутствии убедительных причин для целевой ориентации на определенные сегменты общества, принципы привлечения общественности должны предусматривать и поощрять привлечение самых широких кругов общественности.

Примеры механизмов, используемых правительствами для обращения за замечаниями и предложениями общественности:

- опросы, лично или по почте, телефону или Интернету;
- фокусные группы;
- собеседования (интервью);
- листки для предложений (или книги предложений в местах обслуживания)
- технические предложения специалистов из общественности или организаций гражданского общества;
- собрания общественности, такие как публичные слушания, «собрания в мэрии», собрания для ознакомления общественности с перспективной политикой.

В случае ограниченности времени и ресурсов, или в том случае, если исполнительная власть не сможет привлечь всю общественность, привлечение общественности может быть ограничено некоторыми сегментами, если такие сегменты идентифицируются прозрачно и без дискриминации. Например, одним из таких способов является составление постоянных списков лиц и организаций гражданского общества, интересующихся разнообразными бюджетными вопросами, что позволит связаться с такими лицами и организациями, когда возникнут соответствующие вопросы. Стороны, заинтересованные во включении в такой список, должны получать четкую и оперативную информацию о том, как они могут быть включены в такой список, и при составлении таких списков не должно быть никакой дискриминации и никаких исключений.

Другим возможным механизмом является создание постоянно действующих консультационных групп по разнообразным конкретным вопросам. В такие консультационные группы должны входить представители гражданского общества, действующие в разных частях страны, а не только организации, базирующиеся в столице. Члены таких консультационных групп должны связываться с лицами и организациями, заинтересованными в решении таких вопросов, чтобы информировать их о своей позиции, и чтобы довести их беспокоящие их проблемы до сведения консультационной группы и исполнительной власти.

Ответ «а» следует выбрать в том случае, если исполнительная власть создала адекватные и приемлемые механизмы привлечения общественности, которые доступны для большинства граждан (или конкретных демографических групп, если это целесообразно для различных консультационных возможностей) и на практике доведены до сведения широких кругов общественности. При этом может потребоваться, чтобы различные государственные ведомства создали свои собственные механизмы привлечения общественности, чтобы предоставить широкий доступ к этим возможностям для разных сегментов населения.

Ответ «b» следует выбрать в том случае, если имеются практичные и хорошо продуманные механизмы привлечения общественности, но эти механизмы являются недоступными или не доведены до сведения большинства граждан (или целевых демографических групп).

Ответ «с» следует выбрать в том случае, если исполнительная власть создала некоторые формы привлечения общественности, но они недостаточно продуманы для обеспечения осмысленности или доступности для общественности (или целевой демографической группы). Как правило, это происходит в том случае, если орган исполнительной власти лишь делает вид, что он намеревается обратиться к общественности, предлагая для этого плохо продуманные и недоступные механизмы привлечения.

<p>116 (новый). Создала ли исполнительная власть практичные и доступные механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении приоритетных направлений бюджета?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, исполнительная власть создала приемлемые механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении приоритетных направлений бюджета, и эти механизмы на практике доступны для большинства населения.</li><li>b. Да, исполнительная власть создала приемлемые механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении приоритетных направлений бюджета, но эти механизмы на практике доступны только для части, но не для большинства населения.</li><li>c. Да, исполнительная власть создала некоторые механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении приоритетных направлений бюджета, и эти механизмы неэффективны или не практичны, либо на практике недоступны для большинства населения.</li><li>d. Нет, исполнительная власть не создала никаких механизмов для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении приоритетных направлений бюджета.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 117:**

См. указания к вопросу 116, но вместо этапа формирования бюджета этот вопрос относится к исполнению бюджета. Механизмы привлечения общественности на этапе формирования могут измениться применительно к этапу исполнения, но при этом сохраняется требование о том, чтобы эти механизмы были адекватными и эффективными.

<p>117 (новый). Создала ли исполнительная власть практичные и доступные механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении исполнения бюджета?</p> <p>a. Да, исполнительная власть создала приемлемые механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении исполнения бюджета, и эти механизмы на практике доступны для большинства населения.</p> <p>b. Да, исполнительная власть создала приемлемые механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении исполнения бюджета, но эти механизмы на практике доступны только для части, но не для большинства населения.</p> <p>c. Да, исполнительная власть создала некоторые механизмы для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении исполнения бюджета, и эти механизмы неэффективны или не практичны, либо на практике недоступны для большинства населения.</p> <p>d. Нет, исполнительная власть не создала никаких механизмов для ознакомления с точкой зрения общественности в отношении исполнения бюджета.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР:</p> <p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

**Указания к вопросу 118:**

Люди, привлекаемые исполнительной властью к участию в процессах формирования и исполнения годового бюджета, желают знать, было ли учтено их мнение, и повлияло ли оно на окончательные бюджетные решения или способствовало ли укреплению бюджетной политики и улучшению обслуживания населения. Только в том случае, если исполнительная власть обеспечивает такую обратную связь, можно будет считать, что она подотчетна общественности и реагирует на ее мнение. Поэтому орган исполнительной власти должен систематически собирать, хранить, прослеживать и анализировать информацию, полученные в результате мероприятий по привлечению общественности. Орган исполнительной власти также должен хранить контактную информацию для лиц и групп, которые хотят участвовать в рассмотрении конкретных бюджетных вопросов и использовать многочисленные коммуникационные механизмы, чтобы обеспечить информирование всех желающих о предстоящих возможностях участия в обсуждении этих вопросов и о принятых по ним решениях.

Орган исполнительной власти должен разъяснять лицам, участвовавшим в его механизмах привлечения общественности, и более широким кругам населения, как это участие повлияло на планирование и исполнение бюджета. Он также должен собирать отзывы в отношении того, насколько успешными эти процессы и их результаты являются по мнению общественности. Такой тип привлечения особенно важен для тех членов общества, которые приложили усилия для своего участия. Могут быть определенные законные ситуации, когда орган исполнительной власти предпочтет не раскрывать информацию о лицах, представлявших предложения по бюджету, например, если это может угрожать безопасности такого лица (к примеру, такие ситуации могут возникнуть в случае жалоб на коррупцию).

Ответ «а» на вопрос 118 следует выбрать в том случае, если исполнительная власть издает всесторонние детальные отчеты о полученных предложениях общественности и об их использовании при разработке бюджетных планов и совершенствовании процесса исполнения бюджета. Ответ «b» следует выбирать в том случае, если такие отчеты

издаются в отношении консультаций по планированию бюджет или по исполнению бюджета, но не по обоим этим процессам. Ответ «с» следует выбрать в том случае, если такие отчеты расплывчаты и не содержат четкого описания полученных предложений и способов их использования исполнительной властью.

<p>118 (новый). Издает ли исполнительная власть официальный детальный доклад для общественности о том, как ее предложения использовались для разработки бюджетных планов и совершенствования исполнения бюджета?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, исполнительная власть издает всесторонние детальные отчеты о полученных замечаниях и предложениях общественности и об их использовании для разработки бюджетных планов и совершенствования процесса исполнения бюджета.</li><li>b. Да, исполнительная власть издает всесторонние детальные отчеты о полученных замечаниях и предложениях общественности и об их использовании для разработки бюджетных планов или совершенствования процесса исполнения бюджет, но для обоих процессов.</li><li>c. Да, исполнительная власть издает лишь ограниченные отчеты с недостаточной информацией о том, как предложения общественности использовались для разработки бюджетных планов или совершенствования процесса исполнения бюджета.</li><li>d. Нет, исполнительная власть не издает отчетов о предложениях общественности, полученных в рамках консультаций с ней, или вообще не привлекает общественность к участию в бюджетном процессе.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--

*Законодательный орган: привлечение общественности к процессу принятия бюджета:*

**Указания к вопросам 119-122:**

Вопросы 119-122 касаются практики проведения слушаний в органах законодательной власти по различным аспектам бюджета. Имеются в виду в первую очередь слушания в комитетах, поскольку они, как правило, более содержательны, чем обсуждения с участием полного состава законодательного органа. Слушания можно считать публичными, если на них допускаются представители СМИ и общественности, или если они транслируются с помощью средств, доступных для большинства населения, например, радио или телевидения. Если слушания проводятся, но при этом ни одно из названных условий не соблюдается, следует дать ответ «d».

К числу представителей органов исполнительной власти, приглашаемых для участия в таких слушаниях, могут относиться глава или члены руководства центрального банка. Представителями общественности, участвующими в таких слушаниях, могут быть отдельные граждане, организации или ассоциации, не зависящие от правительства страны.

Представителями общественности могут быть отдельные граждане; научные работники и представители государственных или частных научно-исследовательских институтов (если выполняемые ими исследования в основном свободны от государственного контроля или вмешательства); и представители организаций гражданского общества, общинных организаций, профсоюзов, церковей или религиозных организаций или других ассоциаций.

<p>119 (75). Проводят ли комитеты законодательного органа публичные слушания по макроэкономическим и финансовым аспектам бюджета с заслушиванием представителей исполнительной власти и общественности?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Да, проводятся публичные слушания по макроэкономическим и финансовым аспектам бюджета с заслушиванием представителей исполнительной власти и широких кругов общественности.</li><li>b. Да, проводятся публичные слушания по макроэкономическим и финансовым аспектам бюджета с заслушиванием представителей исполнительной власти и некоторых представителей общественности.</li><li>c. Да, проводятся публичные слушания с заслушиванием представителей исполнительной власти, но представители общественности не заслушиваются.</li><li>d. Нет, публичные слушания по макроэкономическим и финансовым аспектам бюджета с заслушиванием представителей исполнительной власти и общественности не проводятся.</li><li>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</li></ul>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</i></p>
--	--



<p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>120 (76). Проводят ли комитеты законодательного органа публичные слушания по индивидуальным бюджетам административных единиц центрального правительства (т. е. министерств, департаментов и ведомств) с заслушиванием представителей исполнительной власти?</p> <p>a. Да, проводятся всесторонние публичные слушания по бюджетам административных единиц с заслушиванием представителей исполнительной власти.</p> <p>b. Да, проводятся публичные слушания по бюджетам ключевых административных единиц с заслушиванием представителей исполнительной власти.</p> <p>c. Да, проводятся ограниченные публичные слушания с заслушиванием представителей исполнительной власти.</p> <p>d. Нет, публичные слушания по бюджетам административных единиц с заслушиванием представителей исполнительной власти не проводятся.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя:</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
---	---

<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

<p>121 (77). Проводят ли комитеты законодательного органа публичные слушания по индивидуальным бюджетам административных единиц центрального правительства (т. е. министерств, департаментов и ведомств) с заслушиванием представителей общественности?</p> <p>a. Да, проводятся всесторонние публичные слушания по бюджетам административных единиц с заслушиванием представителей общественности.</p> <p>b. Да, проводятся публичные слушания по бюджетам ключевых административных единиц с заслушиванием представителей общественности.</p> <p>c. Да, проводятся ограниченные публичные слушания с заслушиванием представителей общественности.</p> <p>d. Нет, публичные слушания по бюджетам административных единиц с заслушиванием представителей общественности не проводятся.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий ИВР: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>122 (78). Публикуют ли комитеты законодательного органа, проводящие такие публичные слушания, отчеты об этих слушаниях для общественности?</p> <p>a. Да, комитеты публикуют весьма информативные отчеты, где изложены позиции всех участников, принимавших участие в слушаниях, представленные в письменном или устном виде.</p> <p>b. Да, комитеты публикуют отчеты, но некоторые детали отсутствуют.</p> <p>c. Да, комитеты публикуют отчеты, но они не являются достаточно</p>	<p><i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО-ОТВЕТ)</i></p>
--	---

<p>информативными.</p> <p>d. Нет, комитеты не публикуют отчеты или не проводят публичные слушания.</p> <p>e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

## Высший контрольный орган: участие общественности в процессе аудита

### Указания к вопросу 123:

При формировании плана проведения аудиторских проверок высший контрольный орган (ВКО) может сконцентрировать внимание на некоторой *выборке* агентств, проектов и программ в стране; и такой выбор может осуществляться с учетом жалоб и предложений представителей общественности. Для получения таких предложений ВКО может создать официальные механизмы, например, через веб-сайт, через горячие линии и офисы (или персонал, которому будут поручены связи с общественностью).

Помимо запрашивания мнения общественности при формировании плана аудиторских проверок, ВКО может официально предоставить общественности и организациям гражданского общества возможности для участия в реальных аудиторских проверках в качестве свидетелей или респондентов.

Ответ «а» следует выбрать в том случае, если имеются практически доступные и доведенные до широких кругов механизмы, с помощью которых общественность может оказывать содействие при формировании плана аудиторских проверок и участвовать в официальных аудиторских проверках. Ответ «b» следует выбрать в том случае, если такие механизмы на практике существуют, но позволяют общественности *только* оказывать содействие при формировании плана аудиторских проверок *или* участвовать в аудиторских проверках (т. е. общественность не имеет возможности участвовать в обоих процессах). Ответ «с» следует выбрать, если такой механизм существует, но недоступен для большинства населения.

<p>123 (119 с изменениями). Имеются ли у высшего контрольного органа (ВКО) официальные механизмы для участия общественности в процессе аудита?</p> <p>a. Да, ВКО создал доступные механизмы привлечения общественности, с помощью которых общественность может оказывать содействие при формировании плана аудиторских проверок (указывая ведомства, программы или проекты, которые следует проверить) и участвовать в аудиторских проверках (в качестве респондентов, свидетелей и т. п.).</p> <p>b. Да, ВКО создал доступные механизмы привлечения общественности, с помощью которых общественность может оказывать содействие при формировании плана аудиторских проверок и участвовать в официальных аудиторских проверках (указывая ведомства, программы или проекты, которые следует проверить) <i>или</i> участвовать в аудиторских проверках (в качестве респондентов, свидетелей и т. п.), но ВКО не создал механизмов, которые позволили бы общественности участвовать в обоих процессах.</p> <p>c. Да, ВКО создал некоторые механизмы привлечения общественности, с помощью которых общественность может оказывать содействие</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
--	---

<p>при формировании плана аудиторских проверок (указывая ведомства, программы или проекты, которые следует проверить) и (или) участвовать в аудиторских проверках (в качестве респондентов, свидетелей и т. п.), но на практике такие механизмы недоступны для большинства населения.</p> <p>d. Нет, ВКО не ввел никаких официальных механизмов для связей с общественностью.</p> <p>e. Не применимо.</p> <p>Ссылка: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий первого рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий второго рецензента: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий представителя правительства: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Ответ исследователя: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p> <p>Комментарий IBP: <i>ВСТАВИТЬ ФОРМУ</i></p>	
--	--

#### **Указания к вопросу 124:**

Простое опубликование аудиторских отчетов еще не означает, что общественность полностью поймет эти отчеты или вообще узнает о них. Чтобы обеспечить доведение результатов проверок до сведения общественности, высший контрольный орган (ВКО) может создать механизмы для регулярных контактов с конкретными лицами и организациями гражданского общества в целях информирования о результатах аудиторских проверок. Примерами таких механизмов могут быть:

- создание офиса для информирования общественности;
- разработка стратегии использования СМИ для распространения информации о результатах аудита;
- организаций собраний общественности и других публичных слушаний по результатам аудита; или
- выпуск упрощенных обзоров аудиторских отчетов (эквивалент гражданского бюджета применительно к аудиту), которые легко могут быть поняты гражданами (дополнительные баллы присваиваются, если такие обзоры публикуются на нескольких языках, распространенных в стране).

<p>124 (новый). Поддерживает ли ВКО связи с общественностью в отношении своих аудиторских отчетов (помимо простого опубликования этих отчетов)?</p> <p>a. Да, в дополнение к опубликованию аудиторских отчетов, ВКО поддерживает другие механизмы связей для информирования общественности о результатах аудита (например, содержание офиса, который регулярно осуществляет контакты в целях доведения ранее опубликованных результатов аудита до сведения общественности).</p> <p>b. Нет, ВКО не поддерживает никаких официальных механизмов для связей с общественностью, помимо опубликования аудиторских отчетов).</p> <p>c. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).</p> <p>Ссылка: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий первого рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий второго рецензента: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий представителя правительства: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Ответ исследователя: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p> <p>Комментарий ИВР: ВСТАВИТЬ ФОРМУ</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
---	---

**Указания к вопросу 125:**

Этот вопрос весьма схож с вопросом 118, так как здесь определяется тот уровень, на котором высший контрольный орган информирует общественность о ее предложениях в отношении аудита, и о том, использовались ли эти предложения, и как они повлияли на процесс аудита, если использовались. Дополнительные указания по этому вопросу см. в указаниях к вопросу 118.

<p>125 (новый). Издает ли высший контрольный орган (ВКО) официальный детальный доклад для общественности о том, как ее предложения использовались для разработки планов аудиторских проверок или в аудиторских отчетах?</p> <p>a. Да, ВКО издает всесторонние детальные отчеты о предложениях общественности, полученных в ходе консультаций, и информирует о том, как ВКО использовал эти предложения при разработке программы аудиторских проверок или в аудиторских отчетах.</p>	<p>ВСТАВИТЬ ФОРМУ (ПИСЬМО- ОТВЕТ)</p>
---	---

- b. Да, ВКО издает отчеты о предложениях общественности, полученных в ходе консультаций, и в ограниченной степени информирует о том, как ВКО использовал эти предложения при разработке программы аудиторских проверок или в аудиторских отчетах.
- c. Да, ВКО издает отчеты о предложениях общественности, полученных в ходе консультаций, но эти отчеты не содержат информации о том, как ВКО использовал эти предложения при разработке программы аудиторских проверок или в аудиторских отчетах.
- d. Да, ВКО не издает отчеты о предложениях общественности, полученных в ходе консультаций, или не информирует о том, как ВКО использовал эти предложения при разработке программы аудиторских проверок или в аудиторских отчетах.
- e. Неприменимо / иное (пожалуйста, прокомментируйте).

Ссылка:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий первого рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий второго рецензента:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий представителя правительства:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Ответ исследователя:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*

Комментарий IBP:

*ВСТАВИТЬ ФОРМУ*