

## TRANSPARENCE (INDICE SUR LE BUDGET OUVERT)

# 46

SUR 100

Le gouvernement du Mali met à la disposition du public des informations budgétaires **limitées**.

## PARTICIPATION DU PUBLIC

# 4

SUR 100

Le gouvernement du Mali donne **peu d'opportunités** au public de participer au processus budgétaire.

## CONTRÔLE BUDGÉTAIRE

# 70

SUR 100

**PAR LE PARLEMENT**  
Le pouvoir de contrôle budgétaire du parlement est **adéquat** au Mali.

# 50

SUR 100

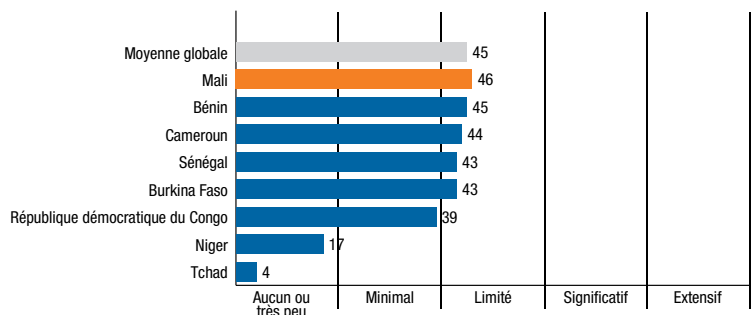
**PAR LA COUR DES COMPTES**  
Le pouvoir de contrôle budgétaire de l'institution supérieure de contrôle est **limité** au Mali.

## TRANSPARENCE (INDICE SUR LE BUDGET OUVERT)

L'Enquête sur le Budget Ouvert utilise 109 indicateurs pour mesurer la transparence budgétaire en se basant sur des critères internationalement reconnus mis au point par les organisations multilatérales. Ces indicateurs sont utilisés pour évaluer la mesure dans laquelle le gouvernement central met à la disposition du public les huit documents budgétaires clés en temps opportun et si les données contenues dans ces documents sont exhaustives et utiles.

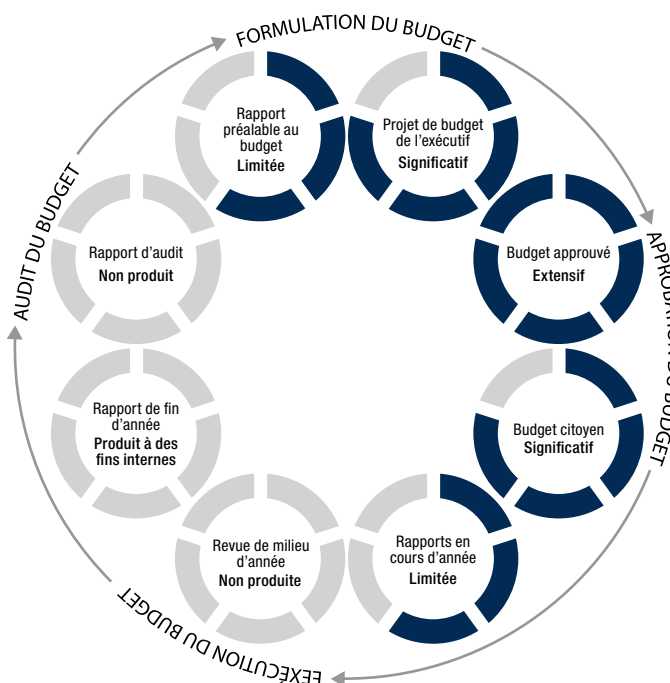
Chaque pays est noté sur un score de 100 qui détermine son classement dans l'Indice sur le budget ouvert- la seule mesure indépendante et comparative de la transparence budgétaire dans le monde.

### Comparaison régionale

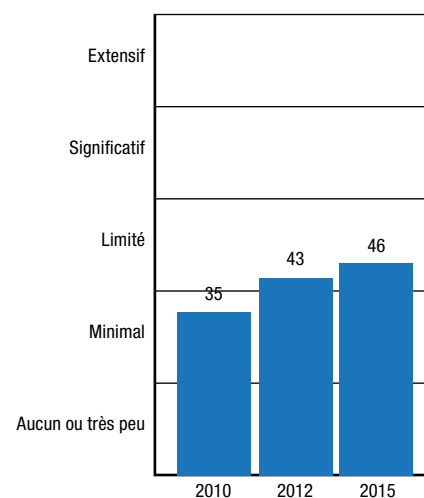


Le score de 46 sur 100 obtenu par le Mali est légèrement plus élevé que le score moyen global qui est de 45.

### Utilité des informations budgétaires tout au long du cycle budgétaire



### Évolution de la transparence au fil du temps



Note: Les termes suivants sont utilisés pour qualifier l'utilité des documents: **Non produit**,

**Publié trop tard, Produit à des fins internes, Très peu, Minimal, Limité, Substantiel, Extensif**

# TRANSPARENCE (INDICE SUR LE BUDGET OUVERT)

## La disponibilité des documents budgétaires au fil du temps

Document	2010	2012	2015
Rapport préalable au budget	●	●	●
Projet de budget de l'exécutif	●	●	●
Budget approuvé	●	●	●
Budget citoyen	●	●	●
Rapports en cours d'année	●	●	●
Revue de milieu d'année	●	●	●
Rapport de fin d'année	●	●	●
Rapport d'audit	●	●	●

● Non produit / Publié trop tard ● Produit à des fins internes ● Publié

Le score de 46 de l'Indice sur le Budget Ouvert obtenu par le Mali en 2015 est légèrement supérieur au score enregistré en 2012.

Depuis 2012, le gouvernement du Mali a augmenté la quantité d'informations budgétaires qu'il met à la disposition du public en :

- Publiant le Rapport préalable au budget.
- Améliorant l'exhaustivité du Projet de budget de l'exécutif.

Pourtant, le gouvernement du Mali n'a pas fait de progrès dans les domaines suivants :

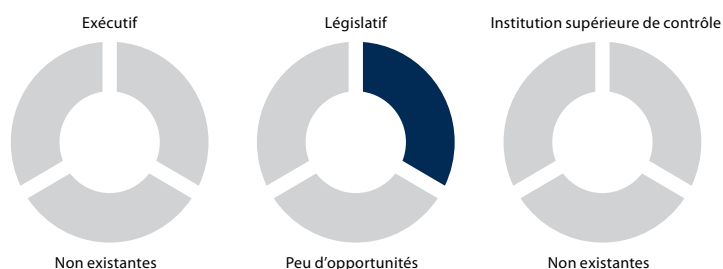
- Il a produit un Rapport de fin d'année qui n'a pas été rendu public.
- Il n'a pas produit de Revue de milieu d'année et de Rapport d'audit.

## PARTICIPATION DU PUBLIC

Des preuves suggèrent que la transparence à elle-seule ne suffit pas pour améliorer la gouvernance, et que la participation du public en matière de budgétisation peut optimiser les résultats positifs associés à une plus grande transparence budgétaire.

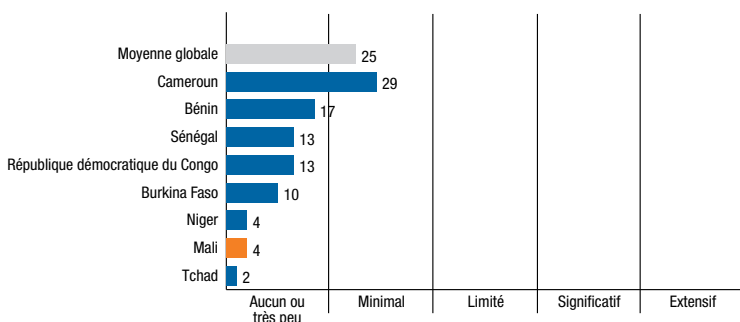
Pour mesurer la participation du public, l'Enquête sur le Budget Ouvert évalue la mesure dans laquelle le gouvernement offre des possibilités au public de participer aux processus budgétaires. Ces opportunités doivent être proposées tout au long du cycle budgétaire par le corps exécutif, le corps législatif et l'institution supérieure de contrôle.

### Les opportunités de participation du public



Le score de 4 sur 100 enregistré par le Mali indique que le gouvernement n'offre que **très peu d'opportunités** au public de participer au processus budgétaire. Ce score est bien inférieur à la moyenne globale de 25.

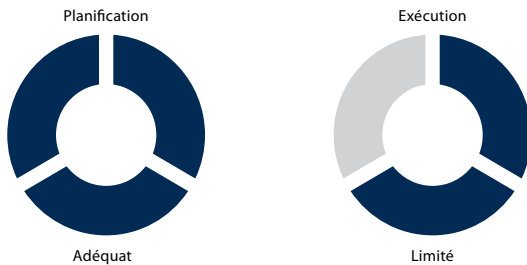
### Comparaison régionale



# CONTRÔLE BUDGÉTAIRE

L'Enquête sur le Budget Ouvert examine la mesure dans laquelle le Parlement et les institutions supérieures de contrôle assurent un contrôle efficace du budget. Ces institutions jouent un rôle essentiel - souvent inscrit dans les constitutions nationales - dans la planification des budgets et dans la supervision de leur mise en œuvre.

## Pouvoir de contrôle du Parlement



Le Parlement assure un contrôle **adéquat** pendant la phase de planification du cycle budgétaire et un contrôle **limité** pendant la phase d'exécution du cycle budgétaire.

Tant au niveau légal qu'au niveau de la pratique, le Parlement n'est pas consulté avant toute dépense de fonds d'urgence qui n'a pas été identifiée dans le Budget approuvé. En outre, tant au niveau du droit qu'au niveau de

la pratique, le Parlement n'est pas consulté avant le transfert des fonds dans le Budget approuvé.

## Pouvoir de contrôle de la Cour des comptes



L'institution supérieure de contrôle a un pouvoir de contrôle budgétaire **limité**.

En vertu de la loi, elle dispose de toute latitude pour procéder à des audits comme elle l'entend. En outre, le responsable de l'institution supérieure de contrôle ne peut pas être démis de ses fonctions sans une approbation législative ou judiciaire, ce qui renforce son indépendance. Cependant, l'Institution supérieure de contrôle est dotée de ressources insuffisantes pour remplir son mandat et aucun système d'assurance de la qualité des audits n'est en place.

# RECOMMANDATIONS

## Améliorer la transparence

Le Mali doit accorder la priorité aux mesures suivantes pour améliorer la transparence budgétaire :

- Publié un Rapport de fin d'année.
- Produire et publier une Revue de milieu d'année et un Rapport d'audit.
- Améliorer l'exhaustivité du Projet de budget de l'exécutif en présentant davantage d'informations détaillées sur la dette et les intérêts pour l'exercice en cours et plus d'informations sur les prévisions macroéconomiques.

## Améliorer la participation

Le Mali doit accorder la priorité aux mesures suivantes pour améliorer la participation budgétaire :

- Mettre en place des mécanismes crédibles et efficaces (par exemple, des audiences publiques, des groupes de réflexion) pour recueillir les différentes opinions du public sur les questions relatives au budget.
- Organiser des audiences législatives sur les budgets des ministères, des départements et des agences spécifiques, ainsi que sur les rapports d'audit, pendant lesquelles les témoignages du public pourraient être entendus.
- Établir des mécanismes formels pour que le public aide l'institution supérieure de contrôle à formuler son programme d'audit et participe aux enquêtes d'audit.

## Améliorer le contrôle budgétaire

Le Mali doit accorder la priorité aux mesures suivantes pour améliorer le contrôle budgétaire :

- Tant au niveau légal qu'au niveau de la pratique, il convient d'assurer que le Parlement soit consulté avant toute dépense de fonds d'urgence qui n'a pas été identifiée dans le budget approuvé.
- Assurer que l'institution supérieure de contrôle dispose de suffisamment de fonds pour remplir son mandat, tel que défini par un organisme indépendant (à savoir, le Parlement ou le système judiciaire).
- Mettre en place un système de contrôle de la qualité des audits pour l'institution supérieure de contrôle.

# MÉTHODOLOGIE

L'Enquête sur le Budget Ouvert utilise des critères reconnus au niveau international mis en place par des organisations multilatérales, telles que le Fonds monétaire international (FMI), l'Organisation pour la coopération et le développement économiques (OCDE) et l'Organisation internationale des institutions supérieures de contrôle (INTOSAI). L'Enquête sur le Budget Ouvert est un instrument de recherche basé sur les faits qui utilise des phénomènes facilement observables pour évaluer ce qui se passe dans la pratique. L'ensemble du processus de recherche a pris plus de 18 mois entre mars 2014 et septembre 2015 et a impliqué près de 300 experts dans 102 pays. L'Enquête a quelque peu été révisée depuis la version de 2012 afin de refléter les nouveaux développements des bonnes pratiques acceptées et de renforcer des questions individuelles. Une discussion complète de ces changements peut être consultée dans une note technique sur la comparabilité de l'Indice sur le Budget Ouvert au fil du temps (voir ci-dessous).

Les conclusions des travaux de recherche sont généralement étayées par des citations et des commentaires, y compris des références à un document public, une déclaration publique par un fonctionnaire du gouvernement ou des commentaires issus d'un entretien en face-à-face avec un fonctionnaire du gouvernement ou toute autre partie bien informée.

L'Enquête est compilée à partir d'un questionnaire rempli pour chaque pays par des experts budgétaires indépendants qui ne sont pas associés au gouvernement national. Le questionnaire de chaque pays est ensuite examiné indépendamment par un expert anonyme qui n'est en aucun cas associé au gouvernement. En outre, l'IBP invite les gouvernements nationaux à commenter les résultats préliminaires de l'Enquête et prend ces commentaires en compte avant de finaliser les conclusions de l'Enquête.

Le gouvernement du Mali a fourni des commentaires sur les résultats préliminaires du Questionnaire sur le Budget Ouvert.

Les travaux de recherche nécessaires pour compléter la présente Enquête sur le Budget Ouvert de ce pays ont été réalisés par :

Boubacar Bougoudogo  
Groupe de recherche en économie appliqué et théorique (GREAT)  
BP E1255  
Rue 626, Porte 1726  
Kalaban Koura Extension Sud, Bamako  
Mali  
[bougoudogo@yahoo.fr](mailto:bougoudogo@yahoo.fr)

## Pour plus d'informations

Pour plus d'informations, veuillez consulter le site [www.openbudgetsurvey.org](http://www.openbudgetsurvey.org), notamment :

- L'Enquête sur le Budget Ouvert 2015 : Le Rapport global.
- Les séries de données individuelles pour chacun des 102 pays étudiés.
- La note technique sur la comparabilité de l'Indice sur le Budget Ouvert au fil du temps.