

The International Budget Project

Open Budget Initiative

2006

Необходимо иметь больше
общественно доступной информации
для подотчетности правительства



Bahamas
Chad
Ecuador
Jordan
Morocco
Romania
Vietnam
Bolivia
Algeria
Namibia
India
Kenya
Malawi
Georgia
Indonesia
Nicaragua

Bangladesh
Cuba
Guatemala
Kenya
Nigeria
Slovenia
Cameroon
India
Philippines
Zambia
Argentina
Peru
Honduras
Jordan
Kazakhstan
South Korea
Mongolia
New Guinea
Turkey
Uganda
Bangladesh
Bulgaria
Chad
Costa Rica
El Salvador
Kazakhstan
Nicaragua

СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

Мы сотрудники, работающие в Международном Бюджетном Проекте, выражаем благодарность нашим коллегам 59-ти исследовательских институтов и организаций гражданского общества по всему миру, результаты работы которых легли в основу разработки *Вопросника Открытости Бюджета* и данного исследования. Мы высоко ценим их самоотверженность, старательность и квалификацию, а также их терпение к нашим многочисленным вопросам на протяжении длительного проверочного и редакционного процесса. Длинный список наших коллег, принявших непосредственное участие в подготовке страновых исследований находится на веб-сайте Индекса Открытости Бюджета по адресу: <http://www.openbudgetindex.org>.

Особая благодарность комитету советников проекта. Каждый из них предоставил ценные советы и руководства в исследовании: **Хелена Хофбауэр**, Исполнительный Директор Фундар Центра Исследований и Анализов Мексики; **Катарина Отт**, Исполнительный Директор, Институт Общественных Финансов Греции; **Марритт Клаассенс**, Менеджер, Африканский Бюджетный Проект, Институт Демократии в Южной Африке; **Давид де Ферранти**, Директор, Программа прозрачности и подотчетности, Институт Брукингс; **Мюррей Пэтри**, Директор, Международная Прозрачность Новой Зеландии; **Малколм Холмес**, Эксперт по Менеджменту Общественных Затрат; **Айрис Лав**, Заместитель Директора, Центр Бюджета и Приоритетной Политики; **Исаак Шапиро**, Со-директор, Центр Бюджета и Приоритетной Политики и **Джозел Фридман**, Старший Сотрудник, Центр Бюджета и Приоритетной Политики.

В рамках Международного Бюджетного Проекта данное исследование представляет собой кульминацию двухлетней работы, проведенной прекрасной командой. **Памела Гомес** обеспечила общее руководство данным проектом, неутомимо координируя респондентов на нескольких языках, чтобы уложиться в очень сжатые сроки. Памела также является ведущим автором данного отчета. **Хосе Марин** занимался менеджментом ответов вопросника и предоставлял всеобъемлющий вклад на протяжении всего процесса. Его положительный настрой и самоотверженность сделали длительный процесс приятным для всех. **Магда Кояну**, **Алта Фишер**, **Жаквелина Гейс**, **Диана Ким**, **Вивек Рамкумар**, **Йорге Ромеро Леон** и **Альберт Ван Зиль** провели достаточно много времени, анализируя и подготавливая материалы для публикации. **Элизабет Петео** и **Каролина Пойриер** сыграли ключевую роль в организации и успешном координировании запуска многостранового исследования. Также мы благодарны **Росио Кампос**, **Энн Браун** и **Джону Спрингеру** за их бесценную помощь в подготовке презентационных материалов веб-сайта.

И, наконец, мы выражает искреннюю благодарность Институту Открытого Общества, Фонду Форда и Фонду Вильяма и Флоры Хьюлит. Их финансовая поддержка и желание исследовать новые методы для улучшения государственного управления по всему миру сделали осуществимым данное начинание.

Уоррен Крафчик
Директор, Международный Бюджетный Проект

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ.....	ii
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1
Методология.....	1
Разработка и Тестирование Опросника.....	2
Содержание <i>Опросника Открытости Бюджета</i>	3
Исследователи и Процесс Обзора.....	4
Определение «Общественно Доступной» Информации.....	5
Вычисление <i>Индекса Открытости Бюджета</i>	7
II. ИНДЕКС ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА.....	8
III. БОЛЕЕ ПОДРОБНО О КЛЮЧЕВЫХ БЮДЖЕТНЫХ ДОКУМЕНТАХ ..	11
Неспособность Предоставлять Открытую Информацию	11
Бюджетные Предложения Исполнительной Власти	12
Добюджетное Заявление	13
Отчеты в Течение Года	14
Среднегодовой Обзор	15
Отчет к Концу Года	16
Отчет Аудитора	18
IV. КАК ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПОЛУЧАЕТ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ? ..	19
Получение Доступа к Информации через Интернет	19
«Право на Информацию» Законы и Доступ к Очень Подробной Информации..	20
V. РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	22
VI. РОЛЬ ВЕРХОВНОГО ИНСТИТУТА АУДИТА	26
VII. БУДУЩИЕ ШАГИ	29
ПРИЛОЖЕНИЕ: ПОСТРАНОВЫЕ ПРОЦЕНТНЫЕ БАЛЛЫ	30

РЕЗЮМЕ

За последние две декады замечен рост интереса к развитию общественного доступа к правительственной бюджетной информации. Этот интерес отражает понимание того, что доступ к информации по правительственному бюджету и финансовой деятельности является основой гарантии, что правительства подотчетны своим гражданам. Своевременный доступ к подобной информации дает возможность гражданам принимать участие и понимать политические решения, что оказывает основательное воздействие на их повседневную жизнь.

Этот интерес также отражает широкие мировые тенденции. Волна демократических преобразований АО многих странах в течение 1990-х сфокусировала внимание на вопросах как борьба с коррупцией, предоставление эффективного сервиса и широкое участие сообществ. В дополнение, череда финансовых кризисов в течение 1990-х привлекло внимание международного сообщества к недостатку прозрачности правительства и финансовой подотчетности в странах подверженных этим явлениям.

Для борьбы с этим Международный Бюджетный Проект (МБП) начал разработку инструмента исследований, сформировавшего основу данного исследования в 2002. В течение последних двух лет МБП работал с партнерами из академических кругов и гражданским обществом в 59 странах для сбора сравнительной информации чтобы применить исследование и проанализировать его результаты. Метод исследования взят в рамку ниже. Полный отчет для всех 59 стран доступен по адресу: www.openbudgetindex.org.

Опросник состоит из 122 вопросов с многовариантными ответами, который является первым независимым, неправительственным взглядом на бюджетную прозрачность центрального правительства. Производится проверка количества общественно доступной информации в семи ключевых бюджетных документах, выпускаемых правительством в течение бюджетного года.

Вопросы опросника основаны на опыте по общественному финансовому менеджменту. Некоторые критерии схожи, а в некоторых случаях следуют из руководств, разработанных международными организациями. Опросник идет дальше этих руководств, включая вопросы по деятельности и дизайну законодательства и внешнего института аудита.

Это исследование предназначалось в помощь широкой аудитории – организациям гражданского общества, журналистам, исследователям, политика и специалистам по экономическому развитию, заинтересованным в определении и развитии общественного сектора финансовой подотчетности и лучшего использования общественных ресурсов. Также предполагается обеспечивать правительственных чиновников в исследуемых странах с практическими решениями для улучшения работы бюджета.

Ключевые Открытия по Доступности Бюджетной Информации

Аккуратная, своевременная и подробная информация требуется на каждой стадии бюджетного цикла в целях обеспечения подотчетности правительства гражданам. Результаты *Индекса Открытости Бюджета* говорят, что 90 процентов представленных стран не отвечают этому стандарту.

Только небольшая часть правительств получили хорошую оценку в исследовании. Только шесть из 59 исследованных стран – Франция, Новая Зеландия, Южная Африка, Объединенное Королевство и Соединенные Штаты предоставляют «расширенную» бюджетную информацию в своих бюджетных документах.

В 30 странах правительства предоставляет «значительную» или «некоторую» бюджетную информацию гражданам. К примеру, Ботсвана попадает в «значительную» информационную категорию. Значительного улучшения можно достичь путем простой публикации добюджетного заявления до законодательных слушаний. Аналогично, действия Швеции могут быть улучшены путем публикации подробного обзора в середине года.

Действия стран, предоставляющих только «некоторую» информацию обычно ухудшаются за счет систематических недостатков в предоставляемой для общественности и законодательства информации. Иордания, Казахстан и Кения попадают в эту категорию

Наиболее серьезные опасения вызывают 23 страны (39 процентов от числа исследованных стран), предоставляющие «минимальную» или «скудную или никакой» информации по бюджету страны гражданам. Страны в этих двух категориях намного отстают от наиболее базовых требований по открытости бюджета

Десять стран попадают в низшую категорию - Ангола, Боливия, Буркина-Фасо, Чад, Египет, Монголия, Марокко, Никарагуа, Нигерия и Вьетнам. Шесть из этих стран совсем не предоставляют предложения исполнительной власти по бюджету своим гражданам до законодательного принятия бюджета, тем самым показывая закрытость их бюджетных процессов и основательный недостаток подотчетности общественности. Четыре страны Никарагуа, Боливия, Марокко и Нигерия предоставляют общественности предложения по бюджету до их законодательного принятия, но обеспечивают очень скудной информацией.

Индекс показывает, что значительная прозрачность возможна как в развитых, так и в развивающихся странах. К примеру, Словения и Южная Африка характеризуются очень сильным улучшением в бюджетной прозрачности и, это произошло за относительно короткий период времени.

Тем не менее, ключевым открытием исследования явилось то, что большинство стран имеют плохие показатели в области бюджетной прозрачности, что очень беспокоит. Более одной трети от числа стран предоставляют минимальную информацию гражданам. Список стран с наихудшими показателями включает разнообразную группу низкодоходных и среднедоходных стран из Африки, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока.

Ясно, что уровень бюджетной прозрачности в стране сильно зависит от желания правительства быть подотчетным своим гражданам и недостаток возможностей для производства информации не является непреодолимым препятствием. Другими словами, страны, имеющие наихудшие показатели в *Индексе Открытости Бюджета* не могут оправдываться недостатком технических возможностей – быстрые улучшения в прозрачности возможны при наличии скромных ресурсов.

Бюджетным Системам Часто Недостает Соответствующих Проверок и Балансов

Также вызывает опасения открытие исследования, относящееся к механизмам подотчетности правительства, встроенных в бюджетный процесс. Ответы Опросника показывают, что во многих странах ни исполнительная власть, ни законодательство не выказывают желания сполна использовать возможности информировать и задействовать общественность при работе с предлагаемым бюджетом. Большое количество стран не смогли провести слушания по бюджету. Например, 24 из 59 стран не проводили слушаний по макроэкономическим показателям бюджета, тогда как такое же число (25) не проводили слушаний по бюджетам министерств и агентств. Исследование также определило существенные и широко распространенные недостатки у внешнего независимого института аудита в исследованных странах. Не бывает внешних проверок финансового менеджмента исполнительной власти без сильного и независимого верховного института аудита, известного в некоторых странах как генеральный аудитор или суд финансовых счетов. Тревожно большое число стран (17) совершенно не предоставляют гражданам аудиторских отчетов. Следующие 25 стран частично предоставляют информацию общественности. В 16 странах исполнительная власть может уволить главу внешнего аудиторского агентства без согласия судебной системы или законодательства. Невозможность предоставить элементарную защиту не быть уволенным для главы национального аудиторского агентства отражает отсутствие элементарной безопасности, гарантирующей независимость от исполнительной власти.

Улучшение Доступа Граждан к Информации

В более чем половине (32) исследованных стран правительство не предоставляет гражданам информацию, которую оно производит для своего собственного внутреннего использования или для доноров. Таким образом, многие страны могут значительно улучшить свою прозрачность, просто предоставляя общественности уже подготовленную информацию. Это подтверждает, что правительства не предоставляют информацию общественности по причине нежелания делать это, а не по причине дороговизны или технической невозможности выпуска ее.

Многие страны в исследовании используют положительный опыт использования Интернет для предоставления бюджетных документов общественности. Интернет дает преимущества в предоставлении правительству недорогого способа мгновенного распространения бюджетных

документов всем заинтересованным сторонам. Но правительства могли бы намного больше для распространения бюджетной информации, особенно тем, у кого ограничен доступ к Интернет.

Организации гражданского общества во многих низкодоходных странах настаивают на том, что большой процент населения в их странах не имеет доступа к Интернет. Они убеждают правительства использовать другие способы для информирования общественности о бюджете, как, например, давать объяснения по бюджету в терминах понятных неспециалисту. Изучение показало, что удивительно малое число стран предоставляют подобный документ – только 10 из 59 исследованных стран.

Опросник Открытости Бюджета

Индекс Открытости Бюджета подсчитан, используя усредненные ответы на 91 вопрос из *Опросника Открытости Бюджета*. Этот 91 вопрос посвящен доступности бюджетной информации общественности в семи ключевых бюджетных документах. Опросник содержит 31 вопрос для оценки деятельности правительства, ведущей к усилению общественной подотчетности в их бюджетном и финансовом менеджменте.

Исследование подразумевает предложить независимый, неправительственный взгляд на состояние бюджетной прозрачности в исследуемых странах. Все исследователи, работавшие над *Опросником Открытости Бюджета*, являются представителями академических либо других неправительственных организаций. Вопросы оценивают общественно доступную информацию, выпускаемую центральным правительством, но не покрывают доступность информации внутристрановом уровне.

Все вопросы были построены таким образом, чтобы отследить феномены о бюджетной прозрачности на практике, но никак не юридические основы. Большинство вопросов основаны на практике бюджетной прозрачности, небольшое количество вопросов, посвящено юридической деятельности. Вопросы, сфокусированные на содержании и временном аспекте доставки семи ключевых бюджетных документов используют критерий, основанный на общем положительном опыте, относящегося к общественному финансовому менеджменту. Многие из этого было представлено в *Код по Положительной Практике в Финансовой Прозрачности* Международного Валютного Фонда и *Лимской Декларацией по Аудиту*, выпущенного Международной Организацией Верховного Аудиторского Института ООН.

Сила руководств, таких как *Код Финансовой Прозрачности* МВФ и *Лимская Декларация* лежит в их универсальной применимости, делая их подходящими к странам с различными типами бюджетных систем и различными уровнями дохода. Они не идут далеко, чтобы обеспечить бюджет, подотчетным и реагирующим на запросы граждан. По этой причине *Опросник Открытости Бюджета* покрывает дополнительные разделы важности для гражданского общества. Например, Опросник проверяет, имеется ли в законодательстве возможность публичных слушаний, как и деятельность, и дизайн правительственного аудиторского агентства.

Также растущим интересом для организаций гражданского общества по всему миру являются законы «право на информацию». Повышенное внимание в предоставлении сервисов

улучшает обеспечение граждан доступам к подробной информации такой как затраты в их местной школе или медицинской клинике. Эта подробная информация, как правило, не включена в бюджетную документацию их страны. Принятие законов о праве на информацию – это первый начальный шаг во многих странах для усиления способности граждан обладать такой информацией на деле.

МБП планирует публиковать индекс каждые два года, приобщая растущее число стран, отслеживая изменения в прозрачности деятельности правительства.

I. ВВЕДЕНИЕ

Интерес гражданского общества в развитии бюджетной прозрачности через сравнительные исследования, инициированные общемировыми тенденциями. В числе этих тенденций была и волна демократических начинаний во многих странах в течении 1990-х, что фокусировало внимание на вопросах таких, как борьба с коррупцией, обеспечение подотчетности предоставления общественных сервисов, децентрализации правительства и самостоятельного развития общества. В дополнение, серия финансовых кризисов в 1990-х привлекла внимание международных финансовых институтов к важности обеспечения прозрачности правительства и его финансовой подотчетности.

Международный Бюджетный Проект, признавая важность этих тенденций начал разрабатывать инструмент исследования на предмет независимой проверки бюджетной прозрачности в различных странах. Этот инструмент формирует основу для *Индекса Открытости Бюджета*. В течение последних двух лет МБП работал совместно с партнерами из 59 стран для использования этого опросника в целях сбора информации по результатам *Индекса Открытости Бюджета 2006*.

Данное исследование предназначено в помощь организациям гражданского общества, журналистам, исследователям и специалистам по экономическому развитию в целях улучшения подотчетности гражданскому сектору, что приведет к конкретным улучшениям в жизни людей. Это также способствует тому, что правительственные чиновники и политики в странах, вовлеченных в данное исследование, смогут определить особые действия, необходимые для улучшения бюджетной прозрачности и подотчетности.

Методология

Опросник Открытости Бюджета, который разрабатывал МБП в течение трех лет, предназначен для сбора сравнительных данных о доступности общественности бюджетной информации и других вопросов, связанных с бюджетом. Это представляет исследователям каждую из четырех стадий бюджетного процесса, помогая им в оценке информации, которая должна быть доступна общественности на каждой стадии. Это также оценивает и идентифицирует подотчетные бюджетные действия в течение каждой стадии бюджетного года.

Опросник Открытости Бюджета состоит из 122 вопросов. Ответы на 91 вопрос Опросника, оценивающие общественный доступ к бюджетной информации, были усреднены, с целью сформировать *Индекс Открытости Бюджета*. Оставшийся 31 вопрос покрывают темы, относящиеся к возможности ключевых правительственных институтов поддерживать подотчетность исполнительной власти. Опросник также содержит возможности для общества быть задействованными в дебатах по бюджету и укреплять законодательный надзор. Подотчетность бюджета также требует сильного внешнего независимого от исполнительной власти аудиторского агентства. Опросник содержит важные институциональные черты внешнего аудитора для страны – Верховный Аудиторский Институт.

Разработка и Тестирование Опросника

В 1999 году исследователи МБП и Института Демократии в Южной Африке (IDASA) пилотировали методологию для проведения исследования по прозрачности бюджета. К 2002 году существовало две многонациональные общественные исследовательские инициативы в области прозрачности бюджета. Одна - в Африке и вторая - в Латинской Америке. IDASA проводило работы в Африке и Мексиканский Фундар Центр Исследований и Анализа в Латинской Америке. Эти две инициативы внесли огромный вклад в разработку Опросника. Исследователи из стран, задействованных в этих двух инициативах, протестировали Опросник, предоставив ценную обратную связь для улучшения вопросов.

В течение 2003 года МБП протестировал инструмент исследований в дополнительных 10 странах за пределами этих регионов (Болгария, Греция, Чешская Республика, Индия, Казахстан, Польша, Россия, Словения, Таиланд и Турция). МБП использовал эту обратную связь для модификации вопросов, чтобы быть уверенными, что они применимы к странам с хорошо развитой бюджетной системой. Отзывы исследователей были также бесценны для МБП при написании *Руководства к Опроснику Открытости Бюджета*, который обеспечивает исследователей, работающих с Опросником, детальным описанием цели каждого вопроса и механизма выбора ответов.

Во второй половине 2003 года Опросник был доработан при участии экспертов со всего мира по менеджменту общественных расходов. Это включало презентации международных финансовых институтов и работников специализированных журналов. Второй основной раунд тестирования был проведен в форме пилотного обучения для исследователей в 36 странах. Исследователи завершили свою работу в мае и июне 2004 года. Результаты пилотной фазы для сбора отзывов были доступны в октябре 2004 года для дальнейшего улучшения Опросника и выработки Руководства.

Комитет Советников Инициативы Открытости Бюджета

Проект включает в себя комитет советников гражданского общества и других экспертов общественного финансового менеджмента. Члены:

Хелена Хофбауэр, исполнительный Директор Фундаментального Центра Исследований и Анализов Мексики
Катарина Отт, исполнительный директор, Институт Общественных Финансов Греции
Маррит Клаассенс, менеджер, Африканского Бюджетного Проекта, Институт Демократии в Южной Африке

Давид де Ферранти, директор, Программа прозрачности и подотчетности, Институт Брукингс

Мюррей Пэтри, директор, Международная прозрачность Новой Зеландии

Малколм Холмес, консультант и эксперт по менеджменту общественных затрат

Айрис Лав, заместитель директора, Центр Бюджета и Приоритетной Политики

Исаак Шапиро, со-директор, Центр Бюджета и Приоритетной Политики

Джоэл Фридман, старший сотрудник, Центр бюджета и Приоритетной Политики

Содержание Опросника по Открытости Бюджета.

Опросник Открытости Бюджета состоит из вопросов с вариантами нескольких ответов и из четырех таблиц, составленных в стиле распространения информации по бюджету. Опросник объединяет вопросы в три секции. Первая секция составлена из таблиц, представляющих информацию по распространению бюджетных данных. Вторая секция представляет годовые предложения по бюджету в области юриспруденции (вопросы 1-55), а также доступность этой информации, способствующей анализу политики и практики по бюджету (вопросы 56-66). Третья секция представляет каждую из четырех фаз бюджетного процесса (вопросы 67-122).

Вопросы оценивают общественно доступную информацию, выпускаемую центральным правительством но, не покрывают вопросы, связанные с доступностью информации на внутринациональном уровне. Большинство вопросов относятся к тому, что происходит на самом деле, а не то, что предписано по закону. Все вопросы были построены с целью отражать легко обозримые явления. Исследователям и обозревателям, работавшим над опросником было предложено предоставить доказательства их деятельности. Доказательствами могли быть ссылки на бюджетный документ, закон, или другой публичный документ, публичное заявление правительственного чиновника, или интервью лицом к лицу с правительственным чиновником или другой компетентной стороной.

Предполагалось, что вопросы не будут давать оценку качеству или достоверности информации, которая может быть предоставлена правительством. Например, вопросы не дают оценку информации о затратах правительства, незаконно полученных доходах или долгах, которые были получены с государственных счетов. Вопросы также не дают оценку достоверности макроэкономических прогнозов или экономического подхода, использованного в оценке бюджета страны.

Многие вопросы опросника фокусируются на содержании и своевременности семи ключевых бюджетных документов, которые должны предоставляться всеми странами. Критерий, используемый для оценки того, какая информация должна быть общественно

доступной и сроки предоставления ее, основан на общепринятых началах, относящийся к общественному финансовому менеджменту. Многие из этих критериев схожи с аналогичными, разработанными организациями, такими как *Кодекс Хорошей Практики по Финансовой Прозрачности* Международного Валютного Фонда и *Лимская Декларация Руководства по Аудиторским Предписаниям*, Международная Организация Верховных Институтов Аудита ООН (INTOSAI). INTOSAI является профессиональной организацией национальных верховных институтов аудита, созданной ООН, для совместного использования информации и опыта, относящихся к общественному сектору аудита.

Сила руководств, таких как *Кодекс Финансовой Прозрачности* МВФ и *Лимская Декларация* лежит в их универсальной применимости, делая их соответствующими различным типам бюджетных систем по всему миру и странам с различными уровнями доходов. Тем не менее, МБП считает, что они не заходят слишком далеко, обеспечивая отчетность и возможность воздействия на бюджет со стороны граждан. По этой причине *Опросник Открытости Бюджета* содержит дополнительные разделы о важности для гражданского общества. Это происходит вне зависимости от того что законодательство поддерживает общественные слушания по бюджету и другие факторы, относящиеся к законодательству и Институту Верховного Аудита

Исследователи и Процесс Обзора

Опросник Открытости Бюджета предлагает независимый неправительственный взгляд на состояние прозрачности бюджета в изучаемых странах. Все исследователи, заполнившие *Опросник Открытости Бюджета* являются представителями образовательных и неправительственных организаций. В 59 исследуемых странах правительственные чиновники не принимали участия в заполнении опросника, в некоторых случаях исследователи интервьюировали государственных чиновников по ряду вопросов.

Мандаты и области интересов исследовательских групп широко различаются, но все они имеют общий интерес в развитии доступа к информации в течение каждой из четырех фаз бюджетного процесса, усилении роли и воздействия законодательства и работе высшего аудиторского института. Большинство составляют группы со значительной сфокусированностью на бюджетных процессах, включая исследователей являющихся экспертами, задействованными в бюджетных вопросах ежедневно.

Один исследователь, либо одна группа исследователей в составе организации представляющую каждую страну были ответственны за подачу одного опросника с результатами, представляющими эту страну. Таким образом, результаты, представленные для каждой страны основаны на одном завершенном опроснике.

Исследователи начали работу в Мае 2005 и завершили опросник в Октябре 2005. События прошедшие после Октября 2005 не приняты в учет при заполнении опросников. Как было отмечено выше исследователям и заполнителям, работавшим над опросниками, было предложено предоставить доказательства их деятельности.

По завершении персонал МБП провел анализ каждого опросника и, в большинстве случаев, провел от трех до шести месяцев в обсуждениях с исследователями для подготовки обзора опросников. Анализы МБП были направлены на то, чтобы вопросы были последовательно взаимосвязаны друг с другом и также последовательно связаны между странами. Ответы были

также перепроверены с помощью общественно доступной информации. Это включает бюджетные документы, предоставленные странами в Интернет, данные, собранные Банковским Информационным Центром (Вашингтон, Д.К., не прибыльный мониторинг, деятельность международных финансовых институтов), финансовая прозрачность, представленная в МВФ *Отчетах по Обзору Стандартов и Кодов* (ООСК), МВФ статья IV, отчеты, включая документы и публикации Всемирного Банка, (включая *Обзоры Общественных Затрат*) и база данных бюджетной деятельности OECD-Всемирный Банк.

МБП обеспечил исследователей *Руководством по Опроснику Открытости Бюджета*. В руководстве отражается исследовательский метод, использованный при работе над опросником, лучшие работы представлены для исследователей и концепции, относящиеся к бюджетной прозрачности и менеджменту общественных затрат. Руководство также предоставляет детальное разъяснение по вопросу выбора ответов и их принятия, использованных в ответе на каждый вопрос.

После обзора МБП каждый опросник был послан двум анонимным обозревателям. Требованием было независимость обозревателей от государства и исследовательских организаций. Обозреватели являлись персонами с рабочими знаниями страны и ее бюджетной системы. Они подбирались путем поиска в библиографиях, Интернет, персональных контактов и данных последней конференции МБП. МБП рассматривает систему обозревателей анонимной и не предоставляет их идентификацию общественности или общественной организации.

Персонал МБП проработал, чтобы комментарии были согласованы с методологией изучения, как указано в *Руководстве к Опроснику по Открытости Бюджета*. Каждый обозреватель комментирует, что несоответствия с руководством были удалены и комментарии были предоставлены исследователям. Исследователи ответили на комментарии обозревателя и, редакторы МБП проанализировали все конфликтные ответы, чтобы быть уверенными в последовательности принятых решений по различным странам в выбранных вопросах.

Определение «Общественно Доступной» Информации

Опросник Открытости Бюджета сфокусирован на оценке информации, доступной общественности. Было определено, что общественно доступной информацией является информация, которую любой гражданин может получить посредством запроса у общественного деятеля, работавшего над документом.

Это определение включает информацию, которая доступна за счет хорошо определенной процедуры, обеспечивающей мгновенный выпуск общественных документов всем заинтересованным сторонам, как информация или документы доступные только по запросу.

Некоторые страны в данном исследовании четко определили процедуры, гарантирующие мгновенный выпуск общественных документов всем заинтересованным сторонам. Принятие четких процедур в законодательстве для распространения бюджетных документов, наряду с уважительным отношением к этим процедурам на практике рассматривается некоторыми странами как возможность иметь хорошую репутацию в области финансового менеджмента. Многие развивающиеся страны, заинтересованные в получении доступа, либо поддержании благожелательного отношения на международном рынке капитала сами принимают такие

процедуры, или же выступают участниками инициатив, таких как Общая Система Распространения Данных МВФ.

Тем не менее, многие страны не имеют юридического обеспечения относящегося к выпуску бюджетной информации, либо не руководствуются им в реальной жизни. В таких странах информация была доступна только по запросу. В этих странах исследователям пришлось нередко отвечать на вопросы, основываясь на общественно доступной информации. В некоторых случаях группы просили граждан запросить бюджетные документы с целью проверки их доступности общественности. Это было необходимо потому, как в некоторых странах выпускается бюджетная информация, но она совсем недоступна общественности, либо государственные чиновники сами выступают в качестве арбитров при принятии решения - кому может быть доступна эта информация. В случаях, когда информация была доступна по запросу и, индивидуальное лицо запрашивало в определенной инстанции документ, но ему было отказано, документ считался недоступным в рамках данного исследования.

Определение «общественно доступной» информации, используемое в исследовании означает, что выбранный государством метод распространения документов не распространяется на его деятельность в *Индексе Открытости Бюджета*. Стоит отметить, что выбор правительством Интернет для распространения документов не влияет на его баллы в *Индексе Открытости Бюджета*. Страны, распространяющие документы в виде печатных копий не считаются слаборазвитыми. Тем не менее, опросник собирает данные в таблицах в Секции Один данного исследования (что не подсчитывается для *Индекса Открытости Бюджета*) с целью исследования растущих возможностей сети Интернет.

Вычисление Индекса Открытости Бюджета

Индекс Открытости Бюджета состоит из усредненных ответов на 91 вопрос связанных с общественной доступностью информации в Опроснике Открытости Бюджета. Баллы отражают количество общественно доступной бюджетной информации в семи ключевых бюджетных документах, которые правительство должно издавать в течение всего бюджетного года.

Большинство вопросов в Опроснике Открытости Бюджета требуют от исследователя сделать выбор из пяти ответов. Ответ, соответствующий букве “а” или “b” означает ситуацию или условие, характеризующее положительный опыт относительно предмета вопроса. Ответы “с” или “d” соответствуют неважной практике. Ответ “а” означает полное соответствие стандарту, тогда как ответ “d” означает полное несоответствие стандарту. Пятый ответ “е” или не применяется. Исследователей также попросили предоставить цитирование равно, как и обогатить опросник ответами с комментариями.

С целью сбора ответов, число 100 процентов было присуждено для ответа “а”, 67 процентов - для “b”, 33 процента - для “с” и 0 – для “d”. Наличие ответа “е” означает, что вопрос не будет подсчитываться как часть Индекса Открытости Бюджета.

Некоторые вопросы имеют три возможных ответа: “а,” “b” или “с” (не прилагается). Для этих вопросов 100 процентов было присуждено ответу “а” и 0 - ответу “b”. Ответ “с” приводил к тому, что вопрос не включался в подсчет Индекса Открытости Бюджета для конкретной страны.

В целях описания действий страны на индекс, страна с баллами от 81 до 100% означает, что правительство «предоставляет расширенную информацию гражданам», страна с 61 до 80% означает, что правительство «предоставляет некоторую информацию гражданам», страна набравшая 21-40% означает, что правительство «предоставляет минимальную информацию гражданам». Наконец, для страны, набравшей меньше 20% означает, что правительство «предоставляет скудную или никакой информации гражданам».

ВОПРОСЫ СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ИНДЕКСЕ ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА

Добюджетное Заявление	Вопросы 72, 73, 74
Бюджетное Предложение Исполнительной Власти	Вопросы 1-55, 67, 68, 69
Гражданский Бюджет	Вопросы 61
Отчеты в Течение Года	Вопросы 84-91
Обзор Середины Года	Вопросы 93-96
Отчет к Концу Года	Вопросы 102-111
Отчет Аудитора	Вопросы 112-114, 116, 120-122

II. ИНДЕКС ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА

Индекс Открытости Бюджета сфокусирован на бюджетной информации в бюджетных документах страны и отражает важность этих документов. Бюджетные документы страны должны служить источником, раскрывающим общественности бюджет и финансовую деятельность правительства. Бюджетные документы страны являются местом, где собрана разнообразная финансовая и экономическая информация, с целью предоставить общественности подробную картину финансового положения правительства, как в начале финансового года, так и в течение его. Для достижения подотчетного бюджета требуется больше чем просто информация, но подробная и своевременная информация, которая является необходимым условием подотчетного и реагирующего бюджета.

Индекс проверяет информацию в семи ключевых бюджетных документах, которые должны быть доступны общественности на протяжении бюджетного года. Он оценивает соответствие информации, предоставленной в документах для понимания и анализа политики правительства, подробность вопросов, описываемых в документах и временной аспект предоставления документов. Правительство обнародует свои приоритеты в бюджетной документации, где граждане могут сравнить со своими приоритетами. Общие результаты *Индекса Открытости Бюджета* вызывают опасения.

Результаты *Индекса Открытости Бюджета* показывают, что очень небольшое количество стран предоставляют расширенную бюджетную информацию в течение бюджетного года, необходимую для подотчетности правительства. Только шесть из 59 обследованных стран — Франция, Новая Зеландия, Словения, Южная Африка, Объединенное Королевство и Соединенные Штаты — предоставляют расширенную информацию в своих бюджетных документах.

Из оставшихся 53 исследованных стран либо не смогли предоставить один или более из семи ключевых бюджетных документов или же информация, предоставленная в этих документах, не является полной. Подавляющее большинство — девять из десяти стран — исследованных в *Индексе Открытости Бюджета* не предоставляют значительной информации гражданам, давая им возможность держать правительство подотчетным в вопросе менеджмента и использования общественных ресурсов.

Таблица 1

Индекс Открытости Бюджета 2006

Какие страны открывают свои бюджетные книги для граждан?

Предоставляют Обширную Информацию Гражданам		Франция Новая Зеландия	Словения Южная Африка	Объединенное Королевство Соединенные Штаты
Предоставляют Значительную Информацию Гражданам		Ботсвана Бразилия Чешская Республика	Норвегия Перу Польша	Румыния Южная Корея Швеция
Предоставляют Незначительную Информацию Гражданам		Болгария Колумбия Коста-Рика Греция Гана Гватемала	Индия Индонезия Иордания Казахстан Кения Малави	Мексика Намибия Пакистан Папуа Новая Гвинея Филиппины Россия
Предоставляют Минимальную Информацию Гражданам		Албания Алжир Аргентина Азербайджан	Бангладеш Камерун Эквадор Сальвадор	Грузия Гондурас Непал Уганда
Предоставляют Скудную или Никакой Информации Гражданам		Ангола Боливия Буркина-Фасо	Чад Египет Монголия	Марокко Никарагуа Нигерия Вьетнам

Расположение стран в категории исполнения определялось усреднением ответов на их вопросы в Опроснике Открытости Бюджета относящихся к информации в восьми ключевых бюджетных документах которые все страны делают доступными общественности. Страны которые набрали проценты между 100-81% были расположены в категории исполнения Предоставляющих Обширную Информацию Гражданам, страны набравшие 80-61% - в категории Предоставляющих Значительную Информацию Гражданам, страны с баллами 60-41% - Предоставляющих Некоторую Информацию Гражданам, страны с баллами 40-21% - в Предоставляющих Минимальную Информацию Гражданам и страны с баллами 20-0% в Предоставляющих Скудную или Никакой Информации Гражданам.

9 стран попадают в категорию «предоставляющих значительную информацию», но их показатели ослаблены невозможностью предоставить один или более крайне важных документа. Ботсвана является одной из стран, попадающих в категорию «предоставляет значительную информацию». Ее показатели были ухудшены по причине невозможности предоставления добюджетного заявления. Также хорошие показатели Швеции были испорчены невозможностью выпуска подробного среднегодового отчета, отражающего все расходы.

Другие правительства показали худшие показатели по индексу в виду недостатка предоставляемой информации в законодательно закрепленных годовых предложениях по

бюджету. Это была категория «обеспечивает некоторую информацию», куда попадает большое количество стран. Эти страны включают Иорданию, Казахстан и Кению. Другие страны были включены в эту категорию по причине не выпуска в течение года, либо в конце года отчетов.

Наибольшие опасения вызывают 23 страны, попадающие в две последние категории, предоставляющие минимальную, либо совсем не предоставляющие информацию по бюджету страны своим гражданам. Невозможность предоставить минимальную информацию по бюджету страны очень далека от наиболее начальных требований к открытости бюджета.

Из этих стран десять попадают в последнюю категорию — Ангола, Боливия, Буркина Фасо, Чад, Египет, Монголия, Марокко, Никарагуа, Нигерия и Вьетнам. Эти страны предоставляют скудную, либо совсем не предоставляют информации в бюджетных документах, что вызывает наиболее серьезные опасения о закрытом характере их бюджетных процессов и подотчетности общественности. Эти страны либо не предоставляют бюджетные предложения исполнительной власти доступными общественности до их законодательного принятия, либо предоставляют очень скудную информацию в бюджете.

Индекс показывает, что сильная прозрачность в деятельности существует как в развитых, так и в развивающихся странах. Обе страны Словения и Южная Африка характеризуются очень сильными улучшениями бюджетной прозрачности, произошедшими за сравнительно короткий промежуток времени. А этих странах потребовалась только одна декада для перехода от закрытых источников центрального планирования и апартеида к верности принципам открытости в бюджетной документации.

Тем не менее, ключевым открытием исследования является то, что подавляющее большинство стран очень плохо проявляют себя в вопросах бюджетной прозрачности, что вызывает опасения. Из 59 стран 23 даже не предоставляют минимальную бюджетную информации свои гражданам. Это включает в себя несколько стран, получавших значительную донорскую помощь в течение ряда лет и которые имеют положительную репутацию у международных доноров и инвесторов. Список стран с наихудшими показателями включает низкодоходные и среднедоходные страны из Африки, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока.

Индекс Открытости Бюджета предоставляет общую картину общественной доступности бюджетной информации в каждой стране. Он не отражает ухудшается или улучшается информационная среда в каждой из этих стран. МБП надеется, что подобные вопросы будут отслежены в будущих исследованиях. Таким образом, уровень бюджетной прозрачности в стране сильно зависит от желания правительства быть финансово подотчетным своим гражданам и, недостаток технических средств, при производстве информации, не является непреодолимым препятствием. Страны, имеющие наихудшие результаты по *Индексу Открытости Бюджета* не могут объяснить это недостатком технических средств — значительные улучшения в прозрачности возможны при наличии скромных ресурсов и за короткий период времени.

III. БОЛЕЕ ПОДРОБНО О КЛЮЧЕВЫХ БЮДЖЕТНЫХ ДОКУМЕНТАХ

Более детальное исследование семи ключевых бюджетных документов, выпускаемых правительством в течение бюджетного года, показало, что правительства склонны предоставлять наиболее подробную информацию общественности в годовом бюджетном предложении. Но по мере исполнения бюджета информация во многих странах становится недостаточной. Во время исполнения бюджета недостаток информации порождает опасения на предмет подотчетности исполнительной власти по принятию решений по затратам, сбору налогов и приверженность допустимому уровню долга. Результаты исследования также показывают, что существует возможность улучшения подотчетности через усиление аудита и законодательства.

Неспособность Предоставлять Открытую Информацию

Удивляющим открытием исследования было то, что большое количество бюджетных документов по решению многих правительств не являются доступными общественности, хотя они выпускаются для внутреннего пользования и для отчетности донорам. Исследователи из 59 стран проводили интервью с правительственными чиновниками на предмет того, какие из семи ключевых бюджетных документов, не доступных общественности фактически выпускаются.

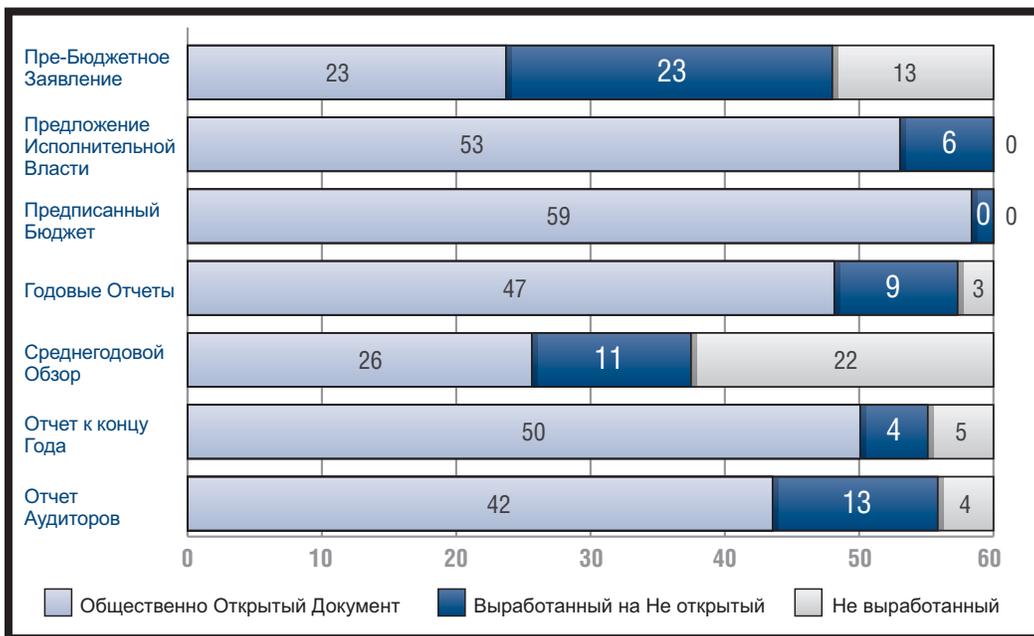
К примеру, нижеследующая таблица показывает, что в 23 странах правительства подготовили информацию, которая должна была быть представлена в добюджетном заявлении, но было решено не делать ее доступной общественности. Вызывает опасения большое количество стран – 13, в которых верховный институт аудита подготавливает аудиторские отчеты, но впоследствии отчеты изымаются из доступа общественности.

Более половины стран (32) производят бюджетную информацию, которую можно сделать доступной общественности в одном или более семи ключевых бюджетных документов. Это означает, что они могут значительно улучшить свою прозрачность просто предоставляя общественности уже подготовленную правительством информацию. Также, это значит, что правительства не предоставляют информацию общественности по причине нежелания этого делать, нежели финансовой и технической неспособности производить ее.

Таблица 2

Доступность Ключевых Бюджетных Документов

Из 59 Стран Заполнивших Опросник



Бюджетное Предложение Исполнительной Власти

Одним из наиболее важных бюджетных документов, выпускаемых в течение бюджетного года, является годовое предложение исполнительной власти по бюджету. Этот документ является объявлением правительством своей политики в предстоящем бюджетном году. Законодательное одобрение предложения исполнительной власти означает согласие с выбранными правительством приоритетами. Вызывает серьезные опасения открытие исследования, что только пять из 59 стран предоставляют расширенную информацию в бюджетных предложениях, необходимую для обеспечения подотчетности своим гражданам. Это Франция, Новая Зеландия, Южная Африка, Объединенное Королевство и Соединенные Штаты.

Страны, имеющие плохие показатели, находятся в такой ситуации по причине того, что предложение (или набор документов, формирующих предложение) не предоставляет подробной картины финансового положения правительства в предстоящем году, равно как и в последующие годы. К примеру, в некоторых странах документы не показывают цели правительственной политики и как планируемые расходы помогут достичь их. Другие правительства не предоставляют подробную информацию об ожидаемых поступлениях, величине налоговых отсрочек, количестве и целевой направленности денежного перевода и грантов на другие уровни правительства, переводы таким единицам как общественные корпорации, планы по займам, любые задержки по обязательным платежам или выплаты по займам. Наконец, некоторые правительства не предоставляют свои финансовые и нефинансовые данные или информацию по текущей деятельности, предстоящих рисках и обязательствах по пенсиям и схемам социальной защиты.

Таблица 3

Бюджетное Предложение Исполнительной Власти Количество Öffentlich Доступной Информации по Странам

<p>Предоставляет Обширную Информацию Гражданам</p> 	<p>Новая Зеландия Объединенное Королевство Соединенные Штаты</p>	<p>Франция Южная Африка</p>		
<p>Предоставляет Значительную Информацию Гражданам</p> 	<p>Ботсвана Бразилия Гана Колумбия</p>	<p>Малави Намибия Норвегия Папуа Новая Гвинея</p>	<p>Перу Польша Румыния Словения</p>	<p>Чешская Республика Швеция Южная Корея</p>
<p>Предоставляет Некоторую Информацию Гражданам</p> 	<p>Алжир Аргентина Азербайджан Бангладеш Болгария Гватемала</p>	<p>Гондурас Индия Индонезия Иордания Камерун Коста-Рика</p>	<p>Казахстан Кения Мексика Непал Пакистан Танзания</p>	<p>Турция Уганда Филиппины Шри-Ланка</p>
<p>Предоставляет Минимальную Информацию Гражданам</p> 	<p>Боливия Греция Грузия</p>	<p>Замбия Нигерия Россия</p>	<p>Сальвадор Эквадор</p>	
<p>Предоставляет Скудную или Никакой Информации Гражданам</p> 	<p>Албания Ангола Буркина-Фасо</p>	<p>Вьетнам Египет Марокко</p>	<p>Монголия Никарагуа Чад</p>	

Процентные баллы для Бюджетных Предложений Исполнительной Власти для каждой страны выводятся путем усреднения ответов на вопросы 1-55 *Опросника Открытости Бюджета*. Эти вопросы покрывают бюджетное предложение исполнительной власти и поддерживают только сопровождающие документы, полученные к моменту представления их на законодательное рассмотрение. Страны, набравшие баллы 100-81% попали в категорию *Предоставляют Расширенную Информацию*, 80-61% - *Предоставляют Значительную Информацию*, 60-41% - *Предоставляют Некоторую Информацию*, 40-21% - *Предоставляют Минимальную Информацию*, 20-0% - *Предоставляют Скудную либо Никакую Информацию*.

Значительным открытием исследования явилось то, что несколько стран не предоставляют информацию о бюджете общественности до его законодательного принятия. Шесть стран держат свои бюджеты в секрете до их законодательного принятия, отсекая общественность от участия в рассмотрении бюджета. Это Ангола, Буркина Фасо, Чад, Египет, Монголия и Вьетнам. Такая практика не дает возможности общественности участвовать в важных бюджетных обсуждениях, вызывая тем самым опасения насчет демократической подотчетности в этих странах.

Добюджетное Заявление

23 исследованных страны усвоили положительную практику выпуска добюджетного заявления, в котором даются общие расходы и величина поступлений во время формирования бюджета до подачи его на законодательное утверждение. Это позволяет обсудить общие параметры бюджета до того, как исполнительная власть выработает более подробные решения по поводу секторальных и программных изменений. В некоторых странах добюджетное заявление представляется и принимается парламентом, усиливая тем самым законодательный аспект.

Таблица 4

Добюджетное Заявление

Количество Общественно Доступной Информации по Странам

<p><i>Верхушка Исполнителей: Предоставляет Обширную Информацию Гражданам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Бразилия</td> <td>Папуа Новая Гвинея</td> <td>Швеция</td> </tr> <tr> <td>Замбия</td> <td>Перу</td> <td>Южная Африка</td> </tr> <tr> <td>Кения</td> <td>Польша</td> <td>Южная Корея</td> </tr> <tr> <td>Нигерия</td> <td>Словения</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Новая Зеландия</td> <td>Франция</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Бразилия	Папуа Новая Гвинея	Швеция	Замбия	Перу	Южная Африка	Кения	Польша	Южная Корея	Нигерия	Словения		Новая Зеландия	Франция																						
Бразилия	Папуа Новая Гвинея	Швеция																																			
Замбия	Перу	Южная Африка																																			
Кения	Польша	Южная Корея																																			
Нигерия	Словения																																				
Новая Зеландия	Франция																																				
<p><i>Предоставляет Частичную Информацию Гражданам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Греция</td> <td>Монголия</td> <td>Турция</td> </tr> <tr> <td>Грузия</td> <td>Объединенное Королевство</td> <td>Уганда</td> </tr> <tr> <td>Камерун</td> <td>Россия</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Казахстан</td> <td>Танзания</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Греция	Монголия	Турция	Грузия	Объединенное Королевство	Уганда	Камерун	Россия		Казахстан	Танзания																									
Греция	Монголия	Турция																																			
Грузия	Объединенное Королевство	Уганда																																			
Камерун	Россия																																				
Казахстан	Танзания																																				
<p><i>Не Сделано Добюджетного Заявления, Доступного Общественности</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Албания</td> <td>Гватемала</td> <td>Непал</td> </tr> <tr> <td>Алжир</td> <td>Гондурас</td> <td>Никарагуа</td> </tr> <tr> <td>Ангола</td> <td>Египет</td> <td>Норвегия</td> </tr> <tr> <td>Аргентина</td> <td>Индия</td> <td>Пакистан</td> </tr> <tr> <td>Азербайджан</td> <td>Индонезия</td> <td>Румыния</td> </tr> <tr> <td>Бангладеш</td> <td>Иордания</td> <td>Соединенные Штаты</td> </tr> <tr> <td>Болгария</td> <td>Колумбия</td> <td>Сальвадор</td> </tr> <tr> <td>Боливия</td> <td>Коста-Рика</td> <td>Филиппины</td> </tr> <tr> <td>Ботсвана</td> <td>Малави</td> <td>Чад</td> </tr> <tr> <td>Буркина-Фасо</td> <td>Марокко</td> <td>Чешская Республика</td> </tr> <tr> <td>Вьетнам</td> <td>Мексика</td> <td>Шри-Ланка</td> </tr> <tr> <td>Гана</td> <td>Намибия</td> <td>Эквадор</td> </tr> </tbody> </table>	Албания	Гватемала	Непал	Алжир	Гондурас	Никарагуа	Ангола	Египет	Норвегия	Аргентина	Индия	Пакистан	Азербайджан	Индонезия	Румыния	Бангладеш	Иордания	Соединенные Штаты	Болгария	Колумбия	Сальвадор	Боливия	Коста-Рика	Филиппины	Ботсвана	Малави	Чад	Буркина-Фасо	Марокко	Чешская Республика	Вьетнам	Мексика	Шри-Ланка	Гана	Намибия	Эквадор
Албания	Гватемала	Непал																																			
Алжир	Гондурас	Никарагуа																																			
Ангола	Египет	Норвегия																																			
Аргентина	Индия	Пакистан																																			
Азербайджан	Индонезия	Румыния																																			
Бангладеш	Иордания	Соединенные Штаты																																			
Болгария	Колумбия	Сальвадор																																			
Боливия	Коста-Рика	Филиппины																																			
Ботсвана	Малави	Чад																																			
Буркина-Фасо	Марокко	Чешская Республика																																			
Вьетнам	Мексика	Шри-Ланка																																			
Гана	Намибия	Эквадор																																			

Процентные баллы страны для Добюджетного Заявления были получены путем усреднения ответов на вопросы 72, 73 и 74 Опросника *Открытости Бюджета*. Страны, набравшие 100% были помещены в категорию *Наилучший Исполнитель*, набравшие меньше 100 но больше 0% помещены в категорию *Предоставляют Частичную Информацию*, набравшие 0% - были помещены в категорию *Добюджетное Заявление не Было Доступным Гражданам*.

В течение исследования было также обнаружено, что более половины стран (36) не могут выпустить добюджетное заявление во время первого этапа бюджетного процесса, когда исполнительная власть формирует бюджетное предложение. Чаще всего именно на этом этапе наиболее сложно получить информацию, во многих странах формирование бюджета происходит за закрытыми дверями с незначительным вовлечением общественности в процесс.

Отчеты в Течение Года

Большинство исследованных стран не предоставляют, либо незначительно предоставляют информацию в месячных или квартальных отчетах по исполнению бюджета. Своевременная доступность этих отчетов позволяет гражданскому обществу и законодательной власти поднять важные вопросы о деятельности исполнительной власти, когда она начинает отходить от принятой политики в бюджетных вопросах.

Исполнительная власть должна готовить периодические отчеты по сделанным затратам, собранным доходам и сделанным долгам. Такие отчеты важны для обеспечения подотчетности, информируя общественность о том, придерживается ли правительство принятых бюджетных доходов и сохраняет ли уровень долга на разрешенном уровне.

Таблица 5

Отчеты по Исполнению Бюджета в Течение Года

Количество Öffentlich Доступной Информации по Странам

<p><i>Верхушка Исполнителей: Предоставляет Обширную Информацию Гражданам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Болгария</td> <td>Перу</td> <td>Турция</td> </tr> <tr> <td>Бразилия</td> <td>Польша</td> <td>Франция</td> </tr> <tr> <td>Мексика</td> <td>Румыния</td> <td>Швеция</td> </tr> <tr> <td>Монголия</td> <td>Словения</td> <td>Шри-Ланка</td> </tr> <tr> <td>Новая Зеландия</td> <td>Соединенные Штаты</td> <td>Южная Африка</td> </tr> </tbody> </table>	Болгария	Перу	Турция	Бразилия	Польша	Франция	Мексика	Румыния	Швеция	Монголия	Словения	Шри-Ланка	Новая Зеландия	Соединенные Штаты	Южная Африка																		
Болгария	Перу	Турция																																
Бразилия	Польша	Франция																																
Мексика	Румыния	Швеция																																
Монголия	Словения	Шри-Ланка																																
Новая Зеландия	Соединенные Штаты	Южная Африка																																
<p><i>Предоставляет Частичную Информацию Гражданам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Албания</td> <td>Индия</td> <td>Объединенное Королевство</td> </tr> <tr> <td>Аргентина</td> <td>Иордания</td> <td>Пакистан</td> </tr> <tr> <td>Бангладеш</td> <td>Колумбия</td> <td>Папуа Новая Гвинея</td> </tr> <tr> <td>Ботсвана</td> <td>Казахстан</td> <td>Россия</td> </tr> <tr> <td>Буркина-Фасо</td> <td>Кения</td> <td>Сальвадор</td> </tr> <tr> <td>Греция</td> <td>Малави</td> <td>Танзания</td> </tr> <tr> <td>Грузия</td> <td>Марокко</td> <td>Филиппины</td> </tr> <tr> <td>Гватемала</td> <td>Намибия</td> <td>Чешская Республика</td> </tr> <tr> <td>Гондурас</td> <td>Непал</td> <td>Эквадор</td> </tr> <tr> <td>Египет</td> <td>Никарагуа</td> <td>Южная Корея</td> </tr> <tr> <td>Замбия</td> <td>Норвегия</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Албания	Индия	Объединенное Королевство	Аргентина	Иордания	Пакистан	Бангладеш	Колумбия	Папуа Новая Гвинея	Ботсвана	Казахстан	Россия	Буркина-Фасо	Кения	Сальвадор	Греция	Малави	Танзания	Грузия	Марокко	Филиппины	Гватемала	Намибия	Чешская Республика	Гондурас	Непал	Эквадор	Египет	Никарагуа	Южная Корея	Замбия	Норвегия	
Албания	Индия	Объединенное Королевство																																
Аргентина	Иордания	Пакистан																																
Бангладеш	Колумбия	Папуа Новая Гвинея																																
Ботсвана	Казахстан	Россия																																
Буркина-Фасо	Кения	Сальвадор																																
Греция	Малави	Танзания																																
Грузия	Марокко	Филиппины																																
Гватемала	Намибия	Чешская Республика																																
Гондурас	Непал	Эквадор																																
Египет	Никарагуа	Южная Корея																																
Замбия	Норвегия																																	
<p><i>Нет Отчетов по Исполнению Бюджета в Течение Года, Доступных Общественности</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Алжир</td> <td>Вьетнам</td> <td>Камерун</td> </tr> <tr> <td>Ангола</td> <td>Гана</td> <td>Нигерия</td> </tr> <tr> <td>Азербайджан</td> <td>Индонезия</td> <td>Уганда</td> </tr> <tr> <td>Боливия</td> <td>Коста-Рика</td> <td>Чад</td> </tr> </tbody> </table>	Алжир	Вьетнам	Камерун	Ангола	Гана	Нигерия	Азербайджан	Индонезия	Уганда	Боливия	Коста-Рика	Чад																					
Алжир	Вьетнам	Камерун																																
Ангола	Гана	Нигерия																																
Азербайджан	Индонезия	Уганда																																
Боливия	Коста-Рика	Чад																																

Страновые процентные баллы для Отчета по Выполнению в течение года были получены путем усреднения ответов на Вопросы 84-92 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 90-100% были помещены в категорию *Наилучший Показатель*, набравшие 89% и меньше, но более 0% - были помещены в категорию *Предоставляет Частичную Информацию*, набравшие 0 – были помещены в категорию *Отчеты в Течение Года не Были Доступны Общественности*.

В таблице показано, что только 15 стран предоставляют значительную информацию в выпускаемых годовых отчетах. Серьезные опасения вызывает то, что более половины стран (32) предоставляют только частичную информацию, тогда как в 12 дополнительных странах совершенно не предоставляется информация общественности.

Среднегодовой Обзор

В нижеследующей таблице показано, что только семь стран предоставляют подробный, среднегодовой отчет. Исполнительная власть должна сделать этот документ доступным в течение шести месяцев во время бюджетного года для обсуждения любых изменений и вызовов в экономике и как эти изменения могут воздействовать на затраты, доходы и долг правительства до окончания бюджетного года.

Например, изменение цен на природные ресурсы, такие как нефть и газ, может привести к значительному повышению доходов в богатых ресурсами странах, тогда как в других странах это может привести к непредвиденным затратам. Воздействие такого фактора должно быть представлено общественности в шестимесячный срок. Более половины стран (33) не смогли выпустить подобный отчет.

Таблица 6

Среднегодовой Обзор

Количество Öffentlich Доступной Информации по Странам

<p><i>Верхушка Исполнителей: Предоставляет Обширную Информацию Гражданам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Новая Зеландия</td> <td>Соединенные Штаты</td> </tr> <tr> <td>Норвегия</td> <td>Франция</td> </tr> <tr> <td>Объединенное Королевство</td> <td>Южная Африка</td> </tr> <tr> <td>Словения</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Новая Зеландия	Соединенные Штаты	Норвегия	Франция	Объединенное Королевство	Южная Африка	Словения																													
Новая Зеландия	Соединенные Штаты																																				
Норвегия	Франция																																				
Объединенное Королевство	Южная Африка																																				
Словения																																					
<p><i>Предоставляет Частичную Информацию Гражданам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Буркина-Фасо</td> <td>Камерун</td> <td>Россия</td> </tr> <tr> <td>Гана</td> <td>Мексика</td> <td>Филиппины</td> </tr> <tr> <td>Грузия</td> <td>Намибия</td> <td>Чешская Республика</td> </tr> <tr> <td>Египет</td> <td>Непал</td> <td>Шри-Ланка</td> </tr> <tr> <td>Замбия</td> <td>Пакистан</td> <td>Южная Корея</td> </tr> <tr> <td>Индия</td> <td>Перу</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Индонезия</td> <td>Польша</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Буркина-Фасо	Камерун	Россия	Гана	Мексика	Филиппины	Грузия	Намибия	Чешская Республика	Египет	Непал	Шри-Ланка	Замбия	Пакистан	Южная Корея	Индия	Перу		Индонезия	Польша																
Буркина-Фасо	Камерун	Россия																																			
Гана	Мексика	Филиппины																																			
Грузия	Намибия	Чешская Республика																																			
Египет	Непал	Шри-Ланка																																			
Замбия	Пакистан	Южная Корея																																			
Индия	Перу																																				
Индонезия	Польша																																				
<p><i>Нет Среднегодовых Отчетов по Исполнению Бюджета, Доступных Общественности</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Албания</td> <td>Гондурас</td> <td>Папуа Новая Гвинея</td> </tr> <tr> <td>Алжир</td> <td>Греция</td> <td>Румыния</td> </tr> <tr> <td>Ангола</td> <td>Иордания</td> <td>Сальвадор</td> </tr> <tr> <td>Аргентина</td> <td>Казахстан</td> <td>Танзания</td> </tr> <tr> <td>Азербайджан</td> <td>Кения</td> <td>Турция</td> </tr> <tr> <td>Бангладеш</td> <td>Колумбия</td> <td>Уганда</td> </tr> <tr> <td>Болгария</td> <td>Коста-Рика</td> <td>Чад</td> </tr> <tr> <td>Боливия</td> <td>Малави</td> <td>Швеция</td> </tr> <tr> <td>Ботсвана</td> <td>Монголия</td> <td>Эквадор</td> </tr> <tr> <td>Бразилия</td> <td>Марокко</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Вьетнам</td> <td>Никарагуа</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Гватемала</td> <td>Нигерия</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Албания	Гондурас	Папуа Новая Гвинея	Алжир	Греция	Румыния	Ангола	Иордания	Сальвадор	Аргентина	Казахстан	Танзания	Азербайджан	Кения	Турция	Бангладеш	Колумбия	Уганда	Болгария	Коста-Рика	Чад	Боливия	Малави	Швеция	Ботсвана	Монголия	Эквадор	Бразилия	Марокко		Вьетнам	Никарагуа		Гватемала	Нигерия	
Албания	Гондурас	Папуа Новая Гвинея																																			
Алжир	Греция	Румыния																																			
Ангола	Иордания	Сальвадор																																			
Аргентина	Казахстан	Танзания																																			
Азербайджан	Кения	Турция																																			
Бангладеш	Колумбия	Уганда																																			
Болгария	Коста-Рика	Чад																																			
Боливия	Малави	Швеция																																			
Ботсвана	Монголия	Эквадор																																			
Бразилия	Марокко																																				
Вьетнам	Никарагуа																																				
Гватемала	Нигерия																																				

Страновые процентные баллы для Среднегодового Обзора были получены путем усреднения ответов на Вопросы 93-96 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 90-100% были помещены в категорию *Наилучший Исполнитель*, набравшие 89% и меньше, но более 0% - были помещены в категорию *Предоставляет Частичную Информацию*, набравшие 0 - были помещены в категорию *Среднегодовой Обзор не Был Доступен Общественности*.

Отчет к Концу Года

К концу финансового года исполнительная власть должна подготовить подробный отчет. Этот документ должен представлять из себя больше, чем простой финансовый отчет. Более того, он должен быть отчетом правительства перед своими гражданами – предоставляя обновления в деле достижения целей и задач, поставленных в начале финансового года. Документ должен четко отражать связь между достижениями проводимой политики и тем, как правительство потратило средства.

Несмотря на важность отчета к концу года, только девять стран предоставили расширенную информацию в документе. 41 страна предоставила только частичную информацию в отчете к концу года, тогда как 9 стран вообще не выпустили отчета, либо не выпустили отчет отдельно от годового бюджетного предложения на следующий год.

Таблица 7 и 8

Отчет в Конце Года

Количество Öffentlich Доступной Информации по Странам

<p><i>Верхушка Исполнителей: Предоставляет Обширную Информацию Гражданам</i></p> 	<p>Бразилия Новая Зеландия Объединенное Королевство Польша</p>	<p>Словения Франция Швеция Южная Африка</p>	<p>Южная Корея</p>
<p><i>Предоставляет Частичную Информацию Гражданам</i></p> 	<p>Албания Алжир Ангола Аргентина Болгария Боливия Ботсвана Буркина-Фасо Вьетнам Греция Грузия Гватемала Гондурас Египет Замбия</p>	<p>Индия Индонезия Иордания Колумбия Коста-Рика Казахстан Кения Монголия Марокко Мексика Намибия Непал Никарагуа Норвегия Пакистан</p>	<p>Папуа Новая Гвинея Перу Румыния Россия Сальвадор Соединенные Штаты Филиппины Чад Чешская Республика Шри-Ланка Эквадор</p>
<p><i>Нет Отчета к Концу Года, Доступного Общественности</i></p> 	<p>Азербайджан Бангладеш Гана Камерун</p>	<p>Малави Нигерия Танзания Турция</p>	<p>Уганда</p>

Страновые процентные баллы для Отчета к Концу Года были получены путем усреднения ответов на Вопросы 102-111 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 80-100% были помещены в категорию *Наилучший Исполнитель*, набравшие 79% и меньше, но более 0% - были помещены в категорию *Предоставляет Частичную Информацию*, набравшие 0 - были помещены в категорию *Отчет к Концу Года не Был Доступен Общественности*.

Отчет Аудитора

Количество Öffentlich Доступной Информации по Странам

<p><i>Верхушка Исполнителей: Предоставляет Обширную Информацию Гражданам</i></p> 	<p>Греция Индия Колумбия Монголия Новая Зеландия Норвегия</p>	<p>Объединенное Королевство Польша Россия Словения Соединенные Штаты Франция</p>	<p>Филиппины Швеция Южная Африка Южная Корея</p>
<p><i>Предоставляет Частичную Информацию Гражданам</i></p> 	<p>Албания Болгария Боливия Ботсвана Бразилия Грузия Гватемала Гондурас Замбия Индонезия</p>	<p>Иордания Кения Казахстан Коста-Рика Мексика Намибия Непал Пакистан Перу Румыния</p>	<p>Танзания Турция Уганда Чешская Республика Шри-Ланка</p>
<p><i>Нет Отчета Аудитора, Доступного Общественности</i></p> 	<p>Алжир Ангола Аргентина Азербайджан Бангладеш Буркина-Фасо Вьетнам</p>	<p>Гана Египет Камерун Малави Марокко Никарагуа Нигерия</p>	<p>Папуа Новая Гвинея Сальвадор Чад Эквадор</p>

Страновые процентные баллы для Отчета Аудитора были получены путем усреднения ответов на Вопросы 112-114 и 116 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 80-100% были помещены в категорию *Наилучший Исполнитель*, набравшие 79% и меньше, но более 0% - были помещены в категорию *Предоставляет Частичную Информацию*, набравшие 0 - были помещены в категорию *Отчет Аудитора не Был Доступен Общественности*.

Отчет Аудитора

Все страны должны иметь независимый от исполнительной власти офис, производящий аудит правительственных годовых счетов. Годовой аттестационный аудиторский отчет должен выпускаться агентством, независимым от исполнительной власти (никак не правительственным аудитором или другим аудитором от исполнительной власти). В большинстве стран внешний аудитор является частью законодательной системы, либо в странах гражданского законодательства - частью судебной системы. Аудиторы проверяют расходы, чтобы убедиться, что затраты соответствуют требованиям и процедурам, принятым законодательно в годовом бюджете и в бюджетных законах страны.

Таблица показывает, что тревожно большое количество стран (17) не выпускают аудиторский отчет, тогда как 25 стран предоставляют общественности частичную информацию.

IV. КАК ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПОЛУЧАЕТ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ?

Современные возможности информационных технологий и все большая популярность законов «права на информацию» оказали большое воздействие на то, как общественность может получить доступ к бюджетной информации. В настоящее время многими странами широко используется Интернет для предоставления документов широкой общественности. Но некоторые организации гражданского общества предостерегают об ограниченных возможностях Интернет для распространения бюджетной информации в некоторых странах

Получение Доступа к Бюджетным Документам через Интернет

Многие страны в исследовании применяют желательную практику использования Интернет для предоставления бюджетных документов общественности. Но правительства могли бы делать больше для распространения бюджетной информации, особенно для тех, у кого ограничен доступ в Интернет.

Интернет обладает преимуществом в предоставлении эффективного по стоимости метода быстрого распространения бюджетных документов всем заинтересованным сторонам. Это дает преимущества при противодействии таким негативным явлениям как решение отказать в доступе к документам или фаворитизм при предоставлении информации. Это также делает бюджетную информацию широко доступной для граждан за пределами больших городов. Нижеследующая таблица показывает, что большое количество, 47 из 59, исследованных стран помещают бюджетную информацию в Интернет.

В то же время, организации гражданского общества во многих странах с низким доходом указывают на высокий процент населения, не имеющего доступ к Интернет в этих странах. Они убеждают правительства использовать другие методы информирования общественности о бюджете как, скажем, предоставлять более понятную простым гражданам интерпретацию бюджетных вопросов. Удивительно малое количество исследованных стран предоставляет подобный документ – только 10 из 59 стран. Среди них: Ангола, Сальвадор, Индия, Франция, Новая Зеландия, Южная Африка, Южная Корея, Швеция, Уганда и Объединенное Королевство.

Таблица 9

Доступность Документов на Интернет

Из 59 стран заполнивших Опросник

	 Не Выпускалось	 Доступно Общественности, выпущено для Внутреннего Пользования	 Общественный Документ в Печатном Виде, Не Доступный на Интернет	 Общественный Документ, Доступный на Интернет
Добюджетное Заявление	13	23	6	17
Бюджетная Сводка	8	6	7	38
Бюджетное Представление Исполнительной Власти	0	6	10	43
Поддерживающие Бюджетные Документы	1	10	9	39
Гражданский Бюджет	49	0	1	9
Предписанный Бюджет	0	0	12	47
Отчеты в Течение Года	3	9	5	42
Среднегодовой Отчет	22	11	7	19
Отчет к Концу Года	5	4	10	40
Отчет Аудитора	4	13	10	32

“Право на Информацию” Законы и Доступ к Очень Подробной Информации

Возросший интерес к развитию улучшенного предоставления сервисов по всему миру повышает интерес к получению гражданами доступа к подробной информации, особенно по программам затрат. Тем не менее, такая очень подробная информация обычно не содержится в бюджетных документах страны. Принятие законов по праву на информацию является первым существенным шагом на пути усиления возможности граждан получать подобную информацию во многих странах.

Возможность иметь Подробную информацию важна гражданам, чтобы знать о расходах в их местном школьном районе или медицинской клинике. Как показывает таблица в половине исследованных стран не практике невозможно получить такую подробную бюджетную информацию. Тем временем, в более чем половине исследованных стран не практике невозможно получить ключевую нефинансовую информацию. Подобная нефинансовая информация может включать число получателей программы или число работников, задействованных в ее администрировании.

Законы страны, управляющие бюджетным процессом, либо законы, устанавливающие страновые институты, такие как Верховный Институт Аудита, часто содержат предписания, требующие, чтобы часть бюджетной информации была общественно доступной. Включение подобных предписаний, особенно если эти требования соответствуют лучшим стандартам, таким как ОЕСД Лучшая Практика по Прозрачности Бюджета, является положительным шагом в области институционализации доступа к информации..

Тем не менее, часто подробная информация не включается в бюджетные документы. Для законов, наделяющих правом запрашивать и получать информацию имело бы смысл получать доступ к информации по затратам с подробным описанием о затраченных средствах по определенным программам, или по определенному географическому региону. Такие законы могут также способствовать получению доступа к нефинансовой информации. Важно чтобы такие законы были приняты правительством как на национальном, так и на внутреннем уровне, потому, как многие общественные службы исполняются на провинциальном и муниципальном уровнях.

V. РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В подавляющем большинстве стран за законодательством конституционно закреплена ответственность освещения бюджетных вопросов. Как показывают результаты исследования во многих странах законодательство и исполнительная власть не горят желанием к принятию действий, которые усилят вовлеченность в обсуждение бюджета и полную подотчетность гражданам.

Значительным фактором возможности законодательства производить надзор за бюджетными вопросами является количество времени, которое исполнительная власть позволяет законодательству просматривать годовое бюджетное предложение. Исполнительная власть может сильно ограничить законодательство и общественность в анализе и обсуждении бюджета путем обнародования его всего лишь за несколько дней до начала нового бюджетного года. В некоторых экстремальных случаях, как в Гане или Замбии, правительство предоставляет бюджет после начала нового бюджетного года. ОЕСД *Наилучший Опыт Прозрачности Бюджета* рекомендует представлять бюджет на рассмотрение как минимум за три месяца до начала бюджетного года. Считается, что такое время необходимо для проведения подробных анализов и других мероприятий, таких как публичные слушания.

Как показывает исследование во многих странах не предоставляется достаточно времени для законодательного рассмотрения. В 14 странах исполнительная власть предоставляет бюджет законодательству менее чем за шесть недель до начала бюджетного года. И в некоторых особых случаях, таких как Гана или Замбия правительство не предоставляет бюджета до начала бюджетного года. (В случае с Непалом, представленном в таблице, законодательный орган был распущен на момент исследования в связи с объявленным чрезвычайным положением в стране).

Таблицы 10 и 11

В Течение Какого Времени Исполнительная Власть Позволяет Законодательное Рассмотрение?

<p><i>Бюджет поступает на законодательное рассмотрение как минимум за три месяца до начала бюджетного года</i></p>	<p>Алжир Аргентина Боливия Буркина-Фасо Бразилия Гватемала Гондурас Египет Индонезия</p>	<p>Коста-Рика Казахстан Колумбия Мексика Нигерия Перу Польша Румыния Россия</p>	<p>Сальвадор Соединенные Штаты Уганда Филиппины Франция Чешская Республика Швеция Эквадор Южная Корея</p>
<p><i>Бюджет поступает на законодательное рассмотрение как минимум за шесть недель, но меньше чем три месяца до начала бюджетного года</i></p>	<p>Ангола Азербайджан Болгария Ботсвана Вьетнам</p>	<p>Греция Марокко Монголия Новая Зеландия Никарагуа</p>	<p>Норвегия Словения Турция Чад Шри-Ланка</p>
<p><i>Бюджет поступает на законодательное рассмотрение менее чем за шесть недель до начала бюджетного года</i></p>	<p>Албания Бангладеш Грузия Индия Иордания</p>	<p>Камерун Кения Малави Намибия Объединенное Королевство</p>	<p>Пакистан Папуа Новая Гвинея Танзания Южная Африка</p>
<p><i>Бюджет не поступает на законодательное рассмотрение до начала бюджетного года</i></p>	<p>Гана Замбия</p>	<p>Непал</p>	

Ответ по странам к Вопросу 75 Опросника Открытости Бюжета.

Могут ли Граждане Получать Нефинансовую Информацию по Программам Затрат, такую как Число Получателей?

<p><i>Разнообразная нефинансовая информация, доступна общественности по всем программам</i></p> 	<p>Колумбия Новая Зеландия Перу</p>	<p>Польша Словения Филиппины</p>	<p>Швеция</p>
<p><i>Разнообразная нефинансовая информация, доступна общественности по двум третям программ, но не по всем затратам</i></p> 	<p>Бразилия Болгария Замбия Индия Коста-Рика</p>	<p>Мексика Норвегия Объединенное Королевство Соединенные Штаты Франция</p>	<p>Чешская Республика Южная Корея Южная Африка</p>
<p><i>Разнообразная нефинансовая информация, доступна общественности менее чем по двум третям программ по затратам</i></p> 	<p>Вьетнам Гватемала Грузия</p>	<p>Румыния Сальвадор</p>	
<p><i>Разнообразная нефинансовая информация, не доступна общественности</i></p> 	<p>Алжир Албания Ангола Аргентина Азербайджан Боливия Бангладеш Ботсвана Буркина-Фасо Гана Греция Гондурас</p>	<p>Египет Индонезия Иордания Казахстан Кения Камерун Малави Марокко Монголия Непал Никарагуа Намибия</p>	<p>Нигерия Пакистан Папуа Новая Гвинея Россия Танзания Турция Уганда Чад Шри-Ланка Эквадор</p>

Ответ по странам на Вопрос 66 Опросника Открытости Бюжета.

Таблица 12

Могут ли Граждане Получать Подробную Бюджетную Информацию

<p><i>Разнообразная финансовая информация, доступна общественности по всем программам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Гватемала</td> <td>Перу</td> <td>Швеция</td> </tr> <tr> <td>Греция</td> <td>Польша</td> <td>Южная Африка</td> </tr> <tr> <td>Новая Зеландия</td> <td>Словения</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Норвегия</td> <td>Филиппины</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Гватемала	Перу	Швеция	Греция	Польша	Южная Африка	Новая Зеландия	Словения		Норвегия	Филиппины																			
Гватемала	Перу	Швеция																													
Греция	Польша	Южная Африка																													
Новая Зеландия	Словения																														
Норвегия	Филиппины																														
<p><i>Разнообразная финансовая информация, доступна общественности по двум третям программ, но не по всем затратам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Бразилия</td> <td>Коста-Рика</td> <td>Франция</td> </tr> <tr> <td>Болгария</td> <td>Мексика</td> <td>Чешская Республика</td> </tr> <tr> <td>Замбия</td> <td>Никарагуа</td> <td>Южная Корея</td> </tr> <tr> <td>Индия</td> <td>Объединенное Королевство</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Колумбия</td> <td>Соединенные Штаты</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Бразилия	Коста-Рика	Франция	Болгария	Мексика	Чешская Республика	Замбия	Никарагуа	Южная Корея	Индия	Объединенное Королевство		Колумбия	Соединенные Штаты																
Бразилия	Коста-Рика	Франция																													
Болгария	Мексика	Чешская Республика																													
Замбия	Никарагуа	Южная Корея																													
Индия	Объединенное Королевство																														
Колумбия	Соединенные Штаты																														
<p><i>Разнообразная финансовая информация, доступна общественности менее чем по двум третям программ по затратам</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Албания</td> <td>Казахстан</td> </tr> <tr> <td>Гана</td> <td>Румыния</td> </tr> <tr> <td>Грузия</td> <td>Чад</td> </tr> </tbody> </table>	Албания	Казахстан	Гана	Румыния	Грузия	Чад																								
Албания	Казахстан																														
Гана	Румыния																														
Грузия	Чад																														
<p><i>Разнообразная финансовая информация, не доступна общественности</i></p> 	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Алжир</td> <td>Египет</td> <td>Нигерия</td> </tr> <tr> <td>Аргентина</td> <td>Индонезия</td> <td>Папуа Новая Гвинея</td> </tr> <tr> <td>Азербайджан</td> <td>Иордания</td> <td>Пакистан</td> </tr> <tr> <td>Ангола</td> <td>Камерун</td> <td>Россия</td> </tr> <tr> <td>Буркина-Фасо</td> <td>Кения</td> <td>Сальвадор</td> </tr> <tr> <td>Ботсвана</td> <td>Малави</td> <td>Танзания</td> </tr> <tr> <td>Бангладеш</td> <td>Марокко</td> <td>Турция</td> </tr> <tr> <td>Боливия</td> <td>Монголия</td> <td>Уганда</td> </tr> <tr> <td>Вьетнам</td> <td>Намибия</td> <td>Шри-Ланка</td> </tr> <tr> <td>Гондурас</td> <td>Непал</td> <td>Эквадор</td> </tr> </tbody> </table>	Алжир	Египет	Нигерия	Аргентина	Индонезия	Папуа Новая Гвинея	Азербайджан	Иордания	Пакистан	Ангола	Камерун	Россия	Буркина-Фасо	Кения	Сальвадор	Ботсвана	Малави	Танзания	Бангладеш	Марокко	Турция	Боливия	Монголия	Уганда	Вьетнам	Намибия	Шри-Ланка	Гондурас	Непал	Эквадор
Алжир	Египет	Нигерия																													
Аргентина	Индонезия	Папуа Новая Гвинея																													
Азербайджан	Иордания	Пакистан																													
Ангола	Камерун	Россия																													
Буркина-Фасо	Кения	Сальвадор																													
Ботсвана	Малави	Танзания																													
Бангладеш	Марокко	Турция																													
Боливия	Монголия	Уганда																													
Вьетнам	Намибия	Шри-Ланка																													
Гондурас	Непал	Эквадор																													

Ответ по странам на Вопрос 65 Опросника Открытости Бюджета.

Показателем недостаточного участия законодательного органа является большое количество стран, которые не смогли провести слушания комитета по бюджету. Например, в таблице показано, что в 24 из 59 стран не было проведено слушаний комитета по вопросу макроэкономических показателей, тогда как в 25 странах не было проведено слушаний комитета по вопросу бюджетов министерств или агентств. Рассмотрение бюджета на уровне комитета важно для укрепления роли законодательства в бюджетном процессе. Как правило, только законодательные комитеты способствуют глубокому анализу и тщательности, необходимым для воздействия конструктивным образом на бюджетные дебаты.

Таблицы 13 и 14

Присутствует ли Исполнительная Власть на Общественных Слушаниях по Бюджетам Министерств или Агентств?

<i>Проводятся расширенные общественные слушания</i>	Гана Норвегия Польша	Соединенные Штаты Турция Филиппины	Южная Африка Южная Корея
<i>Слушания проводятся, но только по ключевым административным единицам</i>	Аргентина Албания Боливия Гватемала Замбия	Колумбия Коста-Рика Казахстан Нигерия Новая Зеландия	Россия Сальвадор Словения Уганда Чешская Республика
<i>Проводится ограниченное число слушаний</i>	Алжир Бразилия Греция Грузия	Египет Мексика Никарагуа Объединенное Королевство	Перу Франция Швеция
<i>Общественные слушания не проводятся</i>	Ангола Азербайджан Бангладеш Ботсвана Болгария Буркина-Фасо Вьетнам Гондурас Индия	Индонезия Иордания Камерун Кения Малави Марокко Монголия Намибия Непал	Папуа Новая Гвинея Пакистан Румыния Танзания Чад Шри-Ланка Эквадор

Ответ по странам на Вопрос 77 Опросника Открытости Бюджета

Проводятся ли Общественные слушания по Макроэкономическим Показателям Бюджета?

<i>Свидетельства услышаны от исполнительной власти по большому количеству избирательных округов</i>	Норвегия Польша Словения Уганда	Филиппины Швеция Южная Африка Южная Корея	
<i>Свидетельства услышаны от исполнительной власти по некоторому количеству избирательных округов</i>	Болгария Бразилия Гватемала Грузия	Казахстан Кения Колумбия Мексика	Объединенное Королевство Россия Соединенные Штаты
<i>Свидетельства услышаны от исполнительной власти но не услышаны от общественности</i>	Албания Аргентина Гана Греция Коста-Рика Малави	Нигерия Новая Зеландия Пакистан Перу Румыния Сальвадор	Турция Франция Чад Чешская Республика
<i>Не проводятся общественные слушания по макроэкономическим и финансовым показателям</i>	Азербайджан Алжир Ангола Бангладеш Боливия Ботсвана Буркина-Фасо Вьетнам	Гондурас Египет Замбия Индия Индонезия Иордания Камерун Марокко	Монголия Намибия Непал Никарагуа Папуа Новая Гвинея Танзания Шри-Ланка Эквадор

Ответ по странам на Вопрос 76 Опросника Открытости Бюджета

VI. РОЛЬ ВЕРХОВНОГО ИНСТИТУТА АУДИТА

Все страны, вовлеченные в исследование, образовали верховный институт аудита, известного как палата счетов, суд счетов или генеральный аудитор. Предполагалось, что институт аудита будет служить в качестве общественного наблюдателя, обеспечивая независимую оценку правительственных счетов и финансовой деятельности. Но, к сожалению, во многих странах этот важный институт слаб и ему не хватает элементарных составляющих, обеспечивающих независимость от исполнительной власти.

Одним из показателей дееспособности верховного института аудита является неспособность общественности получать вовремя копии годового отчета аудитора. В 23 из 59 исследованных стран аудиторский отчет был все еще недоступен на протяжении более двух лет после окончания бюджетного года. *OECD Лучший Опыт Прозрачности Бюджета* рекомендует, что данный отчет должен быть доступен не позже чем через шесть месяцев после окончания бюджетного года.

Исследование также обнаружило, вызывающие опасения, институциональные слабости во многих агентствах. Например, в 16 странах исполнительная власть может уволить главу странового внешнего аудита без согласия законодательной или судебной ветви. Невозможность обеспечить элементарную независимость главе национального аудиторского агентства характеризует недостаток элементарной безопасности, гарантирующей независимость офиса от исполнительной власти. Другой важной гарантией независимости является контроль бюджета офиса. В 15 из 59 стран исполнительная власть определяет бюджет верховного института аудита, офис был настолько недостаточно финансируван, что был не в состоянии выполнять свои обязанности. В других 6 странах исполнительная власть также контролирует бюджет данного института. Существующее недостаточное финансирование не считается значительной проблемой.

Таблица 15 и 16

Когда Доступны Аудиторские Счета?

<p><i>Окончательные аудиторские счета доступны общественности за шесть месяцев или меньше после окончания финансового года</i></p>	<p>Бразилия Гватемала Грузия Казахстан Колумбия</p>	<p>Коста-Рика Монголия Новая Зеландия Польша Словения</p>	<p>Соединенные Штаты Филиппины Чешская Республика Швеция Южная Африка</p>
<p><i>Окончательные аудиторские счета доступны общественности за 12 месяцев или меньше (но больше шести месяцев) после окончания финансового года</i></p>	<p>Албания Ботсвана Греция Замбия Индонезия</p>	<p>Иордания Непал Норвегия Объединенное Королевство Перу</p>	<p>Турция Уганда Франция Южная Корея</p>
<p><i>Окончательные аудиторские счета доступны общественности более чем через 12 месяцев, но в течение 24 месяцев после окончания финансового года</i></p>	<p>Гондурас Индия Кения</p>	<p>Мексика Пакистан Россия</p>	<p>Танзания</p>
<p><i>Окончательные аудиторские счета не закончены в течение 24 по завершению финансового года</i></p>	<p>Азербайджан Алжир Ангола Аргентина Бангладеш Болгария Боливия Боливия Буркина-Фасо</p>	<p>Вьетнам Гана Египет Камерун Малави Марокко Намибия Нигерия</p>	<p>Никарагуа Папуа Новая Гвинея Румыния Сальвадор Чад Шри-Ланка Эквадор</p>

Ответ по странам на Вопрос 112 Опросника Открытости Бюджета

Может ли Независимый Аудитор Быть Смещенным Исполнительной Властью ?

<p><i>Нет, глава SAI может быть смещен только законодательной, судебной властью или, они должны дать окончательное согласие до того, как глава SAI будет смещен</i></p>	<p>Албания Аргентина Бангладеш Болгария Боливия Ботсвана Бразилия Вьетнам Гана Гватемала Гондурас Греция Грузия Замбия Индия</p>	<p>Индонезия Кения Колумбия Коста-Рика Мексика Монголия Намибия Никарагуа Новая Зеландия Норвегия Объединенное Королевство Пакистан Папуа Новая Гвинея Перу Польша</p>	<p>Россия Румыния Сальвадор Словения Соединенные Штаты Турция Филиппины Франция Чешская Республика Швеция Шри-Ланка Эквадор Южная Африка</p>
<p><i>Да, власть не может сместить главу SAI без окончательного согласия законодательной власти или судебной системы.</i></p>	<p>Азербайджан Алжир Ангола Буркина-Фасо Египет Иордания</p>	<p>Казахстан Камерун Малави Марокко Непал Нигерия</p>	<p>Танзания Уганда Чад Южная Корея</p>

Ответ стран на Вопрос 115 Опросника Открытости Бюджета

Таблица 17

Кто Определяет Бюджет Независимого Аудитора?

<p>Законодательный орган или судебная система и уровень финансирования взаимосвязан с ресурсами, необходимыми для выполнения своей задачи</p>	<p>Албания Аргентина Болгария Вьетнам Греция Египет Колумбия Коста-Рика</p>	<p>Монголия Намибия Новая Зеландия Норвегия Объединенное Королевство Польша Россия Румыния</p>	<p>Сальвадор Словения Соединенные Штаты Франция Чешская Республика Швеция Южная Африка Южная Корея</p>
<p>Исполнительная власть и уровень финансирования соответствуют ресурсам, необходимым для выполнения своей задачи</p>	<p>Алжир Боливия</p>	<p>Ботсвана Индия</p>	<p>Пакистан Филиппины</p>
<p>Законодательный орган или судебная система и уровень финансирования не соответствуют ресурсам, необходимым для выполнения своей задачи</p>	<p>Бангладеш Бразилия Буркина-Фасо Гана Гватемала</p>	<p>Гондурас Грузия Кения Мексика Никарагуа</p>	<p>Перу Турция Уганда Шри-Ланка</p>
<p>Исполнительная власть и уровень финансирования не соответствуют ресурсам, необходимым для выполнения своей задачи</p>	<p>Азербайджан Ангола Замбия Индонезия Иордания</p>	<p>Казахстан Камерун Малави Марокко Непал</p>	<p>Нигерия Папуа Новая Гвинея Танзания Чад Эквадор</p>

Ответ по странам на Вопрос 118 Опросника Открытости Бюджета

VII. БУДУЩИЕ ШАГИ

Индекс Открытости Бюджета был создан с целью помощи организациям гражданского общества, журналистам, исследователям, международным и национальным политикам, специалистам по экономическому развитию в определении и отстаивании улучшенного доступа к информации, а также для принятия подотчетной бюджетной практики. Заверенный опросник для каждой страны в *Индексе Открытости Бюджета* доступен на веб-сайте МБП, чтобы обеспечить правительственных чиновников практическими шагами для улучшения показателей их страны.

МБП намеревается проводить исследование каждые два года с целью оценки изменений деятельности правительства. Следующее исследование будет опубликовано в последнем квартале 2008 с увеличением числа стран не меньше 80.

МБП надеется, что последующие исследования покажут значительные улучшения в доступе к информации и подотчетному бюджету и, что все это будет вкладом в борьбе с коррупцией, гарантировании подотчетности в предоставлении общественных услуг, децентрализации правительства, развитии гражданского общества, что, в конечном счете, улучшит жизнь людей.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: ПОСТРАНОВЫЕ
ПРОЦЕНТНЫЕ БАЛЛЫ**

Индекс Открытости Бюджета 2006

Страна	Процентные баллы
Франция	89
Объединенное Королевство	88
Новая Зеландия	86
Южная Африка	85
Словения	81
Соединенные Штаты	81
Перу	77
Швеция	76
Польша	73
Бразилия	73
Южная Корея	73
Норвегия	72
Румыния	66
Ботсвана	65
Чешская Республика	64
Колумбия	57
Индия	52
Папуа Новая Гвинея	51
Намибия	51
Пакистан	51
Филиппины	51
Иордания	50
Мексика	50
Кения	48
Танзания	48
Болгария	47
Шри-Ланка	47
Россия	47
Гватемала	46
Коста-Рика	44
Казахстан	43
Гана	42
Греция	42
Малави	41
Индонезия	41
Турция	41

Бангладеш	40
Аргентина	39
Гондурас	38
Замбия	37
Непал	36
Грузия	33
Уганда	31
Эквадор	31
Азербайджан	30
Камерун	29
Алжир	28
Сальвадор	27
Албания	24
Боливия	20
Нигерия	20
Никарагуа	20
Марокко	19
Монголия	18
Египет	18
Буркина Фасо	11
Чад	5
Ангола	4
Вьетнам	2

Процентные баллы страны для Бюджетного Предложения Исполнительной Власти определяются усреднением ответов на Вопросы 1-55, 61, 67, 68, 69, 72-74, 84-91, 93-96, 102-114, 116 и 120-122 Опросника Открытости Бюджета. Эти вопросы содержат бюджетное предложение исполнительной власти, любые сопровождающие документы, гражданский бюджет, добюджетное заявление, отчеты в течение года, обзор середины года, отчет к концу года и отчет аудиторов. Страны набравшие баллы между 100-81% были помещены в категории исполнителей *Предоставляют Обширную Информацию*, страны с баллами 80-61% в *Предоставляют Значительную Информацию*, страны с баллами 60-41% - в *Предоставляют Некоторую Информацию*, страны с баллами 40-21% - в *Предоставляют Минимальную Информацию* и страны с баллами 20%-0% - в *Предоставляют Скудную или Никакой Информации*.

Бюджетное Предложение Исполнительной Власти Количество Общественно Доступной Информации по Странам

Страна	Процентные баллы
Объединенное Королевство	95
Новая Зеландия	89
Франция	86
Южная Африка	83
Соединенные Штаты	81
Бразилия	79
Швеция	78
Южная Корея	76
Перу	75
Ботсвана	75
Норвегия	74
Румыния	73
Словения	72
Папуа Новая Гвинея	70
Намибия	68
Колумбия	67
Польша	66
Гана	64
Малави	64
Чешская Республика	64
Пакистан	59
Танзания	57
Филиппины	57
Бангладеш	56
Иордания	56
Индия	55
Коста-Рика	54
Шри-Ланка	53
Гватемала	50
Азербайджан	48
Nepal	47
Indonesia	45
Bulgaria	45

Honduras	45
Argentina	45
Turkey	44
Uganda	43
Kazakhstan	43
Kenya	42
Mexico	41
Cameroon	41
Algeria	41
Ecuador	36
Zambia	35
Russia	34
Croatia	32
El Salvador	29
Georgia	28
Nigeria	23
Bolivia	22
Albania	17
Nicaragua	17
Morocco	17
Angola	0
Burkina Faso	0
Chad	0
Egypt	0
Mongolia	0
Vietnam	0

Процентные баллы страны для Бюджетного Предложения Исполнительной Власти определяются усреднением ответов на Вопросы 1-55 Опросника Открытости Бюджета. Эти Вопросы содержат бюджетное предложение исполнительной власти и любые сопровождающие документы на момент представления на рассмотрение в законодательный орган страны. Страны набравшие баллы между 100-81% были помещены в категории исполнителей *Предоставляют Обширную Информацию*, страны с баллами 80-61% в *Предоставляют Значительную Информацию*, страны с баллами 60-41% - в *Предоставляют Некоторую Информацию*, страны с баллами 40-21% - в *Предоставляют Минимальную Информацию* и страны с баллами 20%-0% - в *Предоставляют Скудную или Никакой Информации*.

Добюджетное Заявление

Количество Общественно
Доступной Информации по
Странам

Страна	Процентные баллы
Бразилия	100
Франция	100
Кения	100
Новая Зеландия	100
Нигерия	100
Папуа Новая Гвинея	100
Перу	100
Польша	100
Словения	100
Южная Африка	100
Южная Корея	100
Швеция	100
Замбия	100
Монголия	89
Объединенное Королевство	89
Турция	78
Уганда	78
Греция	78
Россия	67
Камерун	67
Грузия	56
Танзания	56
Казахстан	44
Албания	0
Алжир	0
Ангола	0
Аргентина	0
Азербайджан	0
Бангладеш	0
Боливия	0
Ботсвана	0
Болгария	0
Буркина-Фасо	0

Чад	0
Колумбия	0
Коста-Рика	0
Чешская Республика	0
Эквадор	0
Египет	0
Сальвадор	0
Гана	0
Гватемала	0
Гондурас	0
Индия	0
Индонезия	0
Иордания	0
Малави	0
Мексика	0
Марокко	0
Намибия	0
Непал	0
Никарагуа	0
Норвегия	0
Пакистан	0
Филиппины	0
Румыния	0
Шри-Ланка	0
Соединенные ...	0
Вьетнам	0

Процентные баллы страны для Добюджетного Заявления были получены путем усреднения ответов на Вопросы 72, 73 и 74 Опросника Открытости Бюджета. Страны набравшие баллы 100 процентов были помещены в категории исполнителей *Предоставляют Расширенную Информацию*, страны с баллами менее 100% но более 0% были помещены в категорию *Предоставляют Некоторую Информацию*, страны с баллами 0% были расположены в категории *Не Сделано Добюджетного Заявления, Доступного Общественности*.

Отчеты по Исполнению**Бюджета в Течение Года**

Количество Общественно
Доступной Информации по
Странам

Country	Percentage Score
Болгария	100
Перу	100
Румыния	100
Южная Африка	100
Турция	100
Соединенные Штаты	100
Франция	96
Мексика	96
Новая Зеландия	96
Польша	96
Словения	96
Монголия	93
Шри-Ланка	93
Бразилия	93
Швеция	93
Греция	89
Казахстан	89
Россия	89
Объединенное Королевство	89
Чешская Республика	89
Эквадор	85
Кения	85
Индия	81
Иордания	81
Гватемала	78
Ботсвана	78
Албания	74
Танзания	74
Марокко	70
Египет	70
Никарагуа	70
Филиппины	67

Аргентина	67
Норвегия	63
Папуа Новая Гвинея	56
Бангладеш	56
Грузия	52
Сальвадор	48
Буркина-Фасо	48
Непал	44
Гондурас	44
Намибия	44
Пакистан	44
Колумбия	44
Замбия	41
Южная Корея	26
Малави	15
Алжир	0
Ангола	0
Азербайджан	0
Боливия	0
Камерун	0
Чад	0
Коста-Рика	0
Гана	0
Индонезия	0
Нигерия	0
Уганда	0
Вьетнам	0

Процентные баллы страны для Отчета по Выполнению Бюджета в Течение Года были получены путем усреднения ответов на Вопросы 84-92 Опросника Открытости Бюджета. Страны набравшие 100-90% были помещены в категорию *Предоставляют Значительную Информацию*, набравшие 89% или меньше, но больше 0% были помещены в категорию *Предоставляют Некоторую Информацию*, набравшие 0% были помещены в категорию *Отчеты в Течение Года не Были доступны Общественности*.

Среднегодовой Обзор
Количество Общественно
Доступной Информации по
Странам

Страна	Процентные Баллы
Словения	100
Южная Африка	100
Франция	92
Новая Зеландия	92
Норвегия	92
Объединенное Королевство	92
Соединенные Штаты	92
Индонезия	83
Перу	83
Чешская Республика	83
Грузия	67
Мексика	67
Намибия	67
Россия	67
Южная Корея	67
Индия	50
Гана	42
Буркина-Фасо	42
Польша	33
Пакистан	33
Камерун	25
Филиппины	25
Египет	17
Шри-Ланка	17
Замбия	17
Непал	8
Албания	0
Алжир	0
Ангола	0
Аргентина	0
Азербайджан	0
Бангладеш	0
Боливия	0

Ботсвана	0
Бразилия	0
Болгария	0
Чад	0
Колумбия	0
Коста-Рика	0
Греция	0
Эквадор	0
Сальвадор	0
Гватемала	0
Гондурас	0
Иордания	0
Казахстан	0
Кения	0
Малави	0
Монголия	0
Марокко	0
Никарагуа	0
Нигерия	0
Папуа Новая Гвинея	0
Румыния	0
Швеция	0
Танзания	0
Турция	0
Уганда	0
Вьетнам	0

Процентные баллы страны для Среднегодового Обзора были получены путем усреднения ответов на Вопросы 93-96 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 100-90 % были помещены в категорию *Предоставляют Значительную Информацию*, набравшие 89% или меньше, но больше чем 0% были помещены в категорию *Предоставляют Некоторую Информацию*, набравшие 0% были помещены в категорию *Среднегодовой Обзор не Был Доступен Общественности*.

Отчет к Концу Года
Количество Общественно
Доступной Информации по
Странам

Страна	Процентные Баллы
Словения	100
Франция	97
Южная Африка	93
Польша	90
Южная Корея	87
Королевство	87
Бразилия	83
Швеция	83
Новая Зеландия	80
Чешская Республика	77
Соединенные Штаты	77
Перу	73
Румыния	73
Норвегия	70
Болгария	63
Мексика	60
Египет	57
Индонезия	53
Кения	53
Пакистан	53
Коста-Рика	50
Россия	50
Ботсвана	47
Боливия	40
Гондурас	40
Замбия	40
Индия	37
Колумбия	37
Чад	33
Греция	33
Буркина-Фасо	30
Сальвадор	30
Алжир	30

Иордания	30
Грузия	27
Аргентина	27
Ангола	23
Гватемала	23
Филиппины	23
Никарагуа	20
Шри-Ланка	20
Албания	20
Намибия	20
Казахстан	17
Монголия	10
Эквадор	7
Марокко	7
Непал	7
Вьетнам	7
Папуа Новая Гвинея	3
Азербайджан	0
Бангладеш	0
Камерун	0
Гана	0
Малави	0
Нигерия	0
Танзания	0
Турция	0
Уганда	0

Процентные баллы страны для Отчета к Концу Года были получены путем усреднения ответов на Вопросы 102-111 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 100-80 % были помещены в категорию *Предоставляют Значительную Информацию*, набравшие 79% или меньше, но больше чем 0% были помещены в категорию *Предоставляют Некоторую Информацию*, набравшие 0% были помещены в категорию *Отчет к Концу Года не Был Доступен Общественности*.

Отчет Аудиторов

Количество Öffentlich
Доступной Информации по
Странам

Страна	Процентные Баллы
Новая Зеландия	100
Филиппины	100
Польша	100
Словения	100
Южная Африка	100
Швеция	100
Соединенные Штаты	100
Греция	92
Франция	92
Норвегия	92
Южная Корея	92
Объединенное Королевство	92
Индия	83
Россия	83
Колумбия	83
Монголия	83
Гватемала	75
Ботсвана	67
Чешская Республика	67
Казахстан	67
Мексика	67
Перу	67
Бразилия	67
Пакистан	58
Шри-Ланка	58
Танзания	58
Индонезия	58
Непал	58
Иордания	58
Румыния	50
Кения	50
Коста-Рика	50
Грузия	50
Уганда	50

Замбия	42
Албания	33
Боливия	25
Намибия	25
Турция	25
Болгария	17
Гондурас	17
Алжир	0
Ангола	0
Аргентина	0
Азербайджан	0
Бангладеш	0
Буркина-Фасо	0
Камерун	0
Чад	0
Эквадор	0
Египет	0
Сальвадор	0
Гана	0
Малави	0
Марокко	0
Никарагуа	0
Нигерия	0
Папуа Новая Гвинея	0
Вьетнам	0

Процентные баллы страны для Отчетов Аудитора были получены путем усреднения ответов на Вопросы 112-114 и 116 Опросника Открытости Бюджета. Страны, набравшие 100-80 % были помещены в категорию *Предоставляют Значительную Информацию*, набравшие 79% или меньше, но больше чем 0% были помещены в категорию *Предоставляют Некоторую Информацию*, набравшие 0% были помещены в категорию *Отчет Аудиторов не Был Доступен Общественности*.