



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

电子通讯

2013年7月-8月第73期

参与式预算在全球获得发展动力

[世界范围内的参与式预算](#)

信息交流技术促进公民参与

[公民预算：在线模拟预算展示对公民参与的承诺](#)

[使用技术增加透明度和公民参与](#)

民间社会的发展

[对具体部门的预算进行研究：指南](#)

[来自 IBP 的博客：宪法改革为肯尼亚县级参与式预算提供了一个机会](#)

走到一起：使用以社区为基础的监督来改善印度的服务提供以及民间社会组织和非洲政府在肯尼亚会面

[监督印度的农村道路带来了改善并赋予公民更多权力](#)

[以社区为基础的监督能够确保在印度的服务提供](#)

[CABRI 会议上的“透明度日”将民间社会和政府聚到了一起讨论预算透明度和公共参与问题](#)

在突尼斯进行的更多 IBP 的能力培养工作坊

IBP 在突尼斯举行了第二届能力培养工作坊。关于第一届的信息可以从 [IBP 第 72 期新闻稿](#) 中获得。为期三天的预算分析培训给予了参与者一个机会来深入了解突尼斯内能够取得的预算文件，包括中期支出框架、通过的预算、执行报告和部级预算。参会者学到了这些文件包含什么样的信息、这些信息是如何组织的、基于现有的信息可以进行何种分析等，以及为什么预算分析对倡议工作是重要的。来自财政部的一个官员在工作坊结束之前为大家做了一个演讲，其中包含了一个关于突尼斯政府已结果为为基础的预算改革的问答部分。这些改革已经得到了广泛的讨论并已在数个部门进行实施，这对于与会者而言是个极好的机会听到来自官员的信息并给出反馈意见。

在未来的工作坊中，这些与会者还会与来自埃及的活动家和其他 IBP 的合作方在一起开一个经验交流工作坊，共同分享经验和所面临的挑战、及讨论倡导策略。该工作坊是我们加强与合作组织的联系和鼓励通过横向交流来学习的努力的一部分。

IBP 的拉维·杜高（Ravi Duggal）给一本关于健康权利的书写了一个章节

IBP 的拉维·杜高在最近发表的 [《促进人民健康权利》](#) 一书中撰写了一个章节。该书讲了全球是如何应对争取在世界人权宣言和其他法律文书所阐述的健康人权时面临的挑战。杜高的章节重点讲了“印度的健康和发展：朝健康权利迈进。”



在脸谱上 Like 我们



在推特上跟踪我们

来自我们的年度报告：在困难环境下学习到的预算工作经验

[我们从转型国家推动预算透明和问责中学到了什么？](#)

出版物

[IBP 的出版物](#)

[更多该领域的阅读](#)

未来的活动和求职信息

[预算透明、问责和参与全球运动（BTAP）行动日是九月二十八日！](#)

[透明度星期将从 10 月 24 日开始！](#)

[项目官员（亚洲）- 公开预算倡议项目，国际预算伙伴](#)

参与式预算在全球获得发展动力

世界范围内的参与式预算

作者：杰·科尔本（Jay Colburn），国际预算伙伴

公众可以以许多形式参与预算决策的制定。参与式预算（PB）是一个逐渐普及的程序让公众可以直接参与到主要是在地方一级的预算制定的决定中。社区成员的参与往往会涉及提出及优化社区的需要，然后对特殊项目的支出进行投票。

PB 首先于 1989 年在巴西的阿雷格里港从一项解决城市极不平等的创新改革中得以发展起来的。此后它已经在全世界范围内得到传播。虽然 PB 的具体操作程序会因其所在的环境的不同而产生变化，大多数的 PB 过程有[四个基本的相似点](#)：1) 社区成员提出开支的想法；2) 在此基础上选举出代表来设计开支的建议；3) 居民投票决定哪些建议可获得资金；4) 政府实施被选出的建议。

在上世纪九十年代中，PB 在巴西和拉丁美洲得到广泛的推广。参与式预算的例子可以在[世界各地](#)可以找到，包括中亚、欧洲及[中东](#)。当 PB 的使用得到扩展时，它以多种形式被接收。一个例子是采用新信息和通讯技术来拓展参与的机会（可以参阅此期中的[使用技术增加透明度及公民参与](#)来了解更多的信息。）

2010 年，刚果民主共和国南基伍省使用了[参与式预算](#)。由于南基伍省的农村地形和较差的基础设施，参与式预算对居民来说是一个挑战。但手机电话的广泛使用使得人们可以在 PB 进程中进行投票。通过短信可以通知大家近期的 PB 会议、宣布 PB 结果、并使得居民能够对 PB 项目进行监督和给出反馈。

在这些不同的环境中，参与式预算不但看上去不同，它也会起到不同的作用。在巴西及许多拉丁美洲国家，它给较弱的政治制度带来了合法性、让民主实践得以制度化、并减轻了不平等的情况。但 PB 可以同样支持强有力的政治制度，并重振公民责任性和政府部门，[就像近期在纽约市进行的 P B](#)所显示的那样。在距离意大利米兰较远的两个城镇，P B [对根本性的政治改革和铲除腐败做出了贡献](#)。

另外还有不同模式的 PB 被设计出来，每一个模式有略微不同规则和程序。不同模式和方法的使用增加了我们对 PB 潜在影响力的了解。除了在动用公共资金为穷人提供服务方面有着可证实和可测量的结果外，参与式预算还对更大程度的税收合规、[对透明度更多的要求](#)、[及预算信息获取和监督](#)等都有影响。

更多关于PB的信息和资源，可以访问[参与式预算的脸谱团队](#)或写信给jcolburn@internationalbudget.org获得。

信息交流技术促进公民参与

公民预算：在线模拟预算展示对公民参与的承诺

作者：艾丽·马歇尔（Ellie Marshall），公开北部

[公开北部](#)是位于加拿大的一家非盈利性机构，主要工作是研发在线工具和服务来增加政府信息的获取和改善公民的参与度。“公开政府”需要公民能够有参与政府决策制定过程的途径，并拥有一定的知识来对他们社区所面临的问题做出明智的选择。这正是公开北部开发[公民预算](#)的理念，这是一个在线模拟预算，让居民充当被选官员和公共管理者的角色来提出他们自己平衡的和现实的预算建议。

自2011年研制以来，公民预算为[八个北美城市](#)提供一个预算咨询平台和交流工具。每个公民预算咨询首先由市议会或市长做一个简短的介绍，然后通过简明的细节和信息图表介绍税收在城市预算中是如何分配的。居民会有机会可以自己调整预算表来体现他们自己优先事项并进一步增进他们的理解。参与者还会有机会对10-30个项目或是服务的预算进行增加、删除和减少。而他们的选择会同时影响着预算的平衡，表明它们会产生赤字或盈余。



CULTURAL CENTERS & ARENAS

Hold more or fewer cultural exhibitions at public centers

Currently, the cultural centre is open 312 days a year and 30 hours per week. Each year, nearly 125 shows and about twenty exhibitions are held. More cultural exhibitions require increased hours and staff for the center. Fewer cultural exhibitions could result in a service reduction for the city.



这一练习让居民更好地理解管理层每年所要面临的困难的权衡，而这些困难是很难在传统的公共听证会上向公众传递的。虽然公民预算咨询的结果不像其他[参与式预算](#)那样具有约束力，各个城市把来自回馈中的信息用于下一财政年度的预算制定中去。例如，在2012年，通过来自700多人的反馈，魁北克蒙特利尔市[皇家山镇](#)学到了如何提高税负又不失去政治支持的[策略](#)。当面临增收一般地方税时，只有百分之31的人是赞同的，而当问及是否能为一些特定项目增设一般地方税

时，支持率翻倍到了百分之62。

模拟预算不单对政府寻求选举者的咨询有用。类似像纽约时报这样的新闻报刊及[下一个十](#)这样的非盈利组织也设立了具有教育性的模拟预算来挑战美国人去[修订2010](#)年的财政赤字或者重新平衡加利福尼亚的预算。环境组织也可以使用模拟来考虑预算决定对温室气体排放量的影响。公开北部把公民预算研制为一个开源平台，这样其他国家的组织对其进行简单的翻译和转化后就可以使用了，不论是用它为政府提供一项服务，还是把它当做他们工作中的一个教育工具。公开北部非常急切地希望与对他们的开源项目感兴趣的机构取得联系，向他们提供政策和技术上的支持来确保该项目的成功实施。

更多关于公民预算和公开北部的信息可以通过访问www.citizenbudget.com和www.opennorth.ca获得。

使用技术增加透明度和公民参与

作者：埃里克·斯曼托夫（Alec Simantov），国际预算伙伴

虽然在过去的 20 年中拉丁美洲在民主进程中取得了长足的进步，民主体制依然在该地区面临挑战。这在巴西最为明显，今年 7 月因反对增长的公共交通费用的示威演变为一场大型的公民抗议运动，100 多个城市的两百万巴西人参与其中。

在南里奥格兰德州，有 5 万人走上了阿雷格里港的大街，州长在 Google 上开启了一个聚会场所，使得反对者能够在线与州和地方政府官员进行交流。该倡议吸引了 50 万名参与者，远远超过了街头游行的人数。倡议的成功标志着信息和交流技术（ICT）在推动公民参与和政府透明度上所具有的力量。

巴西是参与式预算的发源地，而技术在提高此进程中公民参与所具有的力量在近期华盛顿举行的“拉丁美洲：科技如何促进透明度和公民参与”活动中得到了与会者的高度关注，这次活动是由国际共和机构组织的，这是一个致力于发展政治团体、民间机构、公开选举，民主治理和法治的非盈利组织。提亚哥·佩索托（Tiago Peixoto）是世界银行公开政府方面的专家，它讨论了在巴西伊帕廷加、贝洛奥里藏特、南里奥格兰德州的案例，在这些地方 ICT 帮助提高公民参与，特别是在穷人里面。

在参与式预算过程中动员公众是至关重要的。在伊帕廷加短信和电话的使用使得公民的参与率增加了百分之三十。在之后的调查中，百分之五十五的反馈者说相对传统的以邮件为主的调查方法，短信和电话对他们更具有鼓动性。在贝洛奥里藏特，市政府通过电子投票来协调电子参与式预算。

市政府通过教堂、社区中心和私立合作伙伴在全市增加了互联网接受点，创立了 178 个电子选票中心，并配备了接受过培训的职员。政府还在没有或是很少有互联网连接的区域调配了可以无线上网（或是 WiFi）的巴士。其带来的结果是 17.3 万人参加了该倡议，这代表了 10% 的城市公民和 18% 的合法投票者。而最高的投票率出现在最贫穷的区域。预算活动的总花费为 1 千 1 百万美元。相比较而言，使用传统邮寄方式的预算活动需耗资 4 千 3 百万美金，而公民投票率只能达到 1.5%。

在南里奥格兰德州，一个全州范围内使用短信、电话技术和拥有 WiFi 的巴士及传统的纸质选票的活动在 36 个小时中吸引了 1.2 百万参与者。该项活动调查居民在没有互联网投票方法的情况下是否会参与，63% 的居民说如果没有互联网投票他们不会参与，另外有 66% 的居民表示他们在社会网络上分享了该项活动的信息，并邀请了其他人员来参与。

在参与式预算的活动中使用 ICT 的确起到了很大的作用。这类技术可以降低公民参与的负担和费用，特别是对穷人而言。除此之外，ICT 鼓励人民使用互联网和社会网络的力量来增加参与式活动的范围。然而，明智的治理最终是要有良好的治理。在能有效地使用 ICT 之前，非常重要的一项是创立良好治理的支柱：透明、参与、问责、高效和法治。

更多关于该事件的信息可以观看 YouTube，请点击[这里](#)。

民间社会的发展

对具体部门的预算进行研究：指南

作者：艾丽卡·寇兹（Erica Coetzee），人权问责和透明基金会（AT4HR）

最近发布的指南[开展预算透明度和人权调查](#)研究了如何设计和制定在特定部门进行的以调查为基础的预算透明度研究或是特定人权问题的研究。该指南是由瑞典民间社会团体人权问责和透明基金会、拯救儿童、和 IBP 共同发表的，它使用了 AR4HR 在完成了一个与儿童营养相关的预算透明度[研究](#)中所取得的经验，来讨论进行此类研究中的一些实际问题。

许多民间社会组织（CSOs）将它们的预算工作盯在一些特定部门或是实现有关人权的公共倡议的实施上。它们都会面临的一个挑战是如何获取具体和及时的预算信息来有效监督它们所选择的领域。倡导获取更多有用的具体部门的预算信息有着它无法回避的挑战，包括 CSOs 必须清楚他们需要哪类信息、什么类型的信息已经是公开的、及最主要的透明度缺口在哪里。如果这些挑战与你或者你的部门有关，这份指南可以帮助你设计你自己的预算透明度研究项目，并就你所处的环境提供多种方法以供你考虑。

要了解更多关于该指南和儿童营养研究的信息，请访问 AT4HR 的[网站](#)。



来自 IBP 的博客：宪法改革为肯尼亚县级参与式预算提供了一个机会

一个 IBP [公开预算博客帖子](#) 专讲一个由在肯尼亚 IBP 民间社会组织的合作伙伴全国纳税人协会牵头的参与式预算试点项目。该项目的目的是改进政府以前的增加公民在服务提供的监督和执行中参与度的计划。该博客研究了该方法、结果和未来的计划。

走到一起：使用以社区为基础的监督来改善印度的服务提供以及民间社会组织和非洲政府在肯尼亚会面

监督印度的农村道路带来了改善并赋予公民更多权力

作者：比布·普拉萨德·萨胡（Bibhu Prasad Sahu），社会发展青年组织

为了促使农村的经济发展，印度政府已经在基础设施建设方面做了巨大的投资，例如 PradhanMantriGarmSadakYojana (PMGSY) 是一个旨在将公路网络延伸到农村城镇的全国性项目。在奥迪沙邦，PMGSY 遇到了许多问题，包括在投标过程中的贿赂问题、低劣的建筑材料、不恰当的道路维护、以及差劲的公众参与度和信息的公开披露。这些都造成了支出的不充足及道路耐用性的降低。



社会发展青年组织（YSD）是一个位于奥迪沙邦贝汉布尔的当地民间社会组织，它与社区通力合作来组建公民监督和审计团队（CMATs），对 PMGSY 项目进行当地的监督。这些团队接受两天的课堂和实地培训，关注三个事项：

1. 监督正在进行的建筑；
2. 使用特殊的仪器和实地测量来对已完成建设的道路进行审计；和

3. 审阅合同来确保合同商满足可交付成果和预计成本的规定。



每个团队有一个标准的工具箱，其中包括用于测量在建设中的道路和已完工道路的工具。这些团队然后对道路进行评比并用一个标准化的评分表进行打分。

CMAT 进行的调查发现大多数的农村道路都未能达到质量分数的中间值。它们将这些发现与政府官员、被选出的当地和邦一级代表、其他民间社会组织、和媒体进行分享。这帮助形成一个透明和问责的大环境，也促进了公民的参与，并增进了政府对该项目的监督，导致了建筑材料质量的提高、腐败的减少、投标和合同过程的

更透明，道路同时也得到了更好的维护。

这种对公路监督的方法只依靠简单的实地检测工具和培训，赋予了公民权力，让他们在那些为他们的社区提供服务的道路和其他公共设施上拥有了所有权。公民的警觉性的提高改善了公共和私立部门的合作，提高了公共资金的使用效率，并在利益相关者之间建立了分享责任的意识，包括社区、建筑公司和当地的代表。以社区为基础的对农村公路的监督与由农村发展部进行的昂贵系统相比更有效。



当社区成员学习和使用了所需的知识、技术和工具来检查道路后，它促成了可持续性的社会问责，因为监督者可以在今后继续使用他们所学到的知识和工具。连接农村社区的道路也带来了其他的社会好处，例如更好的卫生和教育服务及新的经济发展机会。

更多关于社会发展青年组织的工作，可以访问他们的[网站](#)。YSD's 发现的完整报告可以[在此](#)获得。

以社区为基础的监督能够确保在印度的服务提供

作者：尼廷·贾哈夫（NitinJadhav）博士，SATHI，印度马哈拉施特拉

一个近期有关一个医生把孕妇从农村公立医院拉去他的私人诊所并非法向他们收取费用的案例展示了民间社会组织的监督方法可以在没有行政手段解决渎职的情况下确保合适服务的提供。在这一事例中，一个以社区为基础的监督和规划（CBMP）过程使得公民可积极和定期地监督卫生服务并确保服务抵达了目标人群，特别是农村地区的穷人。

在印度有两种卫生系统：公立和私立。虽然公立卫生系统的状况不佳（例如设施差、人员缺乏等），大多数位于印度农村的人，特别是那些不能承担卫生保健也没有能力去私立医院的人群往往依赖于它。每个公立医疗机构应该向病人提供免费或是低费用的卫生保健。

在离浦城 40 公里以外的一个地区，有一个非常著名的医生在一个农村医院行医，并且在另外一个临近的村庄拥有自己的私立医院。政府有条决议禁止在农村医院和更高级别的公立卫生机构工作的医生开设私人诊所，以保证医生能够向病人提供有效的服务和优质的时间。然而，许多政府医生继续开设私人诊所。为了能够阻止这种非法的行径，一个在 CBMP 地区仍然拥有私人诊所的医生名单被交给了邦政府，但政府却没

有对他们采取任何行动。在浦城的这个案例中，当地的监督委员会决定收集具体的证据以对医生采取具体的行动。

在 CBMP 进程下成立的区域层面监督和规划委员会（BMPC）有责任对公立卫生机构进行监督并解决有关它们职责的问题。在 BMPC 进行了一次调查后，发现该医生将已经在农村医院注册了的孕妇转移到了他的私立医院，并对正常分娩非法收取 5 千卢比（约合 75 美金），对剖腹产收费高达一万八千卢比（约合 271 美金）。在 CBMP 程序中的数据收集阶段，BMPC 发现了医生的非法行为。之后 BMPC 质问了该医生，该医生保证将停止非法转诊和收费。然而，随后发现该医生仍然继续经营他的个人诊所和非法收费。



为了能进一步采取行动迫使该医生停止经营他的个人诊所，BMPC 的成员决定访问村庄和会见那些向医生交过费用的病人。总共有 55 个案例被发现，12 个村民接受采访。基于此，该事例在区一级的 Jan-Sunwai 上提了出来。Jan-Sunwai 是一个让公民向卫生服务提供者反馈意见、展示被拒绝医疗服务的实例、并试图解决存在的问题的平台。在随后 Jan-Sunwai 的跟踪调查中，BMPC 总结到虽然与医生的对话还在持续进行，但他仍然在继续非法收费的行径。该委员会决定该医生应该退还所有的金额，他同意这样做。至今，他已经退还了 3 万 8 千卢比（约合 573 美元）。被退还的金额直接

回到了病人手中，因为只有这样才能使他们意识到他们自己的权利。该医生还表示他将停止任何非法收费，并只在农村医院工作。

尽管该行动体现了监督和规划委员会的有效性，特别是那些被选举出的代表在该委员会所起到的积极作用，它也表明了马哈拉施特拉邦的公共卫生系统仍然无法控制公共卫生系统的医生进行非法行医的难题。然而，该案例是个很有说服力的例子，表明了政府不能或不愿行动的情况下，当地社区被赋予权力后采取行动所产生的积极改变。

CABRI 会议上的“透明度日”将民间社会和政府聚到了一起讨论预算透明度和公共参与问题

作者：艾雷娜·蒙都（Elena Mondo），国际预算伙伴

八月下旬，来自非洲大陆的民间社会和政府的代表聚集在了一起，参加非洲预算改革合作倡议（CABR）在肯尼亚内罗毕举行的年会。该会议提供了一个论坛用以讨论“PFM 改革缺失的环节”。作为这次会议的一部分，IBP 共同组织了一个为期一天的“非洲大陆预算透明度和公民参与：挑战、激励、和新兴的好做法”的讨论会。该会议提供了一个机会来展示 2012 公开预算调查结果，讨论政府改进透明度中重要的激励和挑战，并分享了在预算透明度和公共参与方面的创新的和好的做法。

IBP 的公开预算调查是一个两年一度的针对全球预算透明度、参与和问责做的调查。公开预算指数（OBI）使用了来自调查的数据并根据各国在预算过程中向公众提供的信息给出了 0 到 100 之间的分数。此次活动提供了一个机会让与会者不仅关注 2012 年 OBI 得分，并且可以更好地理解这个调查是把透明和参与中的那些方面化为指标来衡量一个国家好的表现。这使得民间社会组织和政府官员能进行公开对话。非洲国家 OBI2012 年的得分差异很大，类似像南非这样的国家获得了 90 分的高分（OBI 的平均得分是 43 分），而另一些国家很少或没有提供预算信息，得分也低很多。我们鼓励与会者讨论好的透明度和参与度的做法，包括自 2012 年调查发布以后发生的变化（例如提供主要的预算文件、让公众参与到预算进程之中等）。来自乍得的代表表示他们国家已经开始改革以求在下一轮调查中改进他们的得分，这是一个鼓舞人心的信号。

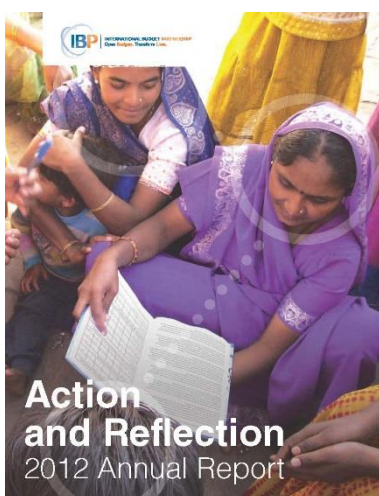
讨论非常热烈，民间社会和政府的代表有机会在全会和各个国家的分会上进行交流，强调提高他们国家的财政透明度的新兴的好做法、激励、和挑战。来自布基纳法索、利比里亚和马里的民间社会和政府官员合作的例子给出了一个鼓舞人心的信号，说明有很强的政治意愿来采取步骤改进预算透明度。

尽管关于预算进程中公共参与的讨论有争议性，而且新加入调查的政府不情愿公开它们的预算程序，这些讨论仍然是有意义的。IBP 的代表发现那些参加过既往调查的国家更愿意和民间社会组织合作并更愿意接受预算透明度这一理念，这让他们受到鼓舞。这表明该调查并不单单是个研究，而且也是一个对话工具能够让政府和民间社会寻找空间和机会来进行讨论、相互挑战、并设想能够有效提高透明度和公共参与的办法。正如利比亚政府代表所言，“我们仍有一条慢慢长路要走，但我们会到达胜利的彼岸。我们将教育人民并使他们理解预算和政府都是为他们服务的。”

来自我们的年度报告：在困难环境下学习到的预算工作经验

我们从转型国家推动预算透明和问责中学到了什么？

以下的文章是来自 2012 年 IBP 年度报告中四篇学到的经验文章中的最后一篇。两篇文章已经发表在了 3 月-4 月的期刊中，第三篇已发表在了 5 月到 6 月的期刊中，[点击这里](#)来获得完整的报告。



自 2011 年的阿拉伯之春以来，IBP 开始在埃及和突尼斯与民间社会组织、政府、学者和媒体一起工作就公开预算建立一个对话。虽然这件工作仅仅在一年前刚开始，我们想和大家分享几个早期的经验。

IBP 决定将其在埃及和突尼斯的工作放在优先地位，因为预算透明和问责基础往往在转型的初期就可以打下来。许多政治上的转型几乎立刻就开始建立起预算体系的基本构架。例如，一个新宪法很有可能会涉及到信息获取的问题和多种成员在预算过程中所处的地位。同样，一个新的财政管理体系可能会涉及到公共收入的分配和在政府的不同层面建立服务交付的责任制。将公开预算的原则和实际操作嵌入到这些奠基性的程序中是至关重要的，这样才能建立一个公开和有响应的根基。

虽然在转型早期开始此类工作是非常重要的，这并不是一个很容易处理的工作。

在转型国家推进预算工作需要一个微妙和灵活的方法。从独裁到民主国家的政治转型是不可预测的也是不平衡的。虽然主要的预算角色在众多情况下是差不多的，每一个转型都遵循一个不同的路径，这需要一种校准过的和灵活的应对方式。

在我们开始工作时，我们相信埃及的民间社会组织比突尼斯的要强很多。但这些差别比预期期望的要小的多。每个国家的民间社会组织都有自己的优点和弱点。这两个国家的民间社会组织在预算工作方面都没有什么经验，而且也不清楚新政府是否会比上一任政府更愿意与民间社会组织就预算问题进行协商。虽然埃及政府继续在线发布预算文件，我们感知到突尼斯的财政部比埃及的财政部更愿意与民间社会组织合作。一开始我们就认为在埃及的制宪进程会受阻，而突尼斯更具包容性的进程可以支撑宪法的制定。但是，今天一个备受批评的埃及宪法已经通过了，而突尼斯的进度却被认为是缓慢的。要说明的一点是这两个国家的情况是复杂的和不稳定的，且远远超过我们预期和判断。

我们的策略已经转变了多次，并很有可能会继续转变。我们发现在计划实施前一个可靠的和深入的国家评估是非常关键的，但必须辅之以对环境中的变化做出评估和应对的能力。一个好的回应是在中期策略与机会中寻求一种平衡，并且当地有见识的工作人员能够迅速地看懂变化的情况。

改进预算体系和利益相关者参与预算过程的能力是需要花费时间的。来自南非、巴西和其他地区的证据表明虽然转型具有挑战性，但如果政策意愿存在的话，那它可以促进预算透明度大幅度的提升。但是即便有很强的政治意愿，南非及巴西还是花了 15 到 20 年才建立一个强有力的、公开的预算体系（一些重要的漏洞依然存在）。

在埃及和突尼斯向公开预算体系的转型将耗费大量的时间和精力。只有当支持这一过程的人、或是那些直接参与的人有一个长远的规划时这一转型才能成功。在捐助者一方，如果没有长期对政府和民间社会组织的支持，那么可持续的影响是不可能实现的。即便策略经常在改，但外界参与者仍需要持续一贯的优先事项。

在民间社会组织这一边，想要建立技术上的专业知识和信誉，需要持续努力来提高组织能力。目前存在着一种可以理解的趋势，即当地的 CSOs 依赖咨询家管理日益增多的工作量。虽然这有助于组织满足其眼前的需要，该策略不能在组织内部建立起有效的能力，而这是在任何环境中进行有效、长期预算工作的基本条件。

民间社会和其他角色在转型期间面临相互竞争的机会和优先事项。转型往往充满能量和期望。有许多事情要去做，而公开预算往往并不会被认为是个优先事项，如在个人安全还成为问题的时候。当转型过程在不均匀地向前推进时，国家内部成员对预算改革的热情会此起彼伏。这对于致力于支持当地能力的外部组织来说是令人沮丧的，但除了对此过程保持敏感和制定恰当的目标外，没有其他更有效的方法。

所以，如何在困难的转型环境中推动公开预算？

- 最重要的策略是聆听当地的合作组织。如果当地有强烈的要求进行公开预算问题的活动，那就可能建造一个有效的预算工作的基础。没有了当地的热情，外界机构再好的方案都会崩溃。
- 在一个充满竞争性的转型过程中，预算工作会被视为一种晦涩难以理解的追求。为了引起注意，将预算工作与 CSOs 的核心工作联系起来是必须的。在埃及和突尼斯这两个国家里公众对基本服务和腐败普遍感到不满，而这两个问题能将早期的项目与预算问题挂起钩来。
- 就培养技能而言，最有效的方法是确定一个组织在某个领域的特定目标，然后围绕这个目标设计一个项目，其中包含预算工作。向与目前活动家工作紧密关联的学习项目提供资金帮助他们边做边学——这一策略 IBP 已在其他情况下取得了良好的效果。虽然 IBP 更喜欢通过长期核心资助来培养 CSO 的能力，而且这些资助在转型国家中最终也将是必须的，但早期的转型是一个例外，因为它需要灵活性和适应性。
- 在转型期间，CSOs 之间和 CSOs 与其他公共财政利益相关者之间的伙伴关系对建立对话和帮助克服政府与公民和 CSOs 之间的不信任是至关重要的。与利益相关者工作可能在最初需要花比较多的时间，但它能培养出为进行持续变革所需要的信任感。
- 以上众多的描述表明资助者和类似 IPB 的中间机构在要求合作伙伴坚守策略和结果时要有足够的灵活性，因为要预测将会产生的机遇和挑战是比较困难的。这并不是说战略规划是不重要的，但当资助者和合作者意见相同时，要给机会和中途更正留有一定的空间。

出版物

IBP 的出版物

IBP 的合作倡议（PI）在 18 个国家发起了一个为民间社会预算工作提供全面和持久支持的创新方案。PI 的重要组成部分是它的学习计划，该计划记载了 CSO 预算分析和倡导对预算政策和执行的影响。学习计划已经进行了数个对[已往民间社会预算活动的深度研究](#)，并同时将学者融入到现行的活动中去。这些“实时”的案例研究的结果已经公布出来了。通过及时跟踪正在进行的的活动，IBP 能够避免挑选自己喜欢的案例，并能够很大程度上扩大对什么样的工作在什么时候和情况下是成功的和不成功的认识。新的案例研究已经发布在了 IBP 的网站上。



- [巴西：逐渐削掉 BNDES 的政策围墙](#)
- [墨西哥：从研究到卫生宣传](#)

- [坦桑尼亚：保护获得高质量教育的权利](#)
- [南非：当机会来临时改善卫生预算](#)

更多该领域的阅读 -- 学术和专业杂志中对预算问题和公民社会参与公共预算的报道

最新一篇发表在 *人道和社会科学杂志* 上的题为“[津巴布韦地方政府体系中的公民参与和地方民主](#)”的文章探索了有关津巴布韦地方政府利用何种渠道让公民参与和推进民主的文献。

“[改善预算进程的透明度和问责性：对近期倡议的评价](#)”一文的作者回顾了与预算相关的透明度和问责性倡议（TAIs）的影响。该文的作者发现了在成功的 TAIs 活动中有一系列相类似的元素，包含在利益相关者之间建立联盟、提供合法的信息、法律授权、和国际支持。该文同时突出了 IBP 在国际预算工作中的重要工作和公开预算指数对透明度和信息获取的巨大贡献。该文是 *发展政策评论* 杂志题为“[透明度和问责倡议的影响和作用](#)”特刊的一部分。

世界银行 *PREMnotes* 系列中最近一篇题为“[韩国公共参与预算过程](#)”文章寻求解释为什么韩国在 2012 年 IBP 的公开预算调查中的公共参与的得分会这么高。与其他国家相比较，该国提供了广泛的公共参与预算问题的机会。作者特别指出了韩国独特的公共参与机制是来自于 1980 年代开始的全国民主进程，以及它们是如何为该国的预算进程和财政政策作出贡献的。

一篇发表在 *世界发展* 上题为“[巴西参与式预算对市政开支和婴儿死亡率方面的影响](#)”的文章调查巴西市政府在 1990 至 2004 年期间使用的参与式预算是否影响了市政支出模式及居住情况。

根据“[中央政府预算披露的决定因素：一个国际比较分析](#)”一文的作者们所说，网络的渗透、教育的水平、中央政府的相对大小、预算余额、管理文化、政治斗争、和任职者的意识形态是决定中央政府预算披露的主要因素。作者根据 IBP 的公开预算调查问卷为 93 个国家制定了预算披露指数。

未来的活动和求职信息

参加 BTAP 提高预算透明度行动日

[预算透明、问责和参与全球运动](#)（BTAP）在 9 月 28 日组织了一个行动日来提高对预算透明、问责和参与的认识。BTAP 的成员将在国际知情权日进行不同的活动在他们的国家里所有的政府层级推广这些准则。如有意参加，请通过 rocio@globalbtap.org 联系 Rocio Moreno。

透明度星期将从 10 月 24 日开始！

发布你资助了什么是一个提高援助方面透明度的全球活动，它将在 10 月 24 日在华盛顿发布 2013 年援助透明度指数。该指数将衡量全球范围内各种援助机构的透明程度。这一发布将启动为期一个星期的在全球范围内关注透明度、问责性和良好治理的活动。这个星期的最后活动是在 10 月 31 日至 11 月 1 日在伦敦举行的[公开政府伙伴的年度峰会](#)。要想了解更多信息，访问发布你资助了什么的[网站](#)。

项目官员（亚洲）-公开预算倡议项目，国际预算伙伴

IBP 正在亚洲寻找一位项目官员对公开预算倡议（OBI）项目提供支持，这是一个研究和倡导项目用以增加公众信息的获取和具有包容性和问责性的预算程序和做法。该项目官员的责任包括以下一些活动，重点放在亚洲上：向与两年一次公开预算调查有关的研究活动提供项目管理支持；设计并提供与预算透明度、和具有包容性和问责性和预算过程和做法相关的培训及讲课；对在 100 个国家里的属于一个网络的研究机构提供技术支持，收集和检验关于政府预算的数据；并对预算透明度改革进行定性和定量的社会科学的研究。在该职位人被聘之前，我们将非常乐意收到你的申请。点击[这里](#)来阅读完整的职位描述及提交申请。